

УТВЪРЖДАВАМ: чл. 2 33ЛД



26.08.2016 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Рх. № 011-655-00-277
/Дата: 26 / 08 2016 г.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВНО
ОБСЛУЖВАНЕ И ЧОВЕШКИ
РЕСУРСИ“**

/оправомощена със заповед № АД-650-05-130 от 18.08.2016 г. на председателя на НС/

ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес, 25 август 2016 г., в изпълнение на решение № ОП-655-01-67 от 23.06.2016 г. на главния секретар за възлагане на обществена поръчка с предмет доставка и монтаж на специализирано кухненско оборудване за нуждите на Хранителен комплекс на Народното събрание чрез публично състезание, комисия, назначена със заповеди № ОП-655-01-82/15.07.2016г. и № ОП-655-01-111/18.08.2016 г. на главния секретар и № ОП-655-01-117/25.08.2016 г. на директора на дирекция „АПОЧР“, оправомощена със заповед № АД-650-05-130/18.08.2016 г., в състав:

председател:

Екатерина Огнянова Георгиева, началник отдел „Стопански дейности“, дирекция „Управление на собствеността“,

членове:

инж. Димитринка Янкова Рускова, държавен експерт в отдел „Стопански дейности“ в дирекция „Управление на собствеността“,

Мария Лазарова Владимирова, старши счетоводител в „Хранителен комплекс“

Галина Сашева Костова, старши експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Миглена Тодорова Григорова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“,

се събра в 09:00 ч. в зала № 132, в сградата на Народното събрание - пл. "Княз Александър I" № 1, със задачата да продължи своята работа по оценка на офертите и класиране на допуснатите в публичното състезание участници, съгласно предварително обявената методика в документацията за участие.

Новият член на комисията Галина Костова се запозна с констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 19.07.2016 г., Протокол № 2 от 15.08.2016 г. и Протокол № 3 от 18.08.2016 г.

С писмо изх. № ОП-656-28-68/18.08.2016 г., получено от „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, Благоевград, на 19.08.2016 г., съгласно обратна разписка, е поискана писмена обосновка от участника относно направеното от него ценово предложение.

На 25.08.2016 г., с протокол № ОП-656-02-66/25.08.2016 г., изготвен от отдел „Обща канцелария“, председателят на комисията получи писмо от „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, Благоевград, вх. № ОП-634-00-247/23.08.2016 г., 09:58 ч.

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения по чл. 72, ал. 1 ЗОП срок, комисията пристъпи към нейното разглеждане.

1. Участникът е оторизиран представител на производителя и вносителя на професионално кухненско оборудване „Интимпекс“ ООД. Дългогодишното партньорство, договорите за авансово плащане и изработката на кухненско оборудване по поръчка специално за „Перун-ККБ“ ЕООД са с изключително благоприятно условия, позволяващи да се получат най-добри цени за този вид продукти. Посоченото е предпоставка за изключително благоприятни условия за доставка на стоките, обект на настоящата поръчка при изключително ниски цени. Представено е оторизационно писмо от „Интимпекс“ ООД.

2. Участникът има практика да финансира авансово производители и доставчиците на кухненска професионална техника и посуда, а в договорите е предвидено в тези случаи артикулите да се доставят при изключително ниски цени. Получените по този начин доставни цени са с 15 % по-ниски от базовите.

3. Част от артикулите се произвеждат в България, което дава възможност за намаляване на цените от 3 до 5 %, поради това, че не се дължат мита, такси и други допълнителни разходи за доставка.

4. Икономичност и гъвкавост в процеса на доставка и реализация на стоките, поради ниски търговски надценки, ниски нива на разходите и печалба. Подходът е гарантиран от въведената система за контрол на качеството ISO 9001:2008 и специализирана софтуерна система, която позволява да бъдат проследени финансовите потоци, стоките, наличности, нетните разходи и динамичните доставни цени. Цената се образува, както следва: доставна цена – 85 %, транспортни разходи – 5 %, други разходи – 3 %, брутна печалба – 7 %.

5. Намаляване на цените от 3 до 6 % поради реализирани икономии от обеми и работни бонуси. Участникът има богат опит и е специализиран

в доставки на кухненско оборудване. Поради това е налице възможност за реализиране на огромни обеми, което от своя страна води до договаряне на най-благоприятните ценови условия при закупуването на стоки със сходен характер. Представени са списък на изпълнените поръчки със сходен предмет и референции.

6. Участникът постига висока ефективност и икономичност при изпълнение на постите ангажименти поради въведена система за съвместяване на поръчки и прецизна организация в логистиката.

7. Участникът декларира, че не ползва и не получава държавна помощ, не прилага дъмпингови действия, и че са спазени изискванията на чл. 115 от ЗОП.

След като се запозна със съдържанието на представената от „Перун-ККБ“ ВООД обосновка комисията направи следните изводи:

Получената обосновка е пълна и съдържа обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни за участника условия. Като такива, комисията отчита, че участникът е оторизиран партньор на „Интимлекс“ ООД и ползва най-високите търговски отстъпки, търговски бонуси и отстъпки за целия асортимент на предлаганите от дружеството артикули. Наличието на множество доставки и акумулираният от тях оборот, както и посоченият начин на формиране на ценовите параметри, обосновават търговския интерес и икономическата логика в предложението на участника. Изложеното в обосновката е обективно подкрепено от представеното оторизационно писмо и референциите за извършените доставки.

Предвид гореизложените констатации, комисията единодушно прис обосновката на участника и допусна участника до оценяване на офертата и класиране на участника.

На 26.08.2016 г. комисията продължи своята работа, като пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници по критерия „най-ниска цена“.

Методиката за оценяване на офертите е следната:

Оценката се извършва в диапазона от 0 до 10 точки. Офертата с най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката получава най-висока оценка – 10 точки, и се класира на първо място.

Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката и предложената от съответния участник цена, умножено по 10.

По критерия „най-ниска цена“ се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката в точки от 0 до 10 по критерия „най-ниска цена“ (А) се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10$$

като:

A_{min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

A_i е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Резултатите от оценяването са представени по-долу:

Участник	Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката A_i /в лева без ДДС/	Оценка в точки A = A_{min}/A_i x 10	Класиране
1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД	52 620.00	10.00	първо място
2. „ПАНОВ“ ООД	75 495.85	6.97	трето място
3. „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД	62 425.00	8.43	второ място

Въз основа на получените оценки по критерия „най-ниска цена“, комисията класира участниците, както следва:

На първо място: „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград 2700, ул. „Д-р Христо Татарчев“ № 22, с оценка 10.00 (десет цяло).

На второ място: „ШКОЛСНАБ 2001“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, район Слатина, ул. „105-та“ № 3, с оценка 8.43 (осем цяло четиридесет и три).

На трето място: „ПАНОВ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район Владислав Варненчик, ул. „Ян Хунияди“ № 31, ет. 3, офис 306, с оценка 6.97 (шест цяло деветдесет и седем стотни).

Настоящият протокол № 4 е съставен на основание чл. 103, ал. 3, във вр. с чл. 181, ал. 4 ЗОП и чл. 57 и 58 ППЗОП и е подписан от членовете на комисията на 26.08.2016 г.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1, подписан от членовете на комисията на 19.07.2016 г., Протокол № 2, подписан от членовете на комисията на 15.08.2016 г. и Протокол № 3, подписан от членовете на комисията на 18.08.2016 г.

КОМИСИЯ:

чл. 2 3ЗЛД
председател:
Екатерина Георгиева
I. Л

чл. 2 3ЗЛД
членове:
Димитринка Рускова

чл. 2 3ЗЛД
.....
Мария Владимирова
чл. 2 3ЗЛД

.....
Галина Костова
чл. 2 3ЗЛД

.....
Миглена Григорова