

Утвърждавам: *23312*
Главен секретар на Народното събрание
на Република България
Иван Митов Славчов *18.07.2016*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<i>227-655-00-211</i>
Дата:	<i>18.07.2016</i>

ПРОТОКОЛ

На 28.06.2016 г., от 11:00 часа, определената със Заповед № ОП-655-01-71/28.06.2016 г. на главния секретар на Народното събрание комисия за разглеждане и оценяване на получените оферти, съгласно Обява № ОП-655-00-172/08.06.2016 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: Ремонт на банки и столове, в т.ч. претapiциране на същите, за Пленарна зала в сградата на Народното събрание, гр. София, пл. „Народно събрание“ № 2, публикувана в профила на купувача на 08.06.2016 г. и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, публикувана в Портала на обществените поръчки и в профила на купувача на 22.06.2016 г., проведе открито заседание в зала 132 в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Комисията заседава в състав:

Екатерина Огнянова Георгиева – началник на отдел „Стопански дейности“, дирекция „Управление на собствеността“;

Татяна Александрова Василева – старши експертен сътрудник в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Управление на собствеността“;

Димитринка Янкова Рускова – държавен експерт в отдел „Стопански дейности“, дирекция „Управление на собствеността“;

Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Лилия Василева Гетова – Чилова – главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“.

Заседанието на комисията започна в 11:00 часа.

С протокол № ОП-656-02-42/28.06.2016 г. на отдел „Обща канцелария“, комисията получи подадената в определения срок – 17:30 ч. на 27.06.2016 г. оферта за участие.

Подадена е една оферта от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-159 от 27.06.2016 г., 14:50 ч.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На заседанието не присъстват представители на участника, подал офертата.

В 11:05 ч. комисията пристъпи към отваряне на плика с офертата. Пликът е непрозрачен и с ненарушена цялост, което е констатирано от членовете на комисията.

На основание чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е обявено ценовото предложение на „НАД

ДИЗАЙН“ ЕООД. Предлагащата от участника обща цена за изпълнение на услугата за ремонт на банки и столове, в т.ч. претапициране на същите, за Пленарна зала в сградата на Народното събрание е 69835.00 (шестдесет и девет хиляди осемстотин тридесет и пет) лева без ДДС.

Всички членове на комисията подписаха ценовото и техническото предложение, съдържащи се в офертата на участника.

В съответствие с изискването на възложителя, съдържащо се в обявата за поръчката и в раздел I, т. 3 от документацията за участие, участникът подал оферта е извършил оглед на Пленарната зала на Народното събрание, което е удостоверено с протокол и в съответствие с което участието му в поръчката е допустимо.

Комисията пристъпи към преглед на съдържащите се в офертата документи.

Всички съдържащи се в офертата документи са изчерпателно изброени в „Опис на представените документи, съдържащи се в офертата на „НАД дизайн“ ЕООД“.

По посочения ЕИК на участника комисията извърши справка в Търговския регистър за вписаните по отношение на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД обстоятелства.

Преценката за съответствието на личното състояние на участника, критериите за подбор, техническото и ценовото предложение, бе извършена въз основа на представените документи в тяхната съвкупност. Действията на комисията за разглеждане на офертата и преценката за съответствие на документите и информацията са извършени на заседания, проведени на 28.06.2016 г., 04.07.2016 г. и 18.07.2016 г.

От извършената проверка, комисията установи, че:

1. По отношение на личното състояние:

Представени са изискуемите съгласно чл. 97, ал. 5 от ЗОП и от възложителя декларации, с които са удостоверени липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и т. 7 от ЗОП и липсата на забрани за участие в процедури по обществени поръчки, съгласно Закона икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици на капитала.

2. По отношение на критериите за подбор:

2.1. За доказване на минималните изисквания на възложителя по отношение на **икономическото и финансово състояние**, участникът е приложил заверено копие на годишен отчет за дейността си през 2015 г. По данни от отчета реализирания общ оборот за приключилата финансова 2015 г. (това е и годината, в която е учредено търговското дружество „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД) покрива минималното изискване на възложителя за реализиран общ оборот за последните три финансови години в размер на 130 000 лева. Участникът обаче не е представил справка, каквото е изискването на

възложителя, за оборота си от мебелни и тапицерски услуги. Тази информация не може да бъде извлечена и от данните, съдържащи се в годишния финансов отчет за 2015 г., предвид което участникът не доказва съответствието си с минималното изискване, определено от възложителя за реализиран минимален оборот от мебелни и тапицерски услуги в размер на 100 000 лева, изчислен на база годишните обороти за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. Съобразно изложеното участникът не отговаря на поставения критерий за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние.

2.2. За доказване на минималните изисквания на възложителя по отношение на технически и професионални способности, участникът е представил:

а) списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка. Изброени са три договора, визиращи извършени доставки на обзавеждане и оборудване. Приложени са референции от получателите на изброените доставки. Чрез приложените списък и референции, участникът не доказва съответствието си с минималните изисквания, определени от възложителя. Съобразно изискването на възложителя участникът следва да е изпълнявал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Както е оповестено в обявата за поръчката и в документацията за участие, обектът на поръчката с предмет: Ремонт на банки и столове, в т.ч. претапициране на същите, за Пленарна зала в сградата на Народното събрание, гр. София, пл. „Народно събрание“ № 2, е услуга. Освен това възложителят изрично е направил уточнението, че под идентични или сходни дейности се разбира извършването на мебелни и тапицерски услуги (раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците“ от обявата и раздел IV, т. 2.1, б. „а“ от документацията за участие). Предвид изложеното участникът не отговаря на поставения критерий за подбор по отношение на технически и професионални способности.

б) сертификат по ISO 9001:2008 с обхват на сертификация „Производство на мебели и врати. Комплексно обслужване на сгради“.

Изискването на възложителя е участникът да прилага система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалентна с обхват, приложим към предмета на поръчката. Доколкото извършването на тапицерски услуги е съществена част от предмета на настоящата поръчка и липсва информация за прилагането на система за управление на качеството по отношение на такъв вид услуги, то участникът не доказва съответствието си с минималните изисквания, респективно не отговаря на поставения критерий за подбор по отношение на технически и професионални способности.

в) списък на персонала и ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката. В списъка са изброени 10 лица монтажници, 5 лица тапицери и 2-ма ръководители. Съобразно изискваният на възложителя като част от персонала за изпълнението на поръчката участникът следва да е осигурил минимум 10 мебелисти. От така посочената позиция „монтажник“ за 10-те лица

и липсата на каквато и да е друга информация относно техните професионални задължения и компетентности, не може да се формира извод, че 10-те лица посочени като монтажници покриват изискването на възложителя за осигуряването на 10 лица мебелисти. Предвид изложеното участникът не доказва съответствието си с минималните изисквания, респективно не отговаря на поставения критерий за подбор по отношение на технически и професионални способности.

3. Техническото предложение: формално същото е изготвено съобразно образеца на оферта, приложен към документацията. При задълбочена проверка, комисията установи, че съдържанието му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

При описанието на начина и последователността на изпълнение на услугата, посочени в табличен вид в т. 2 от техническото предложение на участника, комисията констатира следните несъответствия:

а) в таблицата под № 3 участникът е посочил, че „Преди демонтажа на редовете ще бъдат демонтирани пултовете за гласуване и монтираните на гърба на редовете захранващи кабели, свързани с компютъризираната система на залата и силнотоките кабели, захранващи монтираните контакти“. По отношение на тази дейност възложителят изрично в раздел II, т. 6.2 от документацията за участие е посочил, че същата не е предмет на настоящата поръчка, ще се извършва от друго лице – специализирана фирма, но предполага синхронизиране на двата вида демонтажни работи. Начинът, по който е формулиран текста предполага поемането на ангажимент за изпълнението на тази дейност от участника, което не съответства на условията на възложителя.

б) в таблицата под № 17 при описанието на дейностите по разглобяване на транспортираните редици столове от склада на НС, участникът е предвидил, че в процеса на разглобяването се включва и „демонтаж на плотовете за писане от гърбовете на редиците“. Съобразно описанието на ремонтните дейности, дадено от възложителя под № 17 в Приложение № 1 към документацията за участие такава дейност не е предвиждана за изпълнение, което недвусмислено означава и че на редиците столове от склада на НС няма монтирани плотове.

в) аналогично на констатацията, визирана в т. „б“, комисията установи несъответствие и на описанието на изпълнението под № 25 към т. 2 от техническото предложение на участника с изискването на възложителя, посочено под № 25 в Приложение № 1 към документацията за участие. Съобразно подхода на възложителя за формулирането на дейността, която следва да бъде осъществена, по недвусмислен начин е ясно, че на резервните седалки от склада на НС не се монтират плотове, каквато дейност участникът е предвидил за изпълнение.

г) под № 26 от таблицата по т. 2 от техническото си предложение, участникът описва изпълнение на следните дейности: „Транспортирането на демонтираните редици се осъществява както следва: тапицираните столове от партер зала се транспортират до мястото за ремонт, в т.ч. пренасяне, товарене/разтоварване и превозване“. В тази част участникът е следвало да опише транспортирането (пренасяне и превозване) на ремонтираните редици

столове от мястото за ремонт до склада на НС, което по съществото си означава липса на предложение относно изпълнението на тази част от услугата, респективно е офертата непълна.

д) в № 8 и № 20 от таблицата по т. 2 от техническото предложение, участникът е посочил, че продуктите за тапициране отговарят на изискванията съгласно БДС ISO 9792. Приложимият стандарт по отношение на изискванията за продуктите за тапициране (пенопласти), с клас за реакция на огън е БДС ISO 9772. В случая комисията приема, че е допусната техническа грешка при изписването на стандарта.

4. Ценовото предложение: изготвено е съобразно образца, приложен към одобрената от възложителя документация за участие. Предлагащата обща стойност за изпълнението на поръчката е в рамките на допустимия от възложителя стойностен лимит.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 195, във връзка с чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Дупница, ул. „Свети Иван Рилски“ № 351, да бъде отстранен от участие във възлагането на поръчката с предмет: Ремонт на банки и столове, в т.ч. претапициране на същите, за Пленарна зала в сградата на Народното събрание, гр. София, пл. „Народно събрание“ № 2, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор по отношение на икономическото и финансово състояние и техническите и професионални способности, както и представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид обстоятелството, че единствената подадена оферта не отговаря на изискванията на възложителя и същата е неподходяща, то на основание чл. 193 от ЗОП, възлагането на обществената поръчка следва да бъде прекратено.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 18.07.2016 г.

КОМИСИЯ:

.....
Екатерина Георгиева

.....
Татяна Василева

.....
Димитринка Рускова

.....
Димитър Райнов

.....
Лилия Чилова