

ПРОТОКОЛ

№ 4

На 04.10.2016 г., от 10:00 часа, комисията, назначена със Заповед № ОП-655-01-114/19.08.2016 г., изм. със Заповед № ОП-655-01-144/30.09.2016 г. на главния секретар на Народното събрание, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебните пътувания в страната и чужбина на народните представители и служители на Народното събрание, открита с Решение № ОП-655-01-81/14.07.2016 г. на главния секретар на НС, проведе заседание в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Комисията заседава в състав:

председател:

Пламен Христов Ангелов – началник на отдел „Протокол“ в дирекция „Международни връзки и протокол“;

членове:

Мария Веселинова Лазарова – младши експертен сътрудник в отдел „Връзки с международни организации“, дирекция „Международни връзки и протокол“;

Марияна Методиева Тошева – главен специалист в отдел „Протокол“, дирекция „Международни връзки и протокол“;

София Вълкова Тодорова – главен експерт в отдел „Плащания“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Лилия Василева Гетова – Чилова – главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“.

Новоопределеният, съгласно Заповед № ОП-655-01-144/30.09.2016 г., председател на комисията – Пламен Христов Ангелов, встъпил на мястото на Вероника Димитрова Антова, след като се осведоми за списъка на участниците и подадените от тях оферти, представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП и се запозна със съдържанието на протоколи № 1 от 26.08.2016 г., № 2 от 17.09.2016 г. и № 3 от 26.09.2016 г., в които са отразени действията на комисията от публичните заседания и заседанията за разглеждане на представените от участниците документи за доказване на съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, разглеждане на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници.

I. Разглеждане на получените писмени обосновки, съобразно чл. 72 от ЗОП.

С Протокол № ОП-656-02-76/04.10.2016 г., изготвен от отдел „Обща канцелария, председателят на комисията получи постъпилите от следните участници писма:

- от **„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД**, вх. № ОП-634-00-282 от 29.09.2016 г., 17:06 ч.;

- от **„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД**, вх. № ОП-634-00-283 от 30.09.2016 г., 11:09 ч.;

- от **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, вх. № ОП-634-00-284 от 30.09.2016 г., 13:51 ч.

Писмата от участниците са представени в отговор на изисканите обосновки по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Изпратените до участниците искания за обосновки на ценови предложения са получени, както следва:

- от **„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД** – по факс на 27.09.2016 г. и чрез препоръчана пратка на 28.09.2016 г.;

- от **„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД** – чрез препоръчана пратка на 26.09.2016 г.;

- от **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** – чрез препоръчана пратка на 26.09.2016 г.

Обосновките от горепосочените участници са представени в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към тяхното разглеждане по реда на постъпване на офертите в деловодството на Народно събрание.

1. Разглеждане на писмената обосновка относно направеното от **„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД** ценово предложение по показателя В1 – средноаритметична стойност на предложените максимални нетни тарифи за дестинациите в икономична класа категория В1 – еднопосочни самолетни билети.

Участникът е обосновал ценовото си предложение по горепосочения показател като се е позовал на обстоятелства, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, отнасящи се до икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия.

Участникът е посочил, че информацията, съдържаща се в обосновката му има конфиденциален характер.

След като разгледа и обсъди обосновката, представена от **„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД**, комисията намира, че в същата се съдържат достатъчно аргументи, обосноваващи ценовото му предложение по показателя В1 – средноаритметична стойност на предложените максимални нетни тарифи за дестинациите в икономична класа категория В1 – еднопосочни самолетни билети. Сочените обективни обстоятелства относно постигнати специални цени, преференции и договорености с авиопревозвачи, както и с доставчици на туристически услуги, минимизиране на разходите на участника за дейността му, ползване на актуални технологични решения са обективни и кореспондират с икономическите особености на предоставяните услуги, предпочетените технически решения, наличието на изключително благоприятни за участника условия.

Предвид гореизложените констатации, комисията единодушно приема

обосновката на **„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД** и допусна участника до оценяване на офертата му и класиране.

2. Разглеждане на писмената обосновка относно направените от **„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД** ценови предложения по показателите:

- B2 – средноаритметична стойност на предложените максимални нетни тарифи за дестинациите в икономична класа категория B2 – двупосочни самолетни билети;

- B3 – средноаритметична стойност на предложените максимални нетни тарифи за дестинациите в икономична класа категория B3 – двупосочни самолетни билети;

- C1 – максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за едноросочно и двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети;

- C2 – максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за едноросочно и двупосочно пътуване в икономична класа за трансконтинентални полети.

Участникът е обосновал предложенията си по горепосочените показатели като се е позовал на обстоятелства, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП.

Участникът се е позовал на конфиденциалност по отношение на информацията, съдържаща се в обосновката.

След като разгледа и обсъди обосновката, представена от **„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД**, комисията приема, че същата е подробна и че са посочени обективни обстоятелства, мотивиращи направените ценови предложения по горепосочените показатели.

Комисията приема посочените аргументи за наличието на корпоративни договорености с авиокомпаниите, което позволява намаляване на нетните тарифи, ползването на допълнителен процент отстъпка и преференциални условия. Тези обстоятелства са подкрепени и от приложените писма, издадени от авиокомпаниите. Наред с това посочените оригинални решения, позволяващи максимално да се ползват възможности за удължаване на таймлимита за издаване на самолетен билет и за запазване на максимално дълго време на ценовата тарифа също обосновават формирането и постигането на стойностите по показателите B2 и B3. Описаната организация на работа и въведените и ползвани технически и инфраструктурни решения, подкрепят обосновката за значително намаляване на разходите на участника за дейността му, което от своя страна дава отражение, както върху стойностите на предлаганите максимални нетни тарифи, така и на таксите за издаване на самолетни билети. Не на последно място влияние върху формирането на ценовите параметри оказват и следваните от дружеството финансови политики.

Предвид гореизложените констатации, комисията единодушно приема обосновката на **„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД** и допусна участника до оценяване на офертата му и класиране.

2. Разглеждане на писмената обосновка относно направеното от **„АТЛАС**

ТРАВЕЛС“ ЕООД ценово предложение по показателя С2 – максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за трансконтинентални полети.

Участникът се е позовал на отчитане на факторите по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до икономичност на представеното от него предложение.

Участникът се е позовал на конфиденциалност по отношение на информацията, съдържаща се в обосновката.

След като разгледа и обсъди обосновката, представена от **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, комисията намира, че в същата се съдържат достатъчно аргументи, обосноваващи ценовото му предложение по показателя С2 – максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за трансконтинентални полети.

Комисията приема, че посочените аргументи за наличието на договорени с превозвачите индивидуално установени преференциални условия за самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж, както и наред с него изтъкнатото продължително партньорство и постигнати високи обеми на продажби при осигуряването на самолетни билети за корпоративни клиенти, пряко рефлектират върху намаляването на единичната себестойност на предоставяните билети и възможността да бъде предложена таксата за издаване на самолетен билет за трансконтинентални полети в посочения от участника размер. Посочените политики – финансова и търговска, които дружеството следва, комисията отчита като кореспондиращи с икономическите особености на предлаганите услуги. Не на последно място комисията приема и че посочените от участника внедрени системи за управление на качеството, ползваните специализирани софтуерни продукти, както и поддържаното оптимално ниво и квалификация на персонала, изложени като аргументи за намаляване на разходите, са обективни обстоятелства, обосноваващи постигането на икономичност.

Предвид гореизложените констатации, комисията единодушно приема обосновката на **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** и допусна участника до оценяване на офертата му и класиране.

II. На 05.10.2016 г. комисията продължи работата си като пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно посочения в документацията за участие в процедурата критерий за възлагане „ниво на разходите“.

Оценяват се, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла) следните показатели:

- Стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети
- Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)

Тежестта на показателите в комплексната оценка на офертата е следната:

№	Показател	Тежест
1.	Стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети	80 %
2.	Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)	20%
	ОБЩО:	100 %

Методиката за оценяване на офертите е следната:

Оценката по всеки показател се извършва в диапазона от 0 до 10 точки, като 10 е най-високата оценка. Оценката по съответния показател е равна на произведението от получения брой точки и тегловния коефициент. Участникът, получил максимална комплексна оценка (A_i) се класира на първо място.

Комплексната оценка на офертите се получава по формулата:

$$A_i = B \times 0.80 + C \times 0.20$$

където:

A_i е комплексна оценка на всяка оферта

i – от 1 до n – поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането

B е оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя „Стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети“

C е оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя „Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет /такса обслужване/“.

- По показателя B „Стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети“ се оценяват със съответните коефициенти (тегла):

B_1 – „Средноаритметична стойност (в лева, без ДДС) на предложените максималните нетни тарифи за дестинациите в икономична класа категория B_1 (от ред 32 до ред 35, съгласно таблицата с дестинациите)” с тегло 0.20;

B_2 – „Средноаритметична стойност (в лева, без ДДС) на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория B_2 (от ред 1 до ред 31, съгласно таблицата с дестинациите)” с тегло 0.60;

B_3 – „Средноаритметична стойност (в лева, без ДДС) на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория B_3 (от ред 1 до ред 31, съгласно таблицата с дестинациите)” с тегло 0.20;

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети” (B) се получава по формулата:

$$B = B_1 \times 0,20 + B_2 \times 0,60 + B_3 \times 0,20$$

където:

B_1 е оценката в точки, дадена за „Средноаритметична стойност (в лева, без ДДС) на предложените максималните нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория B_1 съгласно таблицата с дестинациите” получена по формулата:

$$B_1 = B_{1min} / B_{1i} \times 10$$

като:

$B1_{min}$ – най-ниската предложена средноаритметична стойност на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В1 съгласно Таблицата с дестинациите и максимални нетни тарифи

$B1_i$ – средноаритметичната стойност на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В1 съгласно таблицата с дестинациите, предложена от съответния участник.

$B2$ е оценката в точки, дадена за „Средноаритметична стойност (в лева, без ДДС) на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В2 съгласно таблицата с дестинациите” получена по формулата:

$$B2 = B2_{min} / B2_i \times 10$$

като:

$B2_{min}$ – най-ниската предложена средноаритметична стойност на предложените максималните нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В2 съгласно таблицата с дестинациите,

$B2_i$ – средноаритметичната стойност на предложените максималните нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В2 съгласно таблицата с дестинациите, предложена от съответния участник

$B3$ е оценката в точки, дадена за „Средноаритметична стойност (в лева, без ДДС) на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В3 съгласно таблицата с дестинациите” получена по формулата:

$$B3 = B3_{min} / B3_i \times 10$$

като:

$B3_{min}$ – най-ниската предложена средноаритметична стойност на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В3 съгласно таблицата с дестинациите,

$B3_i$ – средноаритметичната стойност на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В3 съгласно таблицата с дестинациите, предложена от съответния участник.

Оценяват се предложените средноаритметични стойности на максималните нетни тарифи на самолетни билети за полети до посочените в таблицата дестинации. В същите не се включват такса обслужване, дължими летищни такси, такси за сигурност и други такси и данъци, както и такива, установени от местното законодателство.

- По показателя С „Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)” се оценяват със съответните коефициенти (тегла):

C1 – “Максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети (в лева, без ДДС)” с тегло 0.40;

C2 – „Максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за трансконтинентални полети (в лева, без ДДС)” с тегло 0.60.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)” (C) се получава по формулата:

$$C = C1 \times 0,40 + C2 \times 0,60$$

Където:

C1 е оценката в точки, дадена за „Максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети (в лева, без ДДС)” получена по формулата:

$$C1 = C1min / C1i \times 10$$

Като:

C1min – най-ниската предложена максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети,

C1i – максималната стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети предложена от съответния участник.

C2 е оценката в точки дадена за „Максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за трансконтинентални полети (в лева, без ДДС)” получена по формулата:

$$C2 = C2min / C2i \times 10$$

Като:

C2min – най-ниската предложена максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за трансконтинентални полети (в лева, без ДДС),

C2i – предложената от съответния участник максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за трансконтинентални полети (в лева, без ДДС).

В случай, че участник предложи стойност на някой от показателите B1, B2, B3, C1, C2 равна на 0,00 лв., за целите на оценяването същата ще бъде приета със стойност 0,01 лв.

Резултатите от оценяването, съобразно гореописаната методика са представени по-долу, както следва:

Оценка на показателя В1 "Средноаритметична стойност (в лева, без ДДС) на предложените максимални нетни тарифи за дестинациите в икономична класа категория В1 (от ред 32 до ред 35 съгласно таблицата с дестинациите)"				
№ по ред	Участник	Средноаритметична стойност в лева без ДДС на съответния участник	Оценка в точки $B1=B1min/B1x10$	Тежест на оценката В1 $B1x0.20$
1	ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	82.00	10.00	2.00
2	АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД	150.00	5.47	1.09
3	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	149.20	5.50	1.10

Оценка на показателя В2 "Средноаритметична стойност (в лева, без ДДС) на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В2 (от ред 1 до ред 31, съгласно таблицата с дестинациите)"				
№ по ред	Участник	Средноаритметична стойност в лева без ДДС на съответния участник	Оценка в точки $B2=B2min/B2x10$	Тежест на оценката В2 $B2x0.60$
1	ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	659.52	7.45	4.47
2	АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД	491.06	10.00	6.00
3	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	611.09	8.04	4.82

Оценка на показателя В3 "Средноаритметична стойност (в лева, без ДДС) на предложените максимални нетни тарифи за всички дестинации в икономична класа категория В3 (от ред 1 до ред 31, съгласно таблицата с дестинациите)"				
№ по ред	Участник	Средноаритметична стойност в лева без ДДС на съответния участник	Оценка в точки $B3=B3min/B3x10$	Тежест на оценката В3 $B3x0.20$
1	ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	375.48	3.11	0.62
2	АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД	116.77	10.00	2.00
3	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	374.92	3.11	0.62

Оценка по показателя В "Стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети"			
№ по ред	Участник	Оценка по показателя В $B=B1x.20+B2x0.60+B3x0.20$	Тежест на оценката В $Bx0.80$
1	ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	7.09	5.67
2	АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД	9.09	7.27
3	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	6.54	5.23

Оценка на показателя С1 "Максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за континентални полети (в лева, без ДДС) "				
№ по ред	Участник	Максимална стойност на таксата за осигуряване на сам. билет в лева без ДДС на съответния участник	Оценка в точки $C1=C1min/C1i \times 10$	Тежест на оценката С1 $C1 \times 0.40$
1	ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	15.00	0.01	0.00
2	АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД	0.01	10.00	4.00
3	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	35.00	0.00	0.00

Оценка на показателя С2 "Максимална стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за еднопосочно и двупосочно пътуване в икономична класа за трансконтинентални полети (в лева, без ДДС)"				
№ по ред	Участник	Максимална стойност на таксата за осигуряване на сам. билет в лева без ДДС на съответния участник	Оценка в точки $C2=C2min/C2i \times 10$	Тежест на оценката С2 $C2 \times 0.60$
1	ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	35.00	0.00	0.00
2	АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД	0.01	10.00	6.00
3	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	0.01	10.00	6.00

Оценка по показателя С "Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет"			
№ по ред	Участник	Оценка по показателя С $C=C1 \times 0.40 + C2 \times 0.60$	Тежест на оценката С $C \times 0.20$
1	ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	0.00	0.00
2	АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД	10.00	2.00
3	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	6.00	1.20

Комплексна оценка и класиране			
№ по ред	Участник	$A_i = B_i \times 0.80 + C_i \times 0.20$	Класиране
1	ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ ЕООД	5.67	трето място
2	АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЕООД	9.27	първо място
3	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	6.43	второ място

Въз основа на получените комплексни оценки по критерия за възлагане

„ниво на разходите“, комисията класира участниците, както следва:

На първо място: „АРУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Средец, ул. „Христо Белчев“ № 3, с оценка 9.27 (девет цяло и двадесет и седем стотни).

На второ място: „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1434, район Витоша, ж.к. „Симеоново“, бул. „Симеоновско шосе“ № 276, с оценка 6.43 (шест цяло и четиридесет и три стотни).

На трето място: „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1163, район Средец, бул. „Патриарх Евтимий“ № 49, ет. 2, офис Б2, с оценка 5.67 (пет цяло и шестдесет и седем стотни).

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и е подписан от членовете на комисията на 06.10.2016 г.

Работата на комисията е отразена в протоколи № 1 от 26.08.2016 г., № 2 от 17.09.2016 г., № 3 от 26.09.2016 г. и настоящия Протокол № 4 от 06.10.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Пламен Ангелов

Членове:

Мария Лазарова¹

София Тодорова

Марияна Тошева

Лилия Чилова