

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	07-655-00-343
Датум:	01.11.2016

УТВЪРЖДАВАМ,
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



чл. 23ЗД
Иван Митов Славчов,
оправомощен със заповед
№ АД 650-05-154/03.10.2016 г.
на председателя на
Народното събрание

01.11.2016

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 ЗОП

от комисията, назначена със заповеди № ОП-655-01-124/02.09.2016 г. на
главния секретар, № ОП-655-01-129/16.09.2016 г. на директора на дирекция
„Административно-правно обслужване и човешки ресурси” и
№ ОП-655-01-147/07.10.2016 г. на главния секретар

ОТНОСНО: проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с
предмет доставка, инсталиране, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка при
условията на пълно сервизно обслужване за срок 48 месеца на копирна техника

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВЧОВ,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет доставка,
инсталиране, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка при условията на пълно
сервизно обслужване за срок 48 месеца на копирна техника, е открита с решение № ОП-
655-01-94 от 28.07.2016 г. на главния секретар, публикувано в Регистъра на обществените
поръчки (РОП) под № 742363 от 01.08.2016 г. Обявлението за обществената поръчка №
ОП-655-00-230 от 28.07.2016 г. е публикувано в ОВ на ЕС под № 2016/S 147-265662 от
02.08.2016 г. и в РОП под № 742364 от 01.08.2016 г. Поръчката включва 2 (две)
обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина
A3 със скорост минимум 100 копия в минута” и Обособена позиция № 2 „Доставка на
една копирна машина A3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една
копирна машина A3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни
машини A4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със
скорост минимум 25 копия в минута”.

Комисията за провеждане на процедурата, включително извършване на
предварителен подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на
представените оферти, е назначена с Ваша заповед № ОП-655-01-124/02.09.2016 г., в
състав: председател - Виолета Йорданова Тасева, началник на отдел „Стенографско
обслужване и текстообработка”, и членове: Мая Тодорова Вълканова, държавен експерт в
дирекция “Информационни и комуникационни системи”, Валентин Димитров Димитров,

главен специалист - полиграфист в отдел „Стенографско обслужване и текстообработка“, Иван Стоянов Маринов, държавен експерт в отдел „Плащания“ в дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“, Миглена Тодорова Григорова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“. Със заповед № ОП-655-01-129/16.09.2016 г. на директора на дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“ е извършена промяна в състава на комисията - на мястото на Миглена Тодорова Григорова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“, е включена Лидия Крумова Димитрова-Тенчева, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“. С Ваша заповед № ОП-655-01-147/07.10.2016 г. на мястото на Иван Стоянов Маринов, държавен експерт в отдел „Плащания“ в дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“, в състава на комисията е включена Маргарита Мирославова Димитрова, главен експерт в отдел „Материална база“ в дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“. За работата си комисията е съставила и подписала пет протокола: Протокол № 1 от 08.09.2016 г., Протокол № 2 от 28.09.2016 г. и Протокол № 3 от 06.10.2016 г., Протокол № 4 от 11.10.2016 г. и Протокол № 5 от 01.11.2016 г.

Подадените оферти за участие са получени от председателя на комисията от отдел „Обща канцелария“ в деня, определен за отварянето им, с протокол вх. № ОП-656-02-67/02.09.2016 г. и са, както следва:

1. Оферта на „АТЛАСКОМ“ ООД, вх. № ОП-634-00-250 от 01.09.2016 г., 11:29 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
2. Оферта на „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-252 от 01.09.2016 г., 14:06 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 2;
3. Оферта на „ПАРТИБОРИТЕ“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-253 от 01.09.2016 г., 14:36 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 2;
4. Оферта на „КАНТЕК“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-254 от 01.09.2016 г., 14:57 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
5. Оферта на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, вх. № ОП-634-00-255 от 01.09.2016 г., 15:48 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
6. Оферта на „КОПИЛИНК“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-256 от 01.09.2016 г., 16:00 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 2;
7. Оферта на „КОПИЛИНК“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-257 от 01.09.2016 г., 16:01 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1;
8. Оферта на „КОНТРАКС“ АД, вх. № ОП-634-00-258 от 01.09.2016 г., 16:21 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
9. Оферта на „АЙФЕСТ“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-259 от 01.09.2016 г., 16:51 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
10. Оферта на „САТОРИ КО“ ООД, вх. № ОП-634-00-260 от 01.09.2016 г., 16:52 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;
11. Оферта на „ДИЛЕКС“ ООД, вх. № ОП-634-00-261 от 01.09.2016 г., 16:54 ч., подадена за участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

На 02.09.2016 г., в присъствието на представители на участниците, комисията отвори офертите и извърши действията по чл. 54, ал. 3, 4 и 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), които са отразени в Протокол № 1, подписан от членовете на комисията на 08.09.2016 г.

В закрито заседание на 27.09.2016 г. комисията извърши проверка на

представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в раздел II от документацията. Представените документи на четирима от участниците удостоверяват съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел II от документацията. При останалите шест участници комисията констатира непълноти и несъответствия. Същите бяха преодоляни чрез предвидената за това възможност в чл. 54, ал. 8 и 9 ППЗОП, действията по която са отразени в Протокол № 2 от 28.09.2016 г. След разглеждане на документите, вкл. допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени в раздел II от документацията, комисията установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, поради което комисията допусна до по-нататъшно участие по двете обособени позиции всички участници.

На следващия етап от работата си комисията разгледа техническите предложения на участниците по двете обособени позиции. След извършената проверка комисията установи, че техническите предложения на всички участници по двете обособени позиции отговарят на изискванията за пълнота и съответствие на съдържанието им, поставени в раздел I.B, раздел V от документацията за участие и приложените към нея образци. На 11.10.2016 г. комисията проведе поредното си заседание, на което започна работата си по оценяване на офертите на допуснатите участници. Съгласно раздел VIII.B от документацията за участие оценяването и класирането на офертите се извършва поотделно за всяка обособена позиция.

Първо е извършено оценяване на допуснатите оферти по показателя „Технически параметри на предлаганата техника“, отразено в Протокол № 4 от 11.10.2016 г. Резултатите са, както следва:

За Обособена позиция № 1 оценките в точки от 0 до 10 за техническите параметри на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута (А), получени по формулите в методиката, са представени в Таблица 1.

Таблица 1

Участник в процедурата	Оценка в точки за „Скорост на копия в минута“ $M_1 = M_{1i} / M_{1max} \times 10$	Оценка в точки за „Автоматично устройство за подаване и обръщане на оригиналите“ $M_2 = M_{2i} / M_{2max} \times 10$	Оценка в точки за „Качеството на хартия“ $M_3 = M_{3i} / M_{3max} \times 10$	Оценка в точки за технически параметри на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута $A = M_1 \times 0.60 + M_2 \times 0.30 + M_3 \times 0.10$
„АГЛАСКОМ“ ООД	10.00	8.33	5.96	9.10
„КАНТЕК“ ЕООД	7.72	10.00	5.70	8.20
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	7.35	6.00	5.56	6.77
„КОПИЛИНК“ ЕООД	8.82	8.33	10.00	8.79
„КОНТРАКС“ АД	7.72	10.00	5.63	8.19
„АЙФЕСТ“ ЕООД	8.82	8.33	6.37	8.43
„САТОРИ КО“ ООД	8.82	8.33	6.37	8.43
„ДИЛЕКС“ ООД	7.35	6.00	5.93	6.80

За Обособена позиция № 2 оценките в точки от 0 до 10 по показателя „Технически параметри на предлаганата техника“ (А), получени по формулата в методиката, са представени в Таблица 2.

Таблица 2

Участник в процедурата	Крайна оценка в точки за техническите параметри на копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър ($P_1 \times 0.30$)	Крайна оценка в точки за техническите параметри на копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър ($P_2 \times 0.25$)	Крайна оценка в точки за техническите параметри на копирна машина А4 със скорост минимум 40 копия в минута ($P_3 \times 0.20$)	Крайна оценка в точки за техническите параметри на цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута ($P_4 \times 0.25$)	Оценка в точки по показателя "Технически параметри на предлаганата техника" (А) $A = P_1 \times 0.30 + P_2 \times 0.25 + P_3 \times 0.20 + P_4 \times 0.25$
„АТЛАСКОМ“ ООД	2.60	2.17	1.14	1.30	7.21
„ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД	1.70	1.42	1.89	1.73	6.74
„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД	2.50	2.08	1.89	2.21	8.68
„КАНТЕК“ ЕООД	2.50	1.92	1.49	1.43	7.34
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	2.10	1.25	1.12	1.30	5.77
„КОПИЛИНК“ ЕООД	2.10	1.75	1.34	2.13	7.32
„КОНТРАКС“ АД	2.38	1.74	1.31	1.61	7.04
„АЙФЕСТ“ ЕООД	2.80	1.58	2.00	1.91	8.29
„САТОРИ КО“ ООД	2.10	1.58	2.00	1.91	7.59
„ДИЛЕКС“ ООД	2.70	1.25	1.12	1.30	6.37

След извършеното оценяване, в изпълнение на чл. 57, ал. 3 ППЗОП комисията изготви и подписа съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, което публикува на 11.10.2016 г. на интернет адреса на Народното събрание „Профил на купувача“.

На 14.10.2016 г. комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници. След проверка за пълнотата и съответствието им с раздел V от документацията за участие и приложените образци на ценово предложение, комисията допусна до по-нататъшно участие:

- по Обособена позиция № 1: „АТЛАСКОМ“ ООД, „КАНТЕК“ ЕООД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, „КОПИЛИНК“ ЕООД, „КОНТРАКС“ АД, „АЙФЕСТ“ ЕООД, „САТОРИ КО“ ООД и „ДИЛЕКС“ ООД;

- по Обособена позиция № 2: „АТЛАСКОМ“ ООД, „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД, „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, „КАНТЕК“ ЕООД, „КОПИЛИНК“ ЕООД, „КОНТРАКС“ АД, „АЙФЕСТ“ ЕООД, „САТОРИ КО“ ООД и „ДИЛЕКС“ ООД.

За отстраняване от участие за Обособена позиция № 2 е предложен участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП. В т. 2.4. от ценовото предложение има несъответствие между цената на копирна машина Konica Minolta Bizhub C368, изписана с цифри (3485.49) и с думи (три хиляди). На практика участникът предлага две различни цени за машината, което е недопустимо по силата на поставеното от възложителя условие в раздел II.2.10 от обявлението за поръчката и раздел V от документацията за участие в процедурата (стр. 23). При така представеното ценово предложение съществува неяснота относно действителната воля на участника и невъзможност да бъде извършена преценка коя е вярната офертирана цена – изписаната с цифри или с думи. Констатираният порок в ценовата оферта не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснение по реда на чл. 54, ал. 13 ППЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на ценовото предложение, която е недопустима по силата на чл. 104, ал. 5 ЗОП. Не е налице валидна ценова оферта, която да продължи участието си в процедурата и да бъде одниявана. Така предложената единична цена на тази копирна машина участва във формирането на общата цена за доставка на машините, включени в

обособената позиция, която е предмет на оценка по показателя „Предлагана цена на копираната техника”.

Преди да продължи оценяването на офертите на допуснатите участници комисията обсъди размера на предложените от участниците цени с оглед наличието на предложения, подлежащи на оценяване, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни (по-ниски) от средната стойност на съответните предложения на останалите участници. След като извърши необходимите изчисления и констатира наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 ЗОП в ценовите оферти, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени, които са по-ниски с повече от 20 на сто от средната стойност на съответно предложените от останалите участници цени:

За Обособена позиция № 1

1. „АТЛАСКОМ” ООД - предложената цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване за срок от 48 (четиридесет и осем) месеца, независимо от направения брой копия, на 1 (един) брой копирна машина копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута по т. 1 от раздел I.B. на документацията в размер 0.0055 (нула цяло нула нула пет пет) лева без ДДС;

2. „КАНТЕК” ЕООД - предложената цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на 1 (един) брой копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута по т. 1 от раздел I.B. на документацията в размер 29047.40 (двадесет и девет хиляди четиридесет и седем 0.40) лева без ДДС и предложената цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване за срок от 48 (четиридесет и осем) месеца, независимо от направения брой копия, на 1 (един) брой копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута по т. 1 от раздел I.B. на документацията в размер 0.0050 (нула цяло нула нула пет нула) лева без ДДС;

3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА” - предложената цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на 1 (един) брой копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута по т. 1 от раздел I.B. на документацията в размер 25322.85 (двадесет и пет хиляди триста двадесет и два 0.85) лева без ДДС;

4. „КОНТРАКС” АД - предложената цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на 1 (един) брой копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута по т. 1 от раздел I.B. на документацията в размер 26774 (двадесет и шест хиляди седемстотин седемдесет и четири) лева без ДДС и предложената цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване за срок от 48 (четиридесет и осем) месеца, независимо от направения брой копия, на 1 (един) брой копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута по т. 1 от раздел I.B. на документацията в размер 0.0053 (нула цяло нула нула пет три) лева без ДДС;

5. „ДИЛЕКС” ООД - предложената цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на 1 (един) брой копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута по т. 1 от раздел I.B. на документацията в размер 25729 (двадесет и пет хиляди седемстотин двадесет и девет) лева без ДДС.

За Обособена позиция № 2

1. „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС” ЕООД - предложената обща цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута в размер 27586 (двадесет и седем хиляди петстотин осемдесет и шест) лева без ДДС;

2. „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД - предложената цена на едно цветно копие на цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута в размер 0.0857 (нула цяло нула осем пет седем) лева без ДДС;

3. „КАНТЕК“ ЕООД - предложената цена на едно цветно копие на цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута в размер 0.0579 (нула цяло нула пет седем девет) лева без ДДС;

4. „КОНТРАКС“ АД - предложената цена на едно цветно копие на цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута в размер 0.045 (нула цяло нула четири пет) лева без ДДС;

5. „ДИЛЕКС“ ООД - предложената обща цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута в размер 21614 (двадесет и една хиляди шестстотин и четиринадесет) лева без ДДС и предложената цена на едно цветно копие на цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута в размер 0.0782 (нула цяло нула седем осем два) лева без ДДС.

На 26.10.2016 г. комисията се събра на заседание, свикано от председателя на комисията, на което бяха отворени и разгледани получените писмени обосновки от седемте участници. След обсъждането им, комисията установи обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 ЗОП, посочени от участниците, поради което прие обосновките и допусна до по-нататъшно участие всички участници.

На 28.10.2016 г. комисията проведе поредното си заседание, на което извърши оценяване на допуснатите оферти по показателите „Предлагана цена на копирната техника“ и „Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване“ за всяка от двете обособени позиции на обществената поръчка.

За Обособена позиция № 1

Предлаганата от участниците цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута и оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Предлагана цена на копирната техника“ (В) са представени в Таблица 3.

Таблица 3

Участник в процедурата	Предлагана цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута (S) (лева без ДДС)	Оценка в точки по показателя „Предлагана цена на копирната техника“ ($B = S_{min}/S_i \times 10$)
„АТЛАСКОМ“ ООД	51295.00	4.94
„КАНТЕК“ ЕООД	29047.40	8.72
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	25322.85	10.00
„КОПИЛИНК“ ЕООД	48000.00	5.28
„КОНТРАКС“ АД	26774.00	9.46
„АЙФЕСТ“ ЕООД	67900.00	3.73
„САТОРИ КО“ ООД	71000.00	3.57
„ДИЛЕКС“ ООД	25729.00	9.84

Предлаганата от участниците цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута и оценката в

точки от 0 до 10 по показателя „Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване“ (С) са представени в Таблица 4.

Таблица 4

Участник в процедурата	Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута (R) (лева без ДДС)	Оценки в точки по показателя „Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване“ ($C = R_{min} / R_i \times 10$)
„АТЛАСКОМ“ ООД	0.0055	9.09
„КАНТЕК“ ЕООД	0.0050	10.00
КООПЕРАЦИЯ „ПАИДА“	0.008	6.25
„КОПИЛИНК“ ЕООД	0.01	5.00
„КОНТРАКС“ АД	0.0053	9.43
„АЙФЕСТ“ ЕООД	0.0086	5.81
„САТОРИ КО“ ООД	0.0085	5.88
„ДИЛЕКС“ ООД	0.0076	6.58

Комплексната оценка на офертите, получена след оценяването им по трите показателя, получена по формулата в методиката ($K_i = A \times 0,60 + B \times 0,20 + C \times 0,20$), е представена в Таблица 5.

Таблица 5

Участник в процедурата	Крайна оценка по показателя „Технически параметри на предлаганата техника“ ($A \times 0,60$)	Крайна оценка по показателя „Предлагана цена на копирната техника“ ($B \times 0,20$)	Крайна оценка по показателя „Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване“ ($C \times 0,20$)	Комплексна оценка на офертата ($K = A \times 0,60 + B \times 0,20 + C \times 0,20$)
„АТЛАСКОМ“ ООД	5.46	0.99	1.82	8.27
„КАНТЕК“ ЕООД	4.92	1.74	2.00	8.66
КООПЕРАЦИЯ „ПАИДА“	4.06	2.00	1.25	7.31
„КОПИЛИНК“ ЕООД	5.27	1.06	1.00	7.33
„КОНТРАКС“ АД	4.91	1.89	1.89	8.69
„АЙФЕСТ“ ЕООД	5.06	0.75	1.16	6.97
„САТОРИ КО“ ООД	5.06	0.71	1.18	6.95
„ДИЛЕКС“ ООД	4.08	1.97	1.32	7.37

Въз основа на получените комплексни оценки на офертите за Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута“, комисията класира участниците, както следва:

на първо място: „КОНТРАКС“ АД, ЕИК 175415627, седалище и адрес на управление: град София 1113, област София (столица), община Столична, район Изгрев, ул. Тинтява № 13, с комплексна оценка 8.69 (осем цяло шестдесет и девет стотни);

на второ място: „КАНТЕК“ ЕООД, ЕИК 131179591, седалище и адрес на управление: град София 1619, област София (столица), община Столична, район Витоша, бул. Никола Петков № 81, с комплексна оценка 8.66 (осем цяло шестдесет и шест стотни);

на трето място: „АТЛАСКОМ“ ООД, ЕИК 040974278, седалище и адрес на управление: град София 1309, област София (столица), община Столична, район Илинден, ж.к. Света Троица, бл. 145-В, вх. Г, ет. 8, ап. 177, с комплексна оценка 8.27 (осем цяло двадесет и седем стотни);

на четвърто място: „ДИЛЕКС“ ООД, ЕИК 121091723, седалище и адрес на управление: град София 1309, област София (столица), община Столична, район Илинден,

ж.к. Света Троица, бл. 373, вх. Б, ет. 2, ап. 29, с комплексна оценка 7.37 (седем цяло тридесет и седем стотни);

на пето място: „КОПИЛИНК” ЕООД, ЕИК 121766524, седалище и адрес на управление: град София 1407, област София (столица), община Столична, район Лозенец, бул. Никола Вапцаров, бл. 38, ап. 12, с комплексна оценка 7.33 (седем цяло тридесет и три стотни);

на шесто място: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, ЕИК 000885099, седалище и адрес на управление: град София 1784, област София (столица), община Столична, район Младост, бул. Цариградско шосе № 139, с комплексна оценка 7.31 (седем цяло тридесет и една стотни);

на седмо място: „АЙФЕСТ” ЕООД, ЕИК 121115341, седалище и адрес на управление: град София 1606, област София (столица), община Столична, район Красно село, ул. Райко Жинзифов № 20, бл. 11, вх. В, ет. 6, ап. 60, с комплексна оценка 6.97 (шест цяло деветдесет и седем стотни);

на осмо място: „САТОРИ КО” ООД, ЕИК 121523880, седалище и адрес на управление: град София 1618, област София (столица), община Столична, район Витоша, ул. Белмекен № 21, бл. 43, ап. 5, с комплексна оценка 6.95 (шест цяло деветдесет и пет стотни).

За Обособена позиция № 2

Предлаганата от участниците обща цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута и оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Предлагана цена на коприната техника” (В) са представени в Таблица 6.

Таблица 6

Участник в процедурата	Предлагана обща цена за доставка, инсталиране и пускане в експлоатация на копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута (S) (леда без ДДС)	Оценка в точки по показателя „Предлагана цена на коприната техника” ($B = S_{min}/S_i \times 10$)
„АТЛАСКОМ” ООД	33620.00	6.43
„ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС” ЕООД	27586.00	7.84
„ПАРТНЬОРИТЕ” ЕООД	32377.00	6.68
„КАНТЕК” ЕООД	35102.70	6.16
„КОПИЛИНК” ЕООД	38900.00	5.56
„КОНТРАКС” АД	34067.00	6.34
„АЙФЕСТ” ЕООД	40572.00	5.33
„САТОРИ КО” ООД	40875.00	5.29
„ДИЛЕКС” ООД	21614.00	10.00

Предлаганите от участниците цени на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване са представени в Таблица 7.

Таблица 7

Участник в процедурата	Цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър	Цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър	Цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на копирна машина А4 със скорост минимум 40 копия в минута	Цена на едно черно-бяло копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута	Цена на едно цветно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута
	(R)	(K)	(J)	(G)	(Z)
„АТЛАСКОМ“ ООД	0.007	0.007	0.01	0.014	0.11
„ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД	0.007	0.007	0.01	0.009	0.105
„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД	0.0067	0.0067	0.01	0.01	0.0857
„КАНТЕК“ ЕООД	0.0080	0.0080	0.012	0.0113	0.0579
„КОПИЛИНК“ ЕООД	0.01	0.01	0.01	0.01	0.16
„КОНТРАКС“ АД	0.007	0.009	0.011	0.010	0.045
„АЙФЕСТ“ ЕООД	0.0086	0.0086	0.0087	0.0092	0.147
„САТОРИ КО“ ООД	0.0085	0.0085	0.0087	0.0093	0.154
„ДИЛЕКС“ ООД	0.0078	0.0088	0.0127	0.0088	0.0782

Оценките в точки от 0 до 10 по показателя „Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване“ (F_1, F_2, F_3, F_4, F_5) са дадени в Таблица 8.

Таблица 8

Участник в процедурата	Оценка в точки за цената на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на коп. машина А3 със скорост мин. 55 копия в минута с финишър	Оценка в точки за цената на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на коп. машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър	Оценка в точки за цената на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на коп. машина А4 със скорост минимум 40 копия в минута	Оценка в точки за цената на едно черно-бяло копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на цветна коп. машина със скорост мин. 25 коп./минута	Оценка в точки за цената на едно цветно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване на цветна копирна машина със скорост мин. 25 копия в минута
	(F_1)	(F_2)	(F_3)	(F_4)	(F_5)
„АТЛАСКОМ“ ООД	9.57	9.57	8.70	6.29	4.09
„ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД	9.57	9.57	8.70	9.78	4.29
„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД	10.00	10.00	8.70	8.80	5.25
„КАНТЕК“ ЕООД	8.38	8.38	7.25	7.79	7.77
„КОПИЛИНК“ ЕООД	6.70	6.70	8.70	8.80	2.81
„КОНТРАКС“ АД	9.57	7.44	7.91	8.80	10.00
„АЙФЕСТ“ ЕООД	7.79	7.79	10.00	9.57	3.06
„САТОРИ КО“ ООД	7.88	7.88	10.00	9.46	2.92
„ДИЛЕКС“ ООД	8.59	7.61	6.85	10.00	5.75

Оценката на офертите в точки от 0 до 10 по показателя „Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване“ (C), получена по формулите в горесписаната методика, е представена в Таблица 9.

Таблица 9

Участник в процедурата	Крайна оценка в точки за цената на едно копие при пълно гаранционно обслужване на копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър (F ₁ x 0,25)	Крайна оценка в точки за цената на едно копие при пълно гаранционно обслужване на копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър (F ₂ x 0,20)	Крайна оценка в точки за цената на едно копие при пълно гаранционно обслужване на копирна машина А4 със скорост минимум 40 копия в минута (F ₃ x 0,20)	Крайна оценка в точки за цената на едно черно-бяло копие при пълно гаранционно обслужване на цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута (F ₄ x 0,10)	Крайна оценка в точки за цената на едно цветно копие при пълно гаранционно обслужване на цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута (F ₅ x 0,25)	Оценка в точки по показателя „Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно обслужване“ $C = F_1 \times 0,25 + F_2 \times 0,20 + F_3 \times 0,20 + F_4 \times 0,10 + F_5 \times 0,25$
„АТЛАСКОМ“ ООД	2.39	1.91	1.74	0.63	1.02	7.69
„ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД	2.39	1.91	1.74	0.98	1.07	8.09
„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД	2.50	2.00	1.74	0.88	1.31	8.43
„КАНТЕК“ ЕООД	2.10	1.68	1.45	0.78	1.94	7.95
„КОПИЛИНК“ ЕООД	1.68	1.34	1.74	0.88	0.70	6.34
„КОНТРАКС“ АД	2.39	1.49	1.58	0.88	2.50	8.84
„АЙФЕСТ“ ЕООД	1.95	1.56	2.00	0.96	0.77	7.24
„САТОРИ КО“ ООД	1.97	1.58	2.00	0.95	0.73	7.23
„ДИЛЕКС“ ООД	2.15	1.52	1.37	1.00	1.44	7.48

Комплексната оценка на офертите, получена след оценяването им по трите показателя, получена по формулата в методиката ($K_i = A \times 0,50 + B \times 0,20 + C \times 0,30$), е представена в Таблица 10.

Таблица 10

Участник в процедурата	Крайна оценка по показателя „Технически параметри на предлаганата техника“ (A x 0,50)	Крайна оценка по показателя „Предлагана цена на копирната техника“ (B x 0,20)	Крайна оценка по показателя „Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно обслужване“ (C x 0,30)	Комплексна оценка на офертата $K = A \times 0,50 + B \times 0,20 + C \times 0,30$
„АТЛАСКОМ“ ООД	3.61	1.29	2.31	7.21
„ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД	3.37	1.57	2.43	7.37
„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД	4.34	1.34	2.53	8.21
„КАНТЕК“ ЕООД	3.67	1.23	2.39	7.29
„КОПИЛИНК“ ЕООД	3.66	1.11	1.90	6.67
„КОНТРАКС“ АД	3.52	1.27	2.65	7.44
„АЙФЕСТ“ ЕООД	4.15	1.07	2.17	7.39
„САТОРИ КО“ ООД	3.80	1.06	2.17	7.03
„ДИЛЕКС“ ООД	3.19	2.00	2.24	7.43

Въз основа на получените комплексни оценки на офертите за Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута“, комисията класира участниците, както следва:

на първо място: „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, ЕИК 130691914, седалище и адрес на управление: град София 1330, област София (столица), община Столична, район Красна поляна, ж.к. Красна поляна, ул. Добротич, бл. 202, вх. В, с комплексна оценка 8.21 (осем цяло двадесет и една стотни);

на второ място: „КОНТРАКС“ АД, ЕИК 175415627, седалище и адрес на управление: град София 1113, област София (столица), община Столична, район Изгрев, ул. Тинтява № 13, с комплексна оценка 7.44 (седем цяло четиридесет и четири стотни);

на трето място: „ДИЛЕКС“ ООД, ЕИК 121091723, седалище и адрес на управление: град София 1309, област София (столица), община Столична, район Илинден, ж.к. Света Троица, бл. 373, вх. Б, ст. 2, ап. 29, с комплексна оценка 7.43 (седем цяло четиридесет и три стотни);

на четвърто място: „АЙФЕСТ“ ЕООД, ЕИК 121115341, седалище и адрес на управление: град София 1606, област София (столица), община Столична, район Красно село, ул. Райко Жинзифов № 20, бл. 11, вх. В, ст. 6, ап. 60, с комплексна оценка 7.39 (седем цяло тридесет и девет стотни);

на пето място: „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД, ЕИК 131056539, седалище и адрес на управление: град София 1000, област София (столица), община Столична, район Витоша, ул. Купените № 10, офис 5, с комплексна оценка 7.37 (седем цяло тридесет и седем стотни);

на шесто място: „КАНТЕК“ ЕООД, ЕИК 131179591, седалище и адрес на управление: град София 1619, област София (столица), община Столична, район Витоша, бул. Никола Петков № 81, с комплексна оценка 7.29 (седем цяло двадесет и девет стотни);

на седмо място: „АТЛАСКОМ“ ООД, ЕИК 040974278, седалище и адрес на управление: град София 1309, област София (столица), община Столична, район Илинден, ж.к. Света Троица, бл. 145-В, вх. Г, ст. 8, ап. 177, с комплексна оценка 7.21 (седем цяло двадесет и една стотни);

на осмо място: „САТОРИ КО“ ООД, ЕИК 121523880, седалище и адрес на управление: град София 1618, област София (столица), община Столична, район Витоша, ул. Белмекен № 21, бл. 43, ап. 5, с комплексна оценка 7.03 (седем цяло и три стотни);

на девето място: „КОПИЛИНК“ ЕООД, ЕИК 121766524, седалище и адрес на управление: град София 1407, област София (столица), община Столична, район Лозенец, бул. Никола Вапцаров, бл. 38, ап. 12, с комплексна оценка 6.67 (шест цяло шестдесет и седем стотни).

Действията на комисията на публичното заседание на 14.10.2016 г., разглеждането на ценовите предложения на участниците, оценката и класирането на ofertите по показателите „Предлагана цена на копирната техника“ и „Предлагана цена на едно копие при пълно гаранционно сервизно обслужване“ са описани подробно в Протокол № 5, подписан от членовете на комисията на 01.11.2016 г.

Работата на комисията, назначена със заповеди № ОП-655-01-124/02.09.2016 г. на главния секретар, № ОП-655-01-129/16.09.2016 г. на директора на дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“ и № ОП-655-01-147/07.10.2016 г. на главния секретар, е отразена в Протокол № 1 от 08.09.2016 г., Протокол № 2 от 28.09.2016 г. и Протокол № 3 от 06.10.2016 г., Протокол № 4 от 11.10.2016 г. и Протокол № 5 от 01.11.2016 г., приложени към настоящия доклад.

С оглед проведената от комисията процедура, Ви предлагаме:

1. Да определите с мотивирани решения за изпълнители на всяка обособена позиция участниците, които отговарят на поставените от възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, и офертите им са получили най-висока комплексна оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и критерий за възлагане, а именно:

1.1. „КОНТРАКС“ АД, ЕИК 175415627, седалище и адрес на управление: град София 1113, област София (столица), община Столична, район Изгрев, ул. Тинтява № 13, с комплексна оценка 8.69 (осем цяло шестдесет и девет стотни), за изпълнител на Обособена позиция № 1 „Доставка на копирна машина А3 със скорост минимум 100 копия в минута“;

1.2. „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, ЕИК 130691914, седалище и адрес на управление: град София 1330, област София (столица), община Столична, район Красна поляна, ж.к. Красна поляна, ул. Добротич, бл. 202, вх. В, с комплексна оценка 8.21 (осем цяло двадесет и една стотни), за изпълнител на Обособена позиция № 2 „Доставка на една копирна машина А3 със скорост минимум 55 копия в минута с финишър, една копирна машина А3 със скорост минимум 35 копия в минута с финишър, три копирни машини А4 със скорост минимум 40 копия в минута и една цветна копирна машина със скорост минимум 25 копия в минута“.

2. Договорите за възлагане на съответната обособена позиция от обществената поръчка с предмет доставка, инсталиране, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка при условията на пълно сервизно обслужване за срок 48 месеца на копирна техника да се сключат с участниците по т. 1.1. и 1.2.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОИ представяме на Вашето внимание настоящия доклад по чл. 103, ал. 3 ЗОИ за утвърждаване и за приемане на работата на комисията, към която прилагаме:

1. Протокол № 1, подписан на 08.09.2016 г. от членовете на комисията, съдържащ 11 листа – оригинал;

2. Протокол № 2, подписан на 28.09.2016 г. от членовете на комисията, съдържащ 8 листа – оригинал;

3. Протокол № 3, подписан на 06.10.2016 г. от членовете на комисията, съдържащ 6 листа – оригинал;

4. Протокол № 4, подписан на 11.10.2016 г. от членовете на комисията, съдържащ 40 листа – оригинал;

5. Протокол № 5, подписан на 01.11.2016 г. от членовете на комисията, съдържащ 45 листа – оригинал.

КОМИСИЯ:

председател:

членове:

чл. 2 ЗЗЛД
Виолета Васева

чл. 2 ЗЗЛД
Мая Вълканова

чл. 2 ЗЗЛД
Валентин Димитров

чл. 2 ЗЗЛД
Маргарита Димитрова

чл. 2 ЗЗЛД
Лидия Тенчева