

ПРОТОКОЛ

№ 1

На 09.12.2016 г., комисия, назначена със заповед № ОП 655-01-177 от 09.12.2016 г. на главния секретар на Народното събрание, в състав:

председател:

Иван Стоянов Маринов, директор на дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

членове:

Огнян Кирилов Семов, главен специалист – ремонти в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Стефан Петров Игликин, старши специалист – механик в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Димитър Илиев Райнов, главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Александра Ангелова Стойкова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“

се събра в 10:00 ч. в зала № 132 в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1 със задачата да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира представените от участниците оферти в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки.

Процедурата е открита с решение № ОП-655-01-165 от 17.11.2016 г. на главния секретар на Народното събрание. Същата е с предмет поддръжка и ремонт на автомобили „Сузуки“, „Ситроен“, „Шкода“, „Пежо“, „УАЗ“ и „Фолксваген“.

Заседанието беше открито в 10:00 ч. Не присъстваха представители на участниците в обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви, че с протокол вх. № ОП 656-02-93 от 09.12.2016 г. е получил от отдел „Обща канцелария“ 3 (три) броя оферти, подадени от следните участници:

1. „Карио“ ООД с оферта вх. № ОП-634-00-350 от 07.12.2016 г., 10:48 ч.
2. „Тара-кар“ ООД с оферта вх. № ОП-634-00-352 от 07.12.2016 г., 14:31 ч.
3. „Давит ЕК“ ЕООД с оферта вх. № ОП-634-00-353 от 08.12.2016 г., 16:41 ч.

Офертите бяха представени на вниманието на членовете на комисията, заедно с посочения по-горе протокол, след което комисията започна своята работа. Беше констатирано, че опаковките с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването на опаковките в деловодството на Народното събрание.

В 10:10 ч. председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „Карио“ ООД, вх. № ОП-634-00-350 от 07.12.2016 г., 10:48 ч.

Беше установено и оповестено следното съдържание:

1. 1 бр. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата;

3. 1 бр. попълнен и подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
4. Сертификат ISO 9001:2015 за участника в процедурата;
5. Списък на услугите, които са сходни или идентични с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойности, дати и получатели;
6. 1 бр. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
7. Списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудването, необходими за изпълнение на поръчката;
8. 1 бр. декларация по чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП с приложени документи за завършено образование на лицата от списъка;
9. 1 бр. договор за наем между „Мобилекс“ ЕООД и „Карио“ ООД и 1 бр. споразумение за удължаване срока на договора;
10. 1 бр. договор за наем между „Ти Ес Пи Тим“ ЕООД и „Карио“ ООД;
11. Техническо предложение на участника;
12. 1 бр. оптичен носител;
13. 1 бр. декларация, че оптичния носител съдържа информация за работните операции и тяхната продължителност (времетраене) за автомобилите, включени в предмета на поръчката;
14. 1 бр. описание на софтуерен продукт, съхраняващ подробни досиета на автомобилите и извършените от тях ремонти;
15. 1 бр. подписан и подпечатан от участника проект на договор за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 6 към документацията);
16. 1 бр. декларация за съгласие с клаузите на договора;
17. Подписан и подпечатан от участника списък на автомобилите, включени в предмета на поръчката (Приложение № 1а към документацията)

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха шлика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, а трима от тях и техническото предложение на участника.

В 10:20 ч. председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Тара-кар“ ООД, вх. № ОП-634-00-352 от 07.12.2016 г., 14:31 ч.**

Беше установено и оповестено следното съдържание:

1. 1 бр. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
2. 1 бр. попълнен и подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
4. Списък на служителите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка;

5. Списък декларация за осигурена сервизна база и техническото ѝ оборудване;
6. Сертификат ISO 9001:2008 за участника в процедурата;
7. Техническо предложение на участника;
8. 1 бр. оптичен носител.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, а трима от тях и техническото му предложение.

В 10:30 ч. председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Давит ЕК“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-353 от 08.12.2016 г., 16:41 ч.**

Беше установено и оповестено следното съдържание:

1. 1 бр. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
3. Оферта за участие в публичното състезание;
4. 2 бр. попълнени и подписани единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП);
5. 15 бр. референции/удостоверения за добро изпълнение
6. Споразумение за партньорство между „Давит ЕК“ ЕООД и „Автомото сервиз лидер – А.С.Л.“ ООД;
7. Сертификат ISO 9001:2008 за участника в процедурата;
8. 1 бр. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП от участника в процедурата;
9. 1 бр. декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП от участника в процедурата;
10. Техническо предложение на участника;
11. 1 бр. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
12. 1 бр. декларация за срока на валидност на офертата;
13. 1 бр. декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП;
14. 1 бр. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
15. 1 бр. оптичен носител.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, а трима от тях и техническото му предложение.

След отваряне на опаковките на подадените оферти за участие и извършването на предвидените в чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания в периода 09.12-16.12.2016 г. комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съдържащите се в опаковките документи, бяха разгледани още един път по реда на тяхното представяне.

По офертата на „Карио“ ООД, вх. № ОП-634-00-350 от 07.12.2016 г., 10:48

Ч. :

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан ЕЕДОП, в който са декларирани обстоятелства относно личното състояние и съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Отделно в опаковката на офертата са представени и доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 4, т. 6 и т. 7 ЗОП. След като се запозна с всички посочени документи по съдържание и същество комисията констатира, че участникът е декларирал необходимите данни относно липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор на участника, а за някои от поставените изисквания е представил и доказателства. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Карио“ ООД със седалище и адрес на управление област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А до разглеждане на офертата му в частта техническо предложение.

По офертата на „Тара-кар“ ООД, вх. № ОП-634-00-352 от 07.12.2016 г., 14:31 ч.:

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Отделно в опаковката на офертата са представени и доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 4, т. 6 и т. 7 ЗОП. След като се запозна с всички посочени документи по съдържание и същество комисията констатира, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

Допуска „Тара-кар“ ООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1505 район Подуяне, ж.к. „Сухата река, ул. „Тодорини кукли“ № 1А до разглеждане на офертата му в частта техническо предложение.

По офертата на „Давит ЕК“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-353 от 08.12.2016 г., 16:41 ч.:

При извършената проверка комисията установи следното:

1. На първо място в раздел IV.B, т. 9 участникът е посочил вида и броя на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение, но не е посочил местонахождението на базата, в която се намират. Липсва декларативно изявление относно адреса на сервизната база, в която ще бъдат извършвани ремонтите. Предвид обстоятелството, че изискването на Възложителя е участникът да разполага със сервизна база със съответното

оборудване на територията на град София е необходимо да бъде посочен адресът на базата.

2. На второ място в раздел IV.B, т. 6 от подписания от участника ЕЕДОП измежду служителите с посочена професионална квалификация, липсват автотенекеджия и автобояджия. Налице е несъответствие с минимално изискване за допустимост, определено с критерий за подбор, поставен от Възложителя в т. 1.1.1 от раздел II.A на документацията, съответно III.1.3) от обявлението за обществена поръчка участникът да разполага с минимум 1 (един) автобояджия и минимум 1 (един) автотенекеджия.

3. На трето място от декларативните изявления в представените два броя ЕЕДОП - от Давит ЕК“ ЕООД и от „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД, и от текста на сключеното между тях споразумение за партньорство, не може да бъде направен категоричен извод относно качеството на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД – трето лице или подизпълнител на „Давит ЕК“ ЕООД.

„Давит ЕК“ ЕООД е представил подписан и попълнен ЕЕДОП за участието му в обществената поръчка, в който в раздел II. А е посочено, че в процедурата за възлагане на обществена поръчка не участва заедно с други икономически оператори, няма да ползва подизпълнители, но ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV (съгласно отбелязването в раздел II. В “Информация относно използването на капацитета на други субекти”).

В раздел II.A от подписания от управителя на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД ЕЕДОП, същият е декларирал, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка с други икономически оператори. Направено е последващо пояснение, че на основание чл. 65, ал. 3 ЗОП съгласно сключено споразумение за партньорство, фирмата предоставя автосервизна база като съвкупност от помещения, техника и персонал на „Давит ЕК“ ООД. Предвид изричното изявление на „Давид ЕК“ ЕООД (в ЕЕДОП и в отделен документ, озаглавен „Оферта“) и с оглед обстоятелството, че офертата е подадена от него самостоятелно, комисията приема, че участник в процедурата е дружеството „Давит ЕК“ ЕООД, а не обединение между двете лица.

На следващо място при преглеждане на текста на споразумението комисията установи, че предмет на същото е предоставяне от „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД на автосервизна база, находяща се в гр. София, гара Искър, Промислена зона, ул. 5011, № 8 като **съвкупност от помещения, техника и персонал** на „Давит ЕК“ ЕООД за целите на изпълнението на всички автотенекеджийски и бояджийски услуги за качествено и своевременно възстановяване на автомобили, във връзка с изпълнението на договори за обществени поръчки или други услуги и /или доставки, които в качеството си на изпълнител „Давит ЕК“ ЕООД е сключил или ще сключи в бъдеще. От така формулирания предмет и от текста на споразумението, в частта на заплащане на възнаграждението „за извършените по споразумението услуги“, не става ясно ще участва ли „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД в изпълнението на дял от предмета на поръчката (извършване на автотенекеджийски и бояджийски ремонти) или ще бъде ползван само неговия капацитет.

Предвид констатираното несъответствие относно представената за „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД информация, комисията единодушно реши участникът „Давит ЕК“ ООД да посочи категорично и недвусмислено какво е

качеството на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД в обществената поръчка – подизпълнител на „Давит ЕК“ ЕООД или трето лице, чиито капацитет участника ще ползва.

4. На четвърто място, в ЕЕДОП, подписан от управителя на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД, липсват деклариращи обстоятелства относно личното състояние и съответствието със съответните критерии за подбор.

4.1. Не е декларирана липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 ЗОП (представляващи основания за задължително отстраняване), по чл. 55, ал. 1, т. 1 ЗОП, (поставени от Възложителя като изискуеми в раздел III.2.2) от обявлението за обществената поръчка), както и обстоятелствата за липса на свързаност с друг участник в процедурата (т. 2.9 от раздел II.A на документацията) и тези по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4.2. Представена е извадка от раздел IV.B, т. 3 от ЕЕДОП, в която е посочено единствено, че ще използва автосервиз. Не са деклариращи данни относно съответствието на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД с минимални изисквания за допустимост, определени със съответните критерии за подбор, поставени от Възложителя в т. 1.1.1 и т. 1.1.2 от раздел II.A на документацията, съответно III.1.3) от обявлението за обществена поръчка.

Посочените в т. 4.1 и т. 4.2 от настоящия протокол данни за „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД са изискуеми съгласно чл. 177 ЗОП, във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП (респ. чл. 66, ал. 2 ЗОП). На основание чл. 177 ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 ЗОП същите се представят в отделен ЕЕДОП за третото лице, респ. за подизпълнителя.

Предвид направените констатации за несъответствия на информацията и несъответствие с личното състояние и критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията единодушно реши:

Участникът „Давит ЕК“ ЕООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район р-н Красно село, ул. „Солун“ № 112 да представи допълнително при условията на чл. 54, ал. 9 ППЗОП нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация относно посоченото по-горе в т. 1 до 4.2 вкл.

На този етап от работата си, комисията обобщи резултатите до момента. За участие в обществената поръчка са подадени 3 (три) оферти. Двама от участниците отговарят на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП. Това са „Карио“ ООД и „Тара-кар“ ООД. Другият участник „Давит ЕК“ ЕООД, следва да представи допълнителни документи, поради констатираните от комисията несъответствия на информацията и с личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП, комисията реши настоящият протокол, съдържащ констатациите й относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, да бъде изпратен на участниците и в същия ден да бъде публикуван в профила на купувача. Във връзка с това единодушно беше взето решение председателят на комисията да изготви и подпише уведомителните писма до участниците.

На основание чл. 51, ал. 4, т. 1 ППЗОП председателят на комисията ще информира комисията за следващото ѝ заседание, което ще се състои след изтичане на 5-дневния срок по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

Настоящият протокол № 1 е съставен на основание чл. 177 ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 4 - ал. 8 ППЗОП и е подписан на 16.12.2016 г.

КОМИСИЯ:

..... чл. 2 ЗЗЛД
Иван Маринов

..... чл. 2 ЗЗЛД
Огнян Семов

..... чл. 2 ЗЗЛД
Стефан Игликин

..... чл. 2 ЗЗЛД
Димитър Райнов

..... чл. 2 ЗЗЛД
Александра Стойкова