

УТВЪРЖДАВАМ

л. 2 ЗЗЛД

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:
Иван Славчов

18.01.2017
за вариант №1

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 ЗОП

от комисията, назначена със заповеди № ОП-655-01-185/ 21.12.2016 г.
и № ОП-755-01-4/17.01.2017 г. на главния секретар

ОТНОСНО: Извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените оферти в откритата процедура с предмет периодична доставка на копирна и обемна хартия за нуждите на Народното събрание

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВЧОВ,

Процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет периодична доставка на копирна и обемна хартия за нуждите на Народното събрание е открита с Ваше решение № ОП-655-01-162/15.11.2016 г. За нея е публикувано обявление, вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 758016 от 17.11.2016 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2016/S 222-404164 от 17.11.2016 г.

Процедурата се проведе от комисия, назначена с Ваши заповеди № ОП-655-01-185/ 21.12.2016 г. и № ОП-755-01-4/17.01.2017 г. в състав: председател: инж. Димитринка Янкова Рускова, държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“ и членове: Росица Кирилова Долдурова, главен специалист - домакин в дирекция „Управление на собствеността“, Петър Асенов Вучков, главен специалист в отдел „Стенографско обслужване и текстообработка“, Димитър Илиев Райнов, главен експерт в отдел „Материална база“ в дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“ и Миглена Тодорова Григорова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“. В хода на процедурата, поради обективни причини, членът на комисията Росица Долдурова беше заменена с Татяна Александрова Василева, старши експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“.

В деня на провеждане на откритата процедура, с протокол № ОП-656-02-97/21.12.2016 г. на отдел „Обща канцелария“, председателят на комисията получи подадените в определения срок – 17:30 ч. на 20.12.2016г., три броя оферти за участие, както следва:

1. от „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, София, вх. № ОП-634-00-359 от 20.12.2016 г., 13:54 ч.

2. от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, София, вх. № ОП-634-00-360 от 20.12.2016 г., 14:32 ч.

3. от „РОНОС“ ООД, София, вх. № ОП-634-00-361 от 20.12.2016 г., 14:47ч.

По време на публичното заседание комисията извърши действията по чл. 54, ал. 3, 4 и 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Действията са отразени в Протокол № 1, подписан от членовете на комисията на 28.12.2016 г., приложен към настоящия доклад.

В закрити заседания от 21.12.2016 г. до 28.12.2016 г. комисията извърши проверка на представените от участниците документи, във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

Участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД и „РОНОС“ ООД отговарят на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности за изпълнение на поръчката и продължават по-нататъшното си участие в процедурата.

По отношение на участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е констатирана липса на информация по отношение изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и бяха поискани допълнително документи, подробно описани от комисията в Протокол № 1 от 28.12.2016 г.

Протоколът беше публикуван в профила на купувача на 29.12.2016 г. и в същия ден беше изпратен на участниците, с писмо изх. № ОП-656-28-90/29.12.2016 г. Писмото е получено от всички участници на 03.01.2017 г.

Съгласно протокол № ОП-756-02-2/11.01.2017 г. на отдел „Обща канцелария“, в законоустановения съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП срок е представена една допълнителна оферта от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, вх. № ОП-734-00-1 от 05.01.2017 г., 14:13 ч.

След като разгледа допълнително представените документи от участниците, комисията обобщи резултатите от предварителния подбор по реда на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, София и „РОНОС“ ООД, София.

Предложен за отстраняване от процедурата е участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор. Видно от посоченото в част IV, раздел В, т. 1б) от представения от участника ЕЕДОП, участникът е изпълнил доставки на копирна хартия, с обем под изискуемия минимум от 17 000 броя

пакета (обема на поръчката), съгласно раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и т. 1.2 от раздел II.A от документацията за участие.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП техническото предложение на участника не беше разглеждано, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП ценовото предложение не беше отворено.

На следващия етап от своята работа, комисията премина към разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта им техническо предложение.

На поредица от заседания на 11.01.2017 г. и на 12.01.2017 г. комисията извърши проверка на техническите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно раздел I.B и раздел V от документацията и приложения образец (Приложение № 4 към документацията) и накрая обобщи резултатите:

Допуснат до по-нататъшно участие е участникът „РОНОС“ ООД. Предложен за отстраняване от участие в процедурата е участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като офертата му в частта техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Видно от посоченото в т. 2.1 от техническото предложение по показателя „Степен на белота на апарат с източник на светлина „Д65“ без UV филтър“ - „103,3 % $\pm$ 0,7 %“, участникът е предложил копирна хартия, която не съответства на изискванията на възложителя. Изискуемата стойност по този показател съгласно позиция 3 на таблицата по т. 1.1 от раздел I.B от утвърдената документация за участие е „равно и над 104 %“.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участника не беше отворено.

Конкретните предложения за изпълнение на поръчката на участниците и мотивите за отстраняване на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД са подробно изложени в Протокол № 2 от 12.01.2017г., приложен към настоящия доклад.

На 17.01.2017 г. комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „РОНОС“ ООД и оповести ценовото му предложение.

В закрито заседание разгледа по същество ценово предложение, като извърши проверка за пълнота и съответствие на съдържанието им, съгласно условията на раздел I.B и раздел V от документацията и приложения образец (Приложение № 5 от документацията), комисията обобщи резултатите:

Допуснат до оценка и класиране е участникът „РОНОС“ ООД.

След разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, комисията премина към оценка на офертата му съгласно посочената в документацията за участие методика за оценяване на офертите, както следва:

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „най-ниска цена“.

Оценява се предложената от участниците обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката се извършва в диапазона от 0 до 10 точки. Офертата с най-ниска предложена цена получава най-високата оценка – 10 точки и се класира на първо място.

Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена цена и предложената от съответния участник цена, умножено по 10.

Оценката в точки от 0 до 10 по критерия „най-ниска цена” (А) се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10$$

като:

A_{min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

A_i е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Резултатите от оценяването са, както следва:

Участник	Предлагана обща цена за изпълнение A _i /в лева без ДДС/	Оценка в точки $A = A_{\min}/A_i$ $\times 10$	Класиране
„РОНОС“ ООД	62 420	10.00	първо място

Въз основа на получените оценки по критерия „най-ниска цена”, комисията класира на първо място участникът „РОНОС“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район Възраждане, бул. „Александър Стамболийски“ № 84, Бизнес център Urban Model, ет. 7, ап. 38-39, с оценка 10.00 (десет цяло).

Действията на комисията на публичното заседание на 17.01.2017 г., резултатите от разглеждането на ценовото предложение на допуснатия участник, както и оценяването на офертата му и класирането се съдържат в Протокол № 3, съставен на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП, във вр. с чл. 57 и 58 ППЗОП и подписан от членовете на комисията на 17.01.2017 г., приложен към настоящия доклад. Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 17.01.2017 г.,

С оглед обстоятелството, че е налице само една подходяща оферта, комисията предлага на възложителя следните два законосъобразни варианта за окончателно вземане на решение за приключване на процедурата:

Вариант № 1: Възложителят да обяви с мотивирано решение участника „РОНОС“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район

Възраждане, бул. „Александър Стамболийски“ № 84, Бизнес център Urban Model, ет. 7, ап. 38-39, с оценка 10.00 (десет цяло) за изпълнител на обществената поръчка с предмет периодична доставка на копирна и обемна хартия за нуждите на Народното събрание, както и да обяви отстранените участници.

или

Вариант № 2: С оглед обстоятелството, че има само една подходяща оферта - на участника „РОНОС“ ООД, която отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка и отговаря на поставените критерии за подбор, възложителят да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 2, т. 2 ЗОП.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП, представяме на Вашето внимание настоящия доклад по чл. 103, ал. 3 ЗОП за утвърждаване и за присматане на работата на комисията, съответно във вариант № 1 или вариант № 2, като прилагаме следните документи:

1. Протокол № 1, подписан на 28.12.2016 г. от членовете на комисията, съдържащ 6 листа – оригинал.

2. Протокол № 2, подписан на 12.01.2017 г. от членовете на комисията, съдържащ 8 листа – оригинал.

3. Протокол № 3, подписан на 17.01.2017 г. от членовете на комисията, съдържащ 4 листа – оригинал.

КОМИСИЯ:

	чл. 2 ЗЗЛД
председател:	
	инж. Димитринка Рускова
	чл. 2 ЗЗЛД
членове:	
	Татяна Василева
	чл. 2 ЗЗЛД
	
	Петър Вучков
	чл. 2 ЗЗЛД
	
	Димитър Райнов
	чл. 2 ЗЗЛД
	
	Миглена Григорова