

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**Иван Митов Славчов**  
главен секретар на  
Народното събрание

**ПРОТОКОЛ**

**№ 3**

На 16.01.2017 г., комисия, назначена със заповед № ОП 655-01-177 от 09.12.2016 г. на главния секретар на Народното събрание, в състав:

председател:

Иван Стоянов Маринов, директор на дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

членове:

Огнян Кирилов Семов, главен специалист – ремонти в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Стефан Петров Игликин, старши специалист – механик в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Димитър Илиев Райнов, главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Александра Ангелова Стойкова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“

беше свикана от председателя ѝ на трето заседание със задачата да отвори и оповести ценовите предложения на участниците в обществена поръчка с предмет поддръжка и ремонт на автомобили „Сузуки“, „Ситроен“, „Шкода“, „Пежо“, „УАЗ“ и „Фолксваген“.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 ППЗОП съобщение относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения е публикувано в обособената преписка на поръчката в профила на купувача на 11.01.2017 г.

Заседанието на комисията беше открито в 10:00 ч. от председателя на комисията в зала № 132 в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1. На публичното заседание присъства представител на „Карио“ ООД. Същият удостовери присъствието си в нарочен регистър.

Председателят на комисията обяви, че допуснати до отваряне и оповестяване на ценовите предложения, съдържащи се в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, са двама участници – „Карио“ ООД и „Тара-кар“ ООД. На основание чл. 57, ал. 3 ППЗОП бяха оповестени резултатите от оценяването на офертите по показателя „Гаранционен срок“, а именно 10.00 точки за „Карио“ ООД и 7.22 точки за „Тара-кар“ ООД.

След това комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на подаване на офертите в деловодството на Народното събрание.

В 10:10 беше отворен пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Карио“ ООД. В изпълнение на чл. 57, ал. 3 ППЗОП бяха оповестени предлаганите от участника цени и размера на предлаганата отстъпка от цената на резервните части.

В 10:15 беше отворен пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Тара-кар“ ООД. В изпълнение на чл. 57, ал. 3 ППЗОП бяха оповестени предлаганите от участника цени и размера на предлаганата отстъпка от цената на резервните части.

След извършване на горните действия, председателят на комисията благодари на присъстващия представител на „Карио“ ООД и обяви, че по -нататъшната работата на комисията по проверка на направените ценови предложения ще се състои на закрито заседание.

На следващия етап от своята работа, комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията на раздел V от документацията и приложения образец (Приложение № 5 от документацията).

#### **По офертата на „Карио“ ООД, вх. № ОП-634-00-350 от 07.12.2016 г., 10:48**

##### **ч. - ценово предложение**

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следните ценови параметри:

1. Цена за един сервизен час в размер 6.50 (шест 0.50) лева без ДДС.

1.1. Цената е валидна за целия срок на договора и не подлежи на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

2. Обща стойност на основните резервни части от списъка-ценова листа на основните резервни части, приложен към ценовото предложение в размер 10 225.96 (десет хиляди двеста двадесет и пет 0.96) лева без ДДС.

2.1. Предложените в списъка - ценова листа единични цени са цени на дребно на оригиналните и неупотребявани основни резервни части, без включен ДДС.

2.2. Посочените в списъка - ценова листа единични цени са валидни за целия срок на изпълнение на договора и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

3. Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка - ценова листа в размер 39 % (тридесет и девет процента).

3.1. Предложената отстъпка е еднозначно фиксиран процент от продажната цена на дребно на оригиналните и неупотребявани резервни части, извън посочените в списъка-ценова листа с включен ДДС.

3.2. Отстъпката е валидна за целия срок на договора и не подлежи на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

4. Цена за един километър пробег при репатриране на аварирани автомобили в размер 0.01 (нула едно) лева без ДДС.

4.1. Цената за един километър пробег при репатриране на аварирани автомобили е валидна за целия срок на договора и не подлежи на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

5. Приема предложения в раздел I.Б, т. 5 от документацията за участие начин на плащане.

Като приложение към офертата е представен списък – ценова листа на основните резервни части с посочени единични цени. Посочената обща стойност

(сумата от сборовете на единичните цени на резервните части по отделните колони от I до 10) е 10 225.96 лева без ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение и приложението към него съгласно раздел VIII.Б от документацията за участие, а именно за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно раздел V от документацията и приложения образец (Приложение № 5 към документацията). При извършената проверка комисията констатира, че участникът е изготвил ценовото си предложение съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 5). Не са налице аритметични грешки. Ценовото предложение отговаря напълно на условията на възложителя, посочени в раздел I, т. 4 и т. 5 от документацията.

Предвид горното, комисията единодушно реши:

**Допуска „Карио“ ООД със седалище и адрес на управление област гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А до оценка и класиране на направеното от него предложение.**

**По офертата на „Тара-Кар“ ООД, вх. № ОП-634-00-352 от 07.12.2016 г., 14:31 ч. - ценово предложение**

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следните ценови параметри:

1. Цена за един сервизен час в размер 6.50 (шест 0.50) лева без ДДС.

1.1. Цената е валидна за целия срок на договора и не подлежи на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

2. Обща стойност на основните резервни части от списъка-ценова листа на основните резервни части, приложен към ценовото предложение в размер 12 875.35 (дванадесет хиляди осемстотин седемдесет и пет 0.35.) лева без ДДС.

2.1. Предложените в списъка - ценова листа единични цени са цени на дребно на оригиналните и неупотребявани основни резервни части, без включен ДДС.

2.2. Посочените в списъка - ценова листа единични цени са валидни за целия срок на изпълнение на договора и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

3. Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка - ценова листа в размер 38 % (тридесет и осем процента).

3.1. Предложената отстъпка е еднозначно фиксиран процент от продажната цена на дребно на оригиналните и неупотребявани резервни части, извън посочените в списъка-ценова листа с включен ДДС.

3.2. Отстъпката е валидна за целия срок на договора и не подлежи на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

4. Цена за един километър пробег при репатриране на аварирали автомобили в размер 0 (нула) лева без ДДС.

4.1. Цената за един километър пробег при репатриране на аварирали автомобили е валидна за целия срок на договора и не подлежи на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

5. Приема предложения в раздел I.Б, т. 5 от документацията за участие начин на плащане.

Като приложение към офертата е представен списък – ценова листа на основните резервни части с посочени единични цени. Посочената обща стойност

(сумата от сборовете на единичните цени на резервните части по отделните колони от 1 до 10) е 12 875.35 лева без ДДС.

Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение и приложението към него съгласно раздел VIII.Б от документацията за участие, а именно за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно раздел V от документацията и приложения образец (Приложение № 5 към документацията). При извършената проверка комисията констатира, че участникът е изготвил ценовото си предложение съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 5). Не са налице аритметични грешки. Ценовото предложение отговаря напълно на условията на възложителя, посочени в раздел раздел I, т. 4 и т. 5 от документацията.

Предвид горното, комисията единодушно реши:

**Допуска „Тара-кар“ ООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1505 район Подуяне, ж.к. „Сухата река, ул. „Тодорини Кукли“ № 1А до оценка и класиране на направеното от него предложение.**

След извършването на горните действия комисията премина към оценка на направените оферти по отделните показатели, включени в комплексната оценка.

По показателя **„Цена за един сервизен час“** беше оценена предложената от участниците цена за един сервизен час в левове без ДДС.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя **„Цена за един сервизен час“** (А) се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10$$

като:

$A_{\min}$  е най-ниската предложена цена за един сервизен час;

$A_i$  е цената за един сервизен час, предложена от съответния участник

Резултатите от оценяването по показателя **„Цена за един сервизен час“** (А) са посочени в таблица № 1, както следва:

**Таблица № 1**

| Участник       | Предложена цена за един сервизен час<br>(в лева без ДДС) | Оценка в точки<br>$A = A_{\min}/A_i \times 10$ |
|----------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| „Карио“ ООД    | 6.50                                                     | 10.00                                          |
| „Тара-кар“ ООД | 6.50                                                     | 10.00                                          |

По показателя **„Обща стойност на основните резервни части“** беше оценена предложената от участниците обща стойност на основните резервни части, в левове без ДДС, посочена в списъка - ценова листа към образца на ценовото предложение.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя **„Обща стойност на основните резервни части.“** (В) се получава по формулата:

$$B = B_{\min}/B_i \times 10$$

като:

$B_{min}$  е най-ниската предложена обща стойност от списъка - ценова листа на основните резервни части;

$B_i$  е общата стойност от списъка - ценова листа на основните резервни части, предложена от съответния участник.

Резултатите от оценяването по показателя "Обща стойност на основните резервни части" (B) са посочени в таблица № 2, както следва:

**Таблица № 2**

| Участник       | Предложена обща стойност на основните резервни части<br>(в лева без ДДС) | Оценка в точки<br>$B = B_{min}/B_i \times 10$ |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| „Карио“ ООД    | 10 225.96                                                                | 10.00                                         |
| „Тара-кар“ ООД | 12875.35                                                                 | 7.94                                          |

По показателя „Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа“ беше оценена предложената от участниците отстъпка от продажните цени на дребно на оригиналните и неупотребявани резервни части, извън посочените в списъка-ценова листа.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа“ (C) се получава по формулата:

$$C = C_i/C_{max} \times 10$$

като:

$C_i$  е отстъпката, от продажните цени на дребно на оригиналните и неупотребявани резервни части, извън посочените в списъка – ценова листа, предложена от съответния участник.

$C_{max}$  е предложената максимална отстъпка от продажните цени на дребно на оригиналните и неупотребявани резервни части, извън посочените в списъка-ценова листа.

Резултатите от оценяването по показателя "Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа" (C) са посочени в таблица № 3, както следва:

**Таблица № 3**

| Участник       | Предложена отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа | Оценка в точки<br>$C = C_i/C_{max} \times 10$ |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| „Карио“ ООД    | 39                                                                                         | 10.00                                         |
| „Тара-кар“ ООД | 38                                                                                         | 9.74                                          |

По показателя „Цена за километър пробег при репатриране на аварийни автомобили“ беше оценена предложената от участниците цена на километър пробег при репатриране на аварийни автомобили, без ДДС.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Цена за километър пробег при репатриране на аварийни автомобили” се получава по формулата:

$$E = E_{\min} / E_i \times 10$$

като:

$E_{\min}$  е най-ниската предложена цена на километър пробег при репатриране на аварийни автомобили;

$E_i$  е предложената от съответния участник цена на километър пробег при репатриране на аварийни автомобили.

Резултатите от оценяването по показателя “Цена за километър пробег при репатриране на аварийни автомобили” (E) са посочени в таблица № 4, както следва:

**Таблица № 4**

| Участник       | Предложена отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка-ценова листа | Оценка в точки<br>$E = E_{\min} / E_i \times 10^*$ |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| „Карио“ ООД    | 0.01                                                                                       | 5.00                                               |
| „Тара-кар“ ООД | 0.00                                                                                       | 10.00                                              |

\* Предвид направените предложения по този показател при оценяването им комисията приложи разписаното в документацията предварително обявено условие, че в случай, че даден участник предлага цена на километър пробег при репатриране на аварийни автомобили 0.00 (нула) лв., във формулата, посочена по-горе, в числителя и в знаменателя, се прибавя числото 0.01.

Комисията извърши комплексното оценяване на офертите по посочената в документацията за участие формула:

$$K = A \times 0,40 + B \times 0,30 + C \times 0,15 + D \times 0,10 + E \times 0,05$$

Резултатите от оценяването са посочени в таблица № 5, по долу:

**Таблица № 5**

| Участник       | Цена за един сервизен час – „А“ (в точки) | Обща стойност на основните резервни части – „В“ (в точки) | Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в списъка – ценова листа – „С“ (в точки) | Гаранционен срок „D“ (в точки) | Цена за километър пробег при репатриране на аварийни автомобили – „Е“ (в точки) | Комплексна оценка<br>( $K = A \times 0,40 + B \times 0,30 + C \times 0,15 + D \times 0,10 + E \times 0,05$ ) (в точки) |
|----------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| „Карио“ ООД    | 4                                         | 3                                                         | 1.50                                                                                              | 1                              | 0.25                                                                            | 9.75                                                                                                                   |
| „Тара-кар“ ООД | 4                                         | 2.38                                                      | 1.46                                                                                              | 0.72                           | 0.5                                                                             | 9.06                                                                                                                   |

С оглед резултатите от комплексното оценяване и разписаното в методиката за оценка на офертите, комисията извърши класиране на допуснатите участници, както

следва:

На първо място „Карио“ ООД със седалище и адрес на управление област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А с обща комплексна оценка 9.75 (девет цяло седемдесет и пет стотни) точки.

На второ място „Тара-кар“ ООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1505 район Подуяне, ж.к. „Сухата река, ул. „Тодорини Кукли“ № 1А с обща комплексна оценка 9.06 (девет цяло нула шест стотни) точки.

С извършването на горните действия работата на комисията по извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в публичното състезание завърши.

Настоящият протокол № 3 обективира действията на комисията на публичното заседание по чл. 57, ал. 3 ППЗОП на 16.01.2017 г. и работата ѝ на закрито заседание същия ден, на което беше извършена проверка на ценовите предложения, оценка и класиране. Същият е съставен на основание чл. 181, ал. 4 ЗОП, във връзка с чл. 57 и чл. 58 ППЗОП и е подписан на 20.01.2017 г. Неразделна част от настоящия протокол са съставените и подписани от комисията протокол № 1 от 16.12.2016 г. и протокол № 2 от 12.01.2017 г.

КОМИСИЯ:

чл. 2 ЗЗЛД

Иван Маринов

чл. 2 ЗЗЛД

Огнян Семов

чл. 2 ЗЗЛД

Стефан Игликин

чл. 2 ЗЗЛД

Димитър Райнов

чл. 2 ЗЗЛД

Александра Стойкова

# ПРОТОКОЛ

## № 1

На 09.12.2016 г., комисия, назначена със заповед № ОП 655-01-177 от 09.12.2016 г. на главния секретар на Народното събрание, в състав:

председател:

Иван Стоянов Маринов, директор на дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

членове:

Огнян Кирилов Семов, главен специалист – ремонти в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Стефан Петров Игликин, старши специалист – механик в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Димитър Илиев Райнов, главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Александра Ангелова Стойкова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“

се събра в 10:00 ч. в зала № 132 в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1 със задачата да извърши подбор на участниците, да разгледа, оцени и класира представените от участниците оферти в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки.

Процедурата е открита с решение № ОП-655-01-165 от 17.11.2016 г. на главния секретар на Народното събрание. Същата е с предмет поддръжка и ремонт на автомобили „Сузуки“, „Сигроен“, „Шкода“, „Пежо“, „УАЗ“ и „Фолксваген“.

Заседанието беше открито в 10:00 ч. Не присъстваха представители на участниците в обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви, че с протокол вх. № ОП 656-02-93 от 09.12.2016 г. е получил от отдел „Обща канцелария“ 3 (три) броя оферти, подадени от следните участници:

1. „Карио“ ООД с оферта вх. № ОП-634-00-350 от 07.12.2016 г., 10:48 ч.
2. „Тара-кар“ ООД с оферта вх. № ОП-634-00-352 от 07.12.2016 г., 14:31 ч.
3. „Давит ЕК“ ЕООД с оферта вх. № ОП-634-00-353 от 08.12.2016 г., 16:41 ч.

Офертите бяха представени на вниманието на членовете на комисията, заедно с посочения по-горе протокол, след което комисията започна своята работа. Беше констатирано, че опаковките с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост. Комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването на опаковките в деловодството на Народното събрание.

В 10:10 ч. председателят на комисията отвори опаковката с офертата на „Карио“ ООД, вх. № ОП-634-00-350 от 07.12.2016 г., 10:48 ч.

Беше установено и оповестено следното съдържание:

1. 1 бр. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата;

3. 1 бр. попълнен и подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
4. Сертификат ISO 9001:2015 за участника в процедурата;
5. Списък на услугите, които са сходни или идентични с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, включително стойности, дати и получатели;
6. 1 бр. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
7. Списък на инструментите, съоръженията и техническото оборудването, необходими за изпълнение на поръчката;
8. 1 бр. декларация по чл. 63, ал. 1, т. 2 ЗОП с приложени документи за завършено образование на лицата от списъка;
9. 1 бр. договор за наем между „Мобилекс“ ЕООД и „Карио“ ООД и 1 бр. споразумение за удължаване срока на договора;
10. 1 бр. договор за наем между „Ти Ес Пи Тим“ ЕООД и „Карио“ ООД;
11. Техническо предложение на участника;
12. 1 бр. оптичен носител;
13. 1 бр. декларация, че оптичният носител съдържа информация за работните операции и тяхната продължителност (времетраене) за автомобилите, включени в предмета на поръчката;
14. 1 бр. описание на софтуерен продукт, съхраняващ подробни досиета на автомобилите и извършените от тях ремонти;
15. 1 бр. подписан и подпечатан от участника проект на договор за изпълнение на обществената поръчка (Приложение № 6 към документацията);
16. 1 бр. декларация за съгласие с клаузите на договора;
17. Подписан и подпечатан от участника списък на автомобилите, включени в предмета на поръчката (Приложение № 1а към документацията)

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, а трима от тях и техническото предложение на участника.

В 10:20 ч. председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Тара-кар“ ООД, вх. № ОП-634-00-352 от 07.12.2016 г., 14:31 ч.**

Беше установено и оповестено следното съдържание:

1. 1 бр. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
2. 1 бр. попълнен и подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
4. Списък на служителите, които участникът ще ползва за изпълнение на обществената поръчка;

5. Списък декларация за осигурена сервизна база и техническото ѝ оборудване;
6. Сертификат ISO 9001:2008 за участника в процедурата;
7. Техническо предложение на участника;
8. 1 бр. оптичен носител.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, а трима от тях и техническото му предложение.

В 10:30 ч. председателят на комисията отвори опаковката с офертата на **„Давит ЕК“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-353 от 08.12.2016 г., 16:41 ч.**

Беше установено и оповестено следното съдържание:

1. 1 бр. запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
3. Оферта за участие в публичното състезание;
4. 2 бр. попълнени и подписани единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП);
5. 15 бр. референции/удостоверения за добро изпълнение
6. Споразумение за партньорство между „Давит ЕК“ ЕООД и „Автомото сервиз лидер – А.С.Л.“ ООД;
7. Сертификат ISO 9001:2008 за участника в процедурата;
8. 1 бр. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП от участника в процедурата;
9. 1 бр. декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 ЗОП от участника в процедурата;
10. Техническо предложение на участника;
11. 1 бр. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
12. 1 бр. декларация за срока на валидност на офертата;
13. 1 бр. декларация по чл. 6, ал. 2 ЗМИП;
14. 1 бр. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици;
15. 1 бр. оптичен носител.

Съгласно изискванията на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, а трима от тях и техническото му предложение.

След отваряне на опаковките на подадените оферти за участие и извършването на предвидените в чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания в периода 09.12-16.12.2016 г. комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Съдържащите се в опаковките документи, бяха разгледани още един път по реда на тяхното представяне.

**По офертата на „Карио“ ООД, вх. № ОП-634-00-350 от 07.12.2016 г., 10:48**

**Ч. :**

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан ЕЕДОП, в който са декларирани обстоятелства относно личното състояние и съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Отделно в опаковката на офертата са представени и доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 4, т. 6 и т. 7 ЗОП. След като се запозна с всички посочени документи по съдържание и същество комисията констатира, че участникът е декларирал необходимите данни относно липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор на участника, а за някои от поставените изисквания е представил и доказателства. Участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

**Допуска „Карио“ ООД със седалище и адрес на управление област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А до разглеждане на офертата му в частта техническо предложение.**

**По офертата на „Тара-кар“ ООД, вх. № ОП-634-00-352 от 07.12.2016 г., 14:31 ч.:**

При извършената проверка комисията установи, че участникът е представил попълнен и подписан ЕЕДОП, в който информацията за личното състояние и критериите за подбор съответства напълно на условията, поставени от Възложителя. Отделно в опаковката на офертата са представени и доказателства по чл. 64, ал. 1, т. 4, т. 6 и т. 7 ЗОП. След като се запозна с всички посочени документи по съдържание и същество комисията констатира, че участникът отговаря на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП.

Предвид направената констатация, комисията единодушно реши:

**Допуска „Тара-кар“ ООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1505 район Подуяне, ж.к. „Сухата река, ул. „Тодорини кукли“ № 1А до разглеждане на офертата му в частта техническо предложение.**

**По офертата на „Давит ЕК“ ЕООД, вх. № ОП-634-00-353 от 08.12.2016 г., 16:41 ч.:**

При извършената проверка комисията установи следното:

1. На първо място в раздел IV.B, т. 9 участникът е посочил вида и броя на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение, но не е посочил местонахождението на базата, в която се намират. Липсва декларативно изявление относно адреса на сервизната база, в която ще бъдат извършвани ремонтите. Предвид обстоятелството, че изискването на Възложителя е участникът да разполага със сервизна база със съответното

оборудване на територията на град София е необходимо да бъде посочен адресът на базата.

2. На второ място в раздел IV.B, т. 6 от подписания от участника ЕЕДОП измежду служителите с посочена професионална квалификация, липсват автотенекеджия и автобояджия. Налице е несъответствие с минимално изискване за допустимост, определено с критерий за подбор, поставен от Възложителя в т. 1.1.1 от раздел II.A на документацията, съответно III.1.3) от обявлението за обществена поръчка участникът да разполага с минимум 1 (един) автобояджия и минимум 1 (един) автотенекеджия.

3. На трето място от декларативните изявления в представените два броя ЕЕДОП - от Давит ЕК“ ЕООД и от „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД, и от текста на сключеното между тях споразумение за партньорство, не може да бъде направен категоричен извод относно качеството на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД – трето лице или подизпълнител на „Давит ЕК“ ЕООД.

„Давит ЕК“ ЕООД е представил подписан и попълнен ЕЕДОП за участието му в обществената поръчка, в който в раздел II. А е посочено, че в процедурата за възлагане на обществена поръчка не участва заедно с други икономически оператори, няма да ползва подизпълнители, но ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV (съгласно отбелязването в раздел II. В “Информация относно използването на капацитета на други субекти“).

В раздел II.A от подписания от управителя на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД ЕЕДОП, същият е декларира, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка с други икономически оператори. Направено е последващо пояснение, че на основание чл. 65, ал. 3 ЗОП съгласно сключено споразумение за партньорство, фирмата предоставя автосервизна база като съвкупност от помещения, техника и персонал на „Давит ЕК“ ООД. Предвид изричното изявление на „Давид ЕК“ ЕООД (в ЕЕДОП и в отделен документ, озаглавен „Оферта“) и с оглед обстоятелството, че офертата е подадена от него самостоятелно, комисията приема, че участник в процедурата е дружеството „Давит ЕК“ ЕООД, а не обединение между двете лица.

На следващо място при преглеждане на текста на споразумението комисията установи, че предмет на същото е предоставяне от „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД на автосервизна база, находяща се в гр. София, гара Искър, Промислена зона, ул. 5011, № 8 като **съвкупност от помещения, техника и персонал** на „Давит ЕК“ ЕООД за целите на изпълнението на всички автотенекеджийски и бояджийски услуги за качествено и своевременно възстановяване на автомобили, във връзка с изпълнението на договори за обществени поръчки или други услуги и /или доставки, които в качеството си на изпълнител „Давит ЕК“ ЕООД е сключил или ще сключи в бъдеще. От така формулирания предмет и от текста на споразумението, в частта на заплащане на възнаграждението „за извършените по споразумението услуги“, не става ясно ще участва ли „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД в изпълнението на дял от предмета на поръчката (извършване на автотенекеджийски и бояджийски ремонти) или ще бъде ползван само неговия капацитет.

Предвид констатираното несъответствие относно представената за „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД информация, комисията единодушно реши участникът „Давит ЕК“ ООД да посочи категорично и недвусмислено какво с

качеството на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД в обществената поръчка – подизпълнител на „Давит ЕК“ ЕООД или трето лице, чиито капацитет участника ще ползва.

4. На четвърто място, в ЕЕДОП, подписан от управителя на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД, липсват декларираните обстоятелства относно личното състояние и съответствието със съответните критерии за подбор.

4.1. Не е декларирана липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 ЗОП (представляващи основания за задължително отстраняване), по чл. 55, ал. 1, т. 1 ЗОП, (поставени от Възложителя като изискуеми в раздел III.2.2) от обявлението за обществената поръчка), както и обстоятелствата за липса на свързаност с друг участник в процедурата (т. 2.9 от раздел II.A на документацията) и тези по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

4.2. Представена е извадка от раздел IV.B, т. 3 от ЕЕДОП, в която е посочено единствено, че ще използва автосервиз. Не са деклариран данни относно съответствието на „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД с минимални изисквания за допустимост, определени със съответните критерии за подбор, поставени от Възложителя в т. 1.1.1 и т. 1.1.2 от раздел II.A на документацията, съответно III.1.3) от обявлението за обществена поръчка.

Посочените в т. 4.1 и т. 4.2 от настоящия протокол данни за „Автомото сервиз лидер – А.С.Л“ ООД са изискуеми съгласно чл. 177 ЗОП, във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП (респ. чл. 66, ал. 2 ЗОП). На основание чл. 177 ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 ЗОП същите се представят в отделен ЕЕДОП за третото лице, респ. за подизпълнителя.

Предвид направените констатации за несъответствия на информацията и несъответствие с личното състояние и критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП комисията единодушно реши:

**Участникът „Давит ЕК“ ЕООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район р-н Красно село, ул. „Солун“ № 112 да представи допълнително при условията на чл. 54, ал. 9 ППЗОП нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация относно посоченото по-горе в т. 1 до 4.2 вкл.**

На този етап от работата си, комисията обобщи резултатите до момента. За участие в обществената поръчка са подадени 3 (три) оферти. Двама от участниците отговарят на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП. Това са „Карио“ ООД и „Тара-кар“ ООД. Другият участник „Давит ЕК“ ЕООД, следва да представи допълнителни документи, поради констатирани от комисията несъответствия на информацията и с личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 ППЗОП, комисията реши настоящият протокол, съдържащ констатациите й относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, да бъде изпратен на участниците и в същия ден да бъде публикуван в профила на купувача. Във връзка с това единодушно беше взето решение председателят на комисията да изготви и подпише уведомителните писма до участниците.

На основание чл. 51, ал. 4, т. 1 ППЗОП председателят на комисията ще информира комисията за следващото ѝ заседание, което ще се състои след изтичане на 5-дневния срок по чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

Настоящият протокол № 1 е съставен на основание чл. 177 ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 4 - ал. 8 ППЗОП и е подписан на 16.12.2016 г.

**КОМИСИЯ:**

..... чл. 2 ЗЗЛД

Иван Маринов

..... чл. 2 ЗЗЛД

Огнян Семов

..... чл. 2 ЗЗЛД

Стефан Игликин

..... чл. 2 ЗЗЛД

Димитър Райнов

..... чл. 2 ЗЗЛД

Александра Стойкова

## ПРОТОКОЛ

### № 2

На 11.01.2017 г., комисия, назначена със заповед № ОП 655-01-177 от 09.12.2016 г. на главния секретар на Народното събрание, в състав:

председател:

Иван Стоянов Маринов, директор на дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

членове:

Огнян Кирилов Семов, главен специалист – ремонти в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Стефан Петров Игликин, старши специалист – механик в дирекция „Автомобилно обслужване и гаражи“

Димитър Илиев Райнов, главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“

Александра Ангелова Стойкова, главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“, дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“

беше свикана от председателя ѝ на второ заседание със задачата да продължи работата си по извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки.

Процедурата е открита с решение № ОП-655-01-165 от 17.11.2016 г. на главния секретар на Народното събрание. Същата е с предмет поддръжка и ремонт на автомобили „Сузуки“, „Ситроен“, „Шкода“, „Пежо“, „УАЗ“ и „Фолксваген“.

Заседанието на комисията беше открито в 10:00 ч. от председателя ѝ в зала № 132 в сградата на Народното събрание, пл. "Княз Александър I" № 1. Председателят на комисията докладва, че във връзка с взетите в протокол № 1 решения тримата участници са уведомени за констатациите ѝ относно съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор с писма изх. № ОП-656-13-51 от 16.12.2016 г., ОП-656-13-52 от 16.12.2016 г. и № ОП-656-13-53 от 16.12.2016 г. с приложен към тях протокол № 1 от 16.12.2016 г. Писмата са връчени чрез куриерска фирма „Спиди“ АД. Беше констатирано, че „Тара-кар“ ООД и „Карио“ ООД са получили писмата на 19.12.2016 г., а „Давит ЕК“ ЕООД – на 23.12.2016 г.

Комисията отчете, че към 11.01.2017 г. е изтекъл срокът от 5 работни дни, в който съгласно чл. 54, ал. 9 ИПЗОП участникът „Давит ЕК“ ЕООД е следвало да представи допълнителна информация, документи и/или ЕЕДОП, поради констатирани несъответствия на информацията и несъответствие с личното състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че в законоустановения срок – до 03.01.2017 г., както и до датата на провеждане на настоящото заседание, „Давит ЕК“ ЕООД не е представил необходимата информация и документи.

С оглед горното, предвид направените констатации в протокол № 1 от нейната работа и като взе предвид, че участникът не е представил изискуемата информация относно съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя по т. 1.1.1 и т. 1.1.2 от раздел II.A на документацията за участие, т. III.1.3.1 и т. III.1.3.2) от обявлението за обществената поръчка, констатираните несъответствия в

представената информация, както и чл. 177 ЗОП, във връзка с чл. 65, ал. 4 ЗОП (респ. чл. 66, ал. 2 ЗОП) и чл. 67, ал. 2 ЗОП комисията единодушно реши:

**Предлага участникът „Давит ЕК“ ЕООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1680, район р-н Красно село, ул. „Солун“ № 112 да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 ЗОП.**

На основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото предложение на „Давит ЕК“ ЕООД няма да бъде разглеждано. На основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП иликът с „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

На този етап от своята работа, комисията обобщи резултатите от извършения предварителен подбор:

Двама участници отговарят на минималните изисквания за допустимост, включително и на предварително обявените изисквания за технически и професионални способности по чл. 63 ЗОП. Това са „Тара-Кар“ ООД и „Карио“ ООД. Един участник не отговаря на обявени от Възложителя критерии за подбор, а предложеният от него подизпълнител не отговаря на изискванията за личното състояние приложимите критерии за подбор.

Комисията единодушно реши да премине към следващия етап от своята работа - разглеждане на техническите предложения на двамата допуснати участници.

Същите бяха разгледани отново по реда на подаване на офертите в публичното състезание.

**По офертата на „Карио“ ООД, вх. № ОП-634-00-350 от 07.12.2016 г., 10:48**

**ч. – техническо предложение:**

1. Участникът желае да участва в горепосочената обществена поръчка и ще осъществи услугата съгласно условията, посочени в документацията за участие и направеното техническо предложение.

2. Предлага изпълнение на обществената поръчка при следните условия:

2.1. Ще извършва целия обем от дейности по поддръжката и ремонта на автомобилите в съответствие с посоченото в раздел I.B на документацията.

2.2. Поддръжката и ремонта на автомобилите ще извършва в (собствена или наета) сервизна база, находяща се на адрес: гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Резбарска“ № 13. Същата е оборудвана с необходимата съвременна диганостично-ремонтна техника за изпълнение на техническите действия, обект на поръчката.

2.3. Ще осигурява приемане на автомобилите в рамките на един работен ден без предварително записване. Сервизната ни база осигурява 24-часово приемане на аварийни автомобили.

2.4. Предлага начин на приемане на автомобилите, описан в офертата. Посочени са служителите за контакт (приемчик сервиз, приемчик ликвидация и завеждане на щети, началник сервиз и др.).

2.5. Нормирането на труда за поддръжката и ремонта на автомобилите няма да надвишава времетраенето на работните операции според инструкциите на съответния производител. Прилага на оптичен носител информация за работните операции и тяхната продължителност (времметраене), за автомобилите, включени в предмета на поръчката, без посочени цени.

2.6. Разполага със софтуерен продукт чрез който да създава и съхранява подробни досиета на автомобилите и списък на извършените ремонти по тях. В сервизната книжка на автомобила стриктно ще отразява обема на извършения ремонт

– видовете операции и вложените резервни части, датата, показанията на километража и т.н.

2.7. Ще осигурява денонощна (24-часова) пътна помощ за репатриране на аварийни автомобили на територията на цялата страна. Времето за реакция е 2 часа от уведомяването на посочен дежурен телефон за репатриране на автомобилите. Не предлага други условия за репатриране.

2.8. Поддръжката и ремонтите на автомобилите ще се осъществяват от квалифицирани специалисти при спазване предписанията на съответния производител. Задължава се да доставя и влага в автомобилите резервни части, съответстващи на марката и модела на автомобила. Същите ще са оригинални, нови и неупотребявани и ще притежават сертификат за произход и качество от производителя.

2.9. Има възможност за организиране и изпълнение на графици за кампанийни обслужвания и ремонт на автомобилите.

2.10. Предлага допълнителни условия, посочени в техническото предложение.

3. Предлага следните срокове:

3.1. срок за извършване на ремонт в случаите, в които не е необходимо влагане на резервни части - до 2 (два) работни дни от датата на приемане на автомобила в сервиза;

3.2. срок за извършване на ремонт при наличие на резервни части – до 9 (девет) работни дни от приемане на автомобила в сервиза, в зависимост от сложността на ремонта;

3.3. срок за доставка на резервни части при липса на складова наличност - до 9 (девет) работни дни от установяване необходимостта от подмяна с двустранен протокол;

3.4. гаранционен срок на извършените ремонти – 36 (тридесет и шест) месеца, считано от датата, на която писмено е удостоверено приемането от Възложителя на отремонтирания автомобил.

4. Сроктът за изпълнение на поръчката е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от сключване на договора за възлагането ѝ.

5. Местоизпълнението на поръчката – София, ул. „Резбарска“ № 13.

6. При подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и документите съгласно изискванията на чл. 112, ал. 1 ЗОП.

9. Сроктът на валидност на офертата е 4 (четири) месеца след крайният срок за получаване на оферти.

Към техническото предложение е приложен оптичен носител с информация за работните операции, изрична декларация, че диска съдържа информация за работните операции и тяхната продължителност за автомобилите, предмет на поръчката, описание на софтуерен продукт, съхраняващ подробните досиета на автомобилите и извършените ремонти в тях, проект на договор, декларация за съгласие с клаузите на договора и списък на автомобилите, предмет на обществената поръчка.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 4). Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника (и приложенията към него) отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I.Б, т. 1, 2 и 3 от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши:

**Допуска „Карио“ ООД със седалище и адрес на управление област Сливен, община Сливен, гр. Сливен 8800, ул. „Банско шосе“ № 13А до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение.**

**По офертата на „Тара-Кар“ ООД, вх. № ОП-634-00-352 от 07.12.2016 г., 14:31 ч. – техническо предложение**

1. Участникът желае да участва в горепосочената обществена поръчка и ще осъществи услугата съгласно условията, посочени в документацията за участие и направеното техническо предложение.

2. Предлага изпълнение на обществената поръчка при следните условия:

2.1. Ще извършва целия обем от дейности по поддръжката и ремонта на автомобилите в съответствие с посоченото в раздел I.Б на документацията.

2.2. Поддръжката и ремонта на автомобилите ще извършва в (частично собствена или частично наета) сервизна база, находяща се на адрес: гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър“, ул. „Бдин“ № 1 и ул. „Резбарска“ № 2. Същата е оборудвана с необходимата съвременна диганостично-ремонтна техника за изпълнение на техническите действия, обект на поръчката.

2.3. Ще осигурява приемане на автомобилите в рамките на един работен ден без предварително записване. Сервизната ни база осигурява 24-часово приемане на аварийни автомобили.

2.4. Предлага начин на приемане на автомобилите, описан в офертата. Посочени са служителите за контакт (приемчик сервиз, приемчик ликвидация и завеждане на щети, началник сервиз и др.).

2.5. Нормирането на труда за поддръжката и ремонта на автомобилите няма да надвишава времетраенето на работните операции според инструкциите на съответния производител. Прилага на оптичен носител информация за работните операции и тяхната продължителност (времметраене), за автомобилите, включени в предмета на поръчката, без посочени цени.

2.6. Разполага със софтуерен продукт чрез който да създава и съхранява подробни досиета на автомобилите и списък на извършените ремонти по тях. В сервизната книжка на автомобила стриктно ще отразява обема на извършения ремонт – видовете операции и вложените резервни части, датата, показанията на километража и т.н.

2.7. Ще осигурява денонощна (24-часова) пътна помощ за репатриране на аварийни автомобили на територията на цялата страна. Времето за реакция е 2 часа от уведомяването на посочен дежурен телефон за репатриране на автомобилите. Автомобилите се репатрират след обаждане на посочения телефон и предоставяне на точно местоположение и лице за контакт.

2.8. Поддръжката и ремонтите на автомобилите ще се осъществяват от квалифицирани специалисти при спазване предписанията на съответния производител. Задължава се да доставя и влага в автомобилите резервни части,

съответстващи на марката и модела на автомобила. Същите ще са оригинални, нови и неупотребявани и ще притежават сертификат за произход и качество от производителя.

2.10. Предлага допълнителни условия, посочени в техническото предложение.

3. Предлага следните срокове:

3.1. срок за извършване на ремонт в случаите, в които не е необходимо влягане на резервни части - до 3 (три) работни дни от датата на приемане на автомобила в сервиза;

3.2. срок за извършване на ремонт при наличие на резервни части – до 10 (десет) работни дни от приемане на автомобила в сервиза, в зависимост от сложността на ремонта;

3.3. срок за доставка на резервни части при липса на складова наличност - до 10 (десет) работни дни от установяване необходимостта от подмяна с двустранен протокол;

3.4. гаранционен срок на извършените ремонти – 26 (двадесет и шест) месеца, считано от датата, на която писмено е удостоверено приемането от Възложителя на отремонтирания автомобил.

4. Сроктът за изпълнение на поръчката е 24 (двадесет и четири) месеца, считано от сключване на договора за възлагането ѝ.

5. Местоизпълнението на поръчката – София, сервизната база.

6. При подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и документите съгласно изискванията на чл. 112, ал. 1 ЗОП.

9. Сроктът на валидност на офертата е 4 (четири) месеца след крайният срок за получаване на оферти.

Към техническото предложение е приложен оптичен носител с информация за работните операции.

След като се запозна с направеното техническо предложение, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 4). Разгледано по съдържание и по същество техническото предложение на участника (и приложението към него) отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I.B, т. 1, 2 и 3 от документацията.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши:

**Допуска „Тара-кар“ ООД със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1505 район Подуяне, ж.к. „Сухата река, ул. „Тодорини Кукли“ № 1А до разглеждане на офертата му в частта на ценовото предложение.**

След извършване на проверката за съответствие на направените технически предложения с изискванията на Възложителя, в съответствие с чл. 57, ал. 2 ППЗОП и условията на документацията, комисията извърши оценяването по показателя „Гаранционен срок“. Съгласно методиката за оценка, разписана в раздел VIII.B от

утвърдената документация, по показателя „Гаранционен срок“ се оценява предложеният от участника гаранционен срок в месеци, считано от датата, на която писмено е удостоверено приемането от Възложителя на отремонтирания автомобил.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя „Гаранционен срок“ (D) се получава по формулата:

$$D = D_i / D_{\max} \times 10$$

като:

$D_i$  е гаранционният срок, предложен от съответния участник;

$D_{\max}$  е предложеният максимален гаранционен срок.

Резултатите от извършеното оценяване по показателя „Гаранционен срок“ са посочени в таблицата, както следва:

| Участник       | Предложен гаранционен срок в месеци | Оценка в точки<br>$D = D_i / D_{\max} \times 10$ |
|----------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------|
| „Карио“ ООД    | 36                                  | 10.00                                            |
| „Тара-кар“ ООД | 26                                  | 7.22                                             |

След извършеното оценяване по показателя „Гаранционен срок“, в изпълнение на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на направените ценови предложения да бъде извършено на 16.01.2017 г. от 10:00 ч. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж първи, зала 132. В изпълнение на горепосочената разпоредба комисията подготви съобщение относно датата, часа и мястото на отварянето. Същото беше публикувано в профила на купувача на 11.01.2017 г.

Настоящият протокол № 2 е съставен на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 54 ППЗОП и е подписан на 12.01.2017 г.

**КОМИСИЯ:**

..... чл. 2 ЗЗЛД .....  
Иван Маринов

..... чл. 2 ЗЗЛД .....  
Огнян Семов

..... чл. 2 ЗЗЛД .....  
Стефан Игликин

..... чл. 2 ЗЗЛД .....  
Димитър Райнов

..... чл. 2 ЗЗЛД .....  
Александра Стойкова