

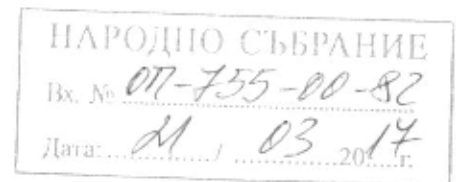


чл. 2 ЗЗЛД

Утвърждавам:

Главен секретар на Народното събрание
на Република България
Иван Митов Славчов

21.03.2017



ПРОТОКОЛ

№ 2

На 15.03.2017 г., от 15:00 часа, определената със Заповед № ОП-755-01-17/16.02.2017 г., изм. със Заповед № ОП-755-01-18/15.03.2017 г. на главния секретар на Народното събрание комисия за разглеждане и оценяване на получените оферти, съгласно Обява № ОП-755-00-28/26.01.2017 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: Доставка и монтаж на озвучителни уредби за заседателни зали в сградата на Народното събрание, проведе заседание в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Комисията заседава в състав:

инж. Димитринка Янкова Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“;

Андон Георгиев Чешмеджиев – старши специалист – озвучител в дирекция „Управление на собствеността“;

Татяна Александрова Василева – старши експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Галина Сашева Костова – старши експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“ (определена за член съгласно Заповед № ОП-755-01-18/15.03.2017 г. на главния секретар на Народното събрание);

Лилия Василева Гетова – Чилова – главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“.

Новоопределеният член на комисията след като се осведоми за списъка на участниците и подадените от тях оферти, представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и се запозна със съдържанието на Протокол № 1, в който са отразени действията на комисията от заседанията състояли се на 16.02.2017 г., 07.03.2017 г. и 09.03.2017 г.

I. С Протокол № ОП-756-02-9/15.03.2017 г., изготвен от отдел „Обща канцелария“, комисията получи писмо вх. № ОП-734-00-48/13.03.2017 г., 12:55 ч. от „**КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, съдържащо обосновка в отговор на писмо № ОП-756-28-36/09.03.2017 г.

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения по чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок, комисията пристъпи към нейното разглеждане. (Искането за обосновка е изпратено чрез ползването на куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на 09.03.2017 г. и на същата дата е получено от „КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД).

Участникът е обосновал предлаганата от него цена за изпълнението на поръчката като се е позовал на изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката. В тази връзка **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е посочило, че фирмата е основен представител за България на професионални конферентни системи и системи за озвучаване на производителя Бош (чиито продукти са оферирани в техническото му предложение). Посочено е също така, че фирмата ползва директна подкрепа от производителя и възможността да представи най-добри условия и ценови предложения, свързани с доставка и поддръжка на оборудване и системи в посочената продуктова гама. Приложено е копие от писмо от Bosh Security Systems B.V.

Във връзка с така заявеното обстоятелство комисията извърши преглед на интернет страницата на **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** на адрес: <http://www.congresseng.com/bg/bosch-profesionalno-oborudvane> и установи, че на интернет страницата е посочено, че „Конгрес Инженеринг ЕООД е официален дилър на BOSCH Системи за Сигурност за България“.

Съобразно гореизложеното комисията приема обосновката за ценовото предложение на **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, като счита че същата кореспондира с разпоредбата на чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите.

II. Комисията продължи своята работа на заседание, проведено на 20.03.2017 г. от 14:00 часа в сградата на Народното събрание, в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, като премина към оценка на допуснатите оферти на участниците: „ДИНАКОРД – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, „КОНТРАКС“ АД и „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД.

Оценяването и класирането са извършени съгласно посочения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“.

В съответствие с одобрената в документацията за участие методика оценяването на офертите се извършва в диапазона от 0 до 10 точки. Офертата с най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката получава най-високата оценка - 10 точки – и се класира на първо място. Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката и предложената от съответния участник цена, умножено по 10.

По критерия „най-ниска цена“ се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката в точки от 0 до 10 по критерия най-ниска цена (А) се получава

по формулата.

$$A = A_{\min} / A_i \times 10$$

като:

$A_{\min}$ е пай-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

A_i е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

В резултата на прилагането на горепосочената формула са изчислени следните оценки:

Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката /в лева, без ДДС/	Оценка в точки $A = A_{\min} / A_i \times 10$
„ДИНАКОРД – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	36 657,00	8,72
„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	31 980,00	10
„КОНТРАКС“ АД	44 958,00	7,11
„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД	42 172,00	7,58

III. Въз основа на получените комплексни оценки, комисията класира участниците, както следва:

На първо място: „КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1184, район „Младост“, ж.к. „Младост“, бл. 75, вх. Г, ет. 8, ап. 96, с оценка **10 (десет) точки**.

На второ място: „ДИНАКОРД – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Средец, ул. „Ангел Кънчев“ № 10, вх. Б, ет. 5, ап. 23, с оценка **8,72 (осем цяло и седемдесет и две) точки**.

На трето място: „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1013, район „Овча купел“, ул. „Борян“ № 26, ет. 5, ап. 30, с оценка **7,58 (седем цяло и петдесет и осем) точки**;

На четвърто място: „КОНТРАКС“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1113, район Изгрев, ул. „Типтява“ № 13 с оценка **7,11 (седем цяло и единадесет) точки**.

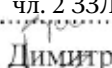
Класираният на първо място участник **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1184, район „Младост“, ж.к. „Младост“, бл. 75, вх. Г, ет. 8, ап. 96, следва да бъде определен за изпълнител на поръчката с предмет: Доставка и монтаж на озвучителни уредби за заседателни зали в сградата на Народното събрание.

Комисията приключи заседанието си на 20.03.2017 г.

Настоящият Протокол № 2 се състави и подписа от членовете на комисията на 21.03.2017 г.

Неразделна част от настоящия протокол е Протокол № 1, подписан на 09.03.2017 г.

КОМИСИЯ:

..... чл. 2 33ЛД
инж.  Димитринка Рускова

..... чл. 2 33ЛД
.....
Андон  Чешмеджиев

..... чл. 2 33ЛД
.....
Татяна  Василева

..... чл. 2 33ЛД
.....
Галина  Костова

..... чл. 2 33ЛД
.....
Лилия  Чилова

ПРОТОКОЛ

№ 1

На 16.02.2017 г., от 10:30 часа, определената със Заповед № ОП-755-01-17/16.02.2017 г. на главния секретар на Народното събрание комисия за разглеждане и оценяване на получените оферти, съгласно Обява № ОП-755-00-28/26.01.2017 г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: Доставка и монтаж на озвучителни уредби за заседателни зали в сградата на Народното събрание, проведе заседание в зала 132 в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Комисията заседава в състав:

инж. Димитришка Янкова Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“;

Андон Георгиев Чешмеджиев – старши специалист – озвучител в дирекция „Управление на собствеността“;

Татяна Александрова Василева – старши експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“;

Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „Парламентарен бюджет и финанси“;

Лилия Василева Гетова – Чилова – главен юрисконсулт в отдел „Правен и човешки ресурси“ в дирекция „Административно-правно обслужване и човешки ресурси“.

Заседанието на комисията започна в 10:30 часа.

С протокол № ОП-756-02-7/16.02.2017 г. на отдел „Обща канцелария“ на комисията са предадени подадените в определения срок – 17:30 ч. на 15.02.2017 г., 5 броя оферти за участие, както следва:

1. Оферта на „ДИНАКОРД – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, вх. № ОП-734-00-32 от 15.02.2017 г., 12:44 ч.

2. Оферта на „КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, вх. № ОП-734-00-33 от 15.02.2017 г., 13:00 ч.

3. Оферта на „КОНТРАКС“ АД, вх. № ОП-734-00-34 от 15.02.2017 г., 14:59 ч.

4. Оферта на „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД, вх. № ОП-734-00-35 от 15.02.2017 г., 15:02 ч.

5. Оферта на „ИТА ТРЕЙД“ ООД, вх. № ОП-734-00-36 от 15.02.2017 г., 16:44 ч.

Всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъства пълномощник на участника „ИТА ТРЕЙД“ ООД.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените от участниците пликове с оферти по реда на постъпването им. Пликовете са непрозрачни и с пепарушена цялост, което е констатирано от членовете на комисията.

1. В 10:38 ч. комисията отвори плика с офертата на **„ДИНАКОРД – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, вх. № ОП-734-00-32 от 15.02.2017 г., 12:44 ч.

На основание чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е обявено ценовото предложение на **„ДИНАКОРД – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**. Посочената от участника обща цена (стойност) за изпълнение на поръчката е 36 657 (тридесет и шест хиляди шестстотин петдесет и седем) лева без ДДС.

2. В 10:40 часа комисията отвори плика с офертата на **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, вх. № ОП-734-00-33 от 15.02.2017 г., 13:00 ч.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП е обявено ценовото предложение на **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**. Посочената от участника обща цена (стойност) за изпълнение на поръчката е 31 980,00 (тридесет и една хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС.

3. В 10:42 часа комисията отвори плика с офертата на **„КОНТРАКС“ АД**, вх. № ОП-734-00-34 от 15.02.2017 г., 14:59 ч.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП е обявено ценовото предложение на **„КОНТРАКС“ АД**. Посочената от участника обща цена (стойност) за изпълнение на поръчката е 44 958,00 (четиридесет и четири хиляди деветстотин петдесет и осем) лева без ДДС.

4. В 10:44 часа комисията отвори плика с офертата на **„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД**, вх. № ОП-734-00-35 от 15.02.2017 г., 15:02 ч.

Ценовото предложение е поставено в отделен плик, поставен в плика с останалите документи от офертата на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е отворен и съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП е обявена посочената обща цена (стойност) за изпълнение на поръчката, която е 42 172 (четиридесет и две хиляди сто седемдесет и два) лева без ДДС.

5. В 10:46 часа комисията отвори плика с офертата на **„ИТА ТРЕЙД“ ООД**, вх. № ОП-734-00-36 от 15.02.2017 г., 16:44 ч.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП е обявено ценовото предложение на **„ИТА ТРЕЙД“ ООД**. Посочената от участника обща цена (стойност) за изпълнение на поръчката е 43 771,00 (четиридесет и три хиляди седемстотин седемдесет и един) лева без ДДС.

С извършването на действията по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Пълномощникът на „ИТА ТРЕЙД“ ООД напусна заседанието.

II. Комисията продължи работата си по разглеждане на документите, съдържащи се в офертите. Действията на комисията за разглеждане на офертите и преценката за съответствие на документите и информацията с изискванията на възложителя са извършени на заседания, проведени на 16.02.2017 г., 07.03.2017 г. и 09.03.2017 г.

1. В офертата на участника „ДИНАКОРД – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК 831252990, се съдържат следните документи:

- Данни за участника, съобразно образца на Приложение № 1 към документацията за участие в поръчката;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, изготвена съобразно образец – Приложение № 2 към документацията за участие, подписана от управляващия дружеството, съгласно вписаното в Търговския регистър обстоятелство по партидата на дружеството;
- Техническо предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към документацията за участие, подписано от управляващия дружеството;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП;
- Ценово предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 4 към документацията за участие, подписано от управляващия дружеството.

Съобразно представената декларация във връзка с изискванията за личното състояние на участника, не са налице възпрепятстващите участието обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП.

В техническото предложение, изготвено съобразно образца – Приложение № 3 към документацията за участие в поръчката, детайлно са описани обхвата на изпълнението, предвиждащо доставката, монтажа, вкл. и въвеждането в експлоатация на озвучителните уредби, предмет на поръчката, елементите на уредбите по вид и количество, техните функционалности, техническите характеристики на предлаганото оборудване, производителя, марката и модела на оборудването, мястото на изпълнение и залите, където ще бъде извършвано.

Заявено е, че изпълнението ще се осъществява, съобразно условията на възложителя, свързани с изискванията за: съответствие на елементите на озвучителните уредби с всички приложими действащи национални и европейски нормативи и стандарти, доставянето на ново и неупотребявано оборудване; спазване на мерките по охрана на труда при изпълнение на монтажа; извършването на обучение на трима служители на възложителя.

Предлаганият гаранционен срок на оборудването надвишава минимално

изискуемия от възложителя, посочен в раздел I, т. 5 от документацията за участие. Участникът е описал всички условия, отнасящи се до гаранционното обслужване на оборудването.

Предлаганият срок за изпълнение на доставката и монтажа, вкл. пускането в експлоатация на оборудването е в съответствие с максимално определения от възложителя срок за изпълнение.

Заявено е приемане на условията на договора.

Посоченият срок на валидност на офертата е 15.06.2017 г.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнението на поръчката – 36657 лева без ДДС, не надвишава определения от възложителя стойностен лимит – 50 000 лева без ДДС.

Посочената обща цена е аритметически вярно изчислена, съобразно посочените единични цени на отделните елементи на озвучителните уредби.

Заявено е желание за авансово предоставяне на средства и приемане на предложението от възложителя начин на плащане, посочен в раздел I, т. 8.1 от документацията за участие.

Съобразно гореизложеното комисията установи, че участникът „ДИНАКОРД – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, поставени по отношение на личното му състояние. Техническото и ценовото му предложение изцяло съответстват на изискванията и условията на възложителя.

2. В офертата на участника „**КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ**“ ЕООД, ЕИК 130951392, се съдържат следните документи:

- Данни за участника, съобразно образца на Приложение № 1 към документацията за участие в поръчката;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, изготвена съобразно образец – Приложение № 2 към документацията за участие, подписана от управляващия дружеството, съгласно вписаното в Търговския регистър обстоятелство по партидата на дружеството;

- Техническо предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към документацията за участие, подписано от управляващия дружеството;

- Ценово предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 4 към документацията за участие, подписано от управляващия дружеството. Към ценовото предложение е приложена техническа спецификация на предлаганото оборудване (на чужд език);

- Проект на договор по образец.

Съобразно представената декларация във връзка с изискванията за личното състояние на участника, не са налице възпрепятстващите участието обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП.

В техническото предложение, изготвено съобразно образца –

Приложение № 3 към документацията за участие в поръчката, детайлно са описани обхвата на изпълнението, предвиждащо доставката, монтажа, вкл. и въвеждането в експлоатация на озвучителните уредби, предмет на поръчката, елементите на уредбите по вид и количество, техните функционалности, техническите характеристики на предлаганото оборудване, производителя, марката и модела на оборудването, мястото на изпълнение и залите, където ще бъде извършвано.

Заявено е, че изпълнението ще се осъществява, съобразно условията на възложителя, свързани с изискванията за: съответствие на елементите на озвучителните уредби с всички приложими действащи национални и европейски нормативи и стандарти, доставянето на ново и неупотребявано оборудване; спазване на мерките по охрана на труда при изпълнение на монтажа; извършването на обучение на трима служители на възложителя.

Предлаганият гаранционен срок на оборудването е в съответствие с изискуемия от възложителя, посочен в раздел I, т. 5 от документацията за участие. Участникът е посочил условия, отнасящи се до гаранционното обслужване на оборудването.

Предлаганият срок за изпълнение на доставката и монтажа, вкл. пускането в експлоатация на оборудването е в съответствие с максимално определения от възложителя срок за изпълнение.

Заявено е приемане на условията на договора.

Посоченият срок на валидност на офертата е 15.06.2017 г.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнението на поръчката – 31980 лева без ДДС, не надвишава определения от възложителя стойностен лимит – 50 000 лева без ДДС.

Посочената обща цена е аритметически вярно изчислена, съобразно посочените единични цени на отделните елементи на озвучителните уредби.

Не е заявено е желание за авансово предоставяне на средства. Участникът приема предложението от възложителя начин на плащане, посочен в раздел I, т. 8.2 от документацията за участие.

Съобразно гореизложеното комисията установи, че участникът **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя, поставени по отношение на личното му състояние. Техническото и ценовото му предложение изцяло съответстват на изискванията и условията на възложителя.

3. В офертата на участника **„КОНТРАКС“ АД**, ЕИК 175415627, се съдържат следните документи:

- Списък на документите;
- Данни за участника, съобразно образца на Приложение № 1 към

документацията за участие в поръчката;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, изготвена съобразно образец – Приложение № 2 към документацията за участие, подписана от членовете на съвета на директорите дружеството, съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства по партидата на дружеството;

- Техническо предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към документацията за участие, подписано от изпълнителния директор с приложени към него:

 - Приложение № 1 – Условия за предоставяне на техническа поддръжка;

 - Техническа документация, която съдържа данни за техническите параметри на оборудването;

- Ценово предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 4 към документацията за участие, подписано от изпълнителния директор. Съобразно представената декларация във връзка с изискванията за личното състояние на участника, не са налице възпрепятстващите участието обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП.

В техническото предложение, изготвено съобразно образца – Приложение № 3 към документацията за участие в поръчката, са описани обхвата на изпълнението, предвиждащо доставката, монтажа, вкл. и въвеждането в експлоатация на озвучителните уредби, предмет на поръчката, елементите на уредбите по вид и количество, техните функционалности, техническите характеристики на предлаганото оборудване, производителя, марката и модела на оборудването, мястото на изпълнение и залите, където ще бъде извършвано.

Заявено е, че изпълнението ще се осъществява, съобразно условията на възложителя, свързани с изискванията за: съответствие на елементите на озвучителните уредби с всички приложими действащи национални и европейски нормативи и стандарти, доставянето на ново и неупотребявано оборудване; спазване на мерките по охрана на труда при изпълнение на монтажа; извършването на обучение на трима служители на възложителя.

Предлаганият гаранционен срок на оборудването е в съответствие с изискуемия от възложителя, посочен в раздел I, т. 5 от документацията за участие. В Приложение № 1 към техническото предложение участникът е представил условия за предоставяне на техническа поддръжка.

Предлаганият срок за изпълнение на доставката и монтажа, вкл. пускането в експлоатация на оборудването е в съответствие с максимално определения от възложителя срок за изпълнение.

Заявено е приемане на условията на договора.

Посоченият срок на валидност на офертата е 15.06.2017 г.

Към техническото предложение е приложена техническа документация на предлаганото оборудване (на български и на чужд език).

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение №

4 към документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнението на поръчката – 44958 лева без ДДС, не надвишава определения от възложителя стойностен лимит – 50 000 лева без ДДС.

Посочената обща цена е аритметически вярно изчислена, съобразно посочените единични цени на отделните елементи на озвучителните уредби.

Заявено е желание за авансово предоставяне на средства и приемане на предложения от възложителя начин на плащане, посочен в раздел I, т. 8.1 от документацията за участие.

Съобразно гореизложеното комисията установи, че участникът **„КОНТРАКС“ АД** отговаря на изискванията на възложителя, поставени по отношение на личното му състояние. Техническото и ценовото му предложение изцяло съответстват на изискванията и условията на възложителя.

4. В офертата на участника **„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД**, ЕИК 203773709, се съдържат следните документи:

- Опис на документите;
- Данни за участника, съобразно образца на Приложение № 1 към документацията за участие в поръчката;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, изготвена съобразно образец – Приложение № 2 към документацията за участие, подписана от управляващия дружеството, съгласно вписаното в Търговския регистър обстоятелство по партидата на дружеството;
- Техническо предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към документацията за участие, подписано от управляващия дружеството с приложения към него:
- Приложение № 1 – Условия за предоставяне на техническа поддръжка;
- Техническа документация, която съдържа данни за техническите параметри на оборудването;
- Ценово предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 4 към документацията за участие, подписано от управляващия дружеството.

Съобразно представената декларация във връзка с изискванията за личното състояние на участника, не са палице възпрепятстващите участието обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП.

В техническото предложение, изготвено съобразно образца – Приложение № 3 към документацията за участие в поръчката, са описани обхвата на изпълнението, предвиждащо доставката, монтажа, вкл. и въвеждането в експлоатация на озвучителните уредби, предмет на поръчката, елементите на уредбите по вид и количество, техните функционалности, техническите характеристики на предлаганото оборудване, производител, марка и модела на оборудването, мястото на изпълнение и залите, където ще бъде извършвано.

Заявено е, че изпълнението ще се осъществява, съобразно условията на

възложителя, свързани с изискванията за: съответствие на елементите на озвучителните уредби с всички приложими действащи национални и европейски нормативи и стандарти, доставянето на ново и неупотребявано оборудване; спазване на мерките по охрана на труда при изпълнение на монтажа; извършването на обучение на трима служители на възложителя.

Предлаганият гаранционен срок на оборудването е в съответствие с изискуемия от възложителя, посочен в раздел I, т. 5 от документацията за участие.

Предлаганият срок за изпълнение на доставката и монтажа, вкл. пускането в експлоатация на оборудването е в съответствие с максимално определения от възложителя срок за изпълнение.

Заявено е приемане на условията на договора.

Посоченият срок на валидност на офертата е 15.06.2017 г.

Към техническото предложение е приложена техническа документация на предлаганото оборудване (на български и на чужд език).

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 4 към документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнението на поръчката – 42172 лева без ДДС, не надвишава определения от възложителя стойностен лимит – 50 000 лева без ДДС.

Посочената обща цена е аритметически вярно изчислена, съобразно посочените единични цени на отделните елементи на озвучителните уредби.

Заявено е желание за авансово предоставяне на средства и приемане на предложението от възложителя начин на плащане, посочен в раздел I, т. 8.1 от документацията за участие.

Съобразно гореизложеното комисията установи, че участникът **„БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя, поставени по отношение на личното му състояние. Техническото и ценовото му предложение изцяло съответстват на изискванията и условията на възложителя.

5. В офертата на участника **„ИТА ТРЕЙД“ ООД**, ЕИК 831358544, се съдържат следните документи:

- Опис на документите;
- Данни за лицето, което прави предложението, съобразно образца на Приложение № 1 към документацията за участие в поръчката;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, изготвена съобразно образец – Приложение № 2 към документацията за участие, подписана от управляващия дружеството, съгласно вписаното в Търговския регистър обстоятелство по партидата на дружеството;
- Техническо предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към документацията за участие, подписано от управляващия дружеството с приложени към него брошури с технически характеристики на офертираните

продукти;

- Ценово предложение, изготвено съгласно образец – Приложение № 4 към документацията за участие, подписано от управлявания дружеството.

Съобразно представената декларация във връзка с изискванията за личното състояние на участника, не са налице възпрепятстващите участието обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП.

Техническото предложение формално е изготвено съобразно образца – Приложение № 3 към документацията за участие в поръчката. Посочени са елементите на уредбите по вид и количество, техните функционалности, техническите характеристики на предлаганото оборудване, производител, марка и модел на оборудването. При прегледа на даденото от участника описание на обхвата на изпълнението, на елементите на уредбите по вид и количество, техните функционалности и техническите характеристики на предлаганото оборудване, комисията констатира непълнота на офертата, изразяваща се в това, че по отношение на предлаганото централно управляващо устройство за дискуссионна система липсва информация за наличие на USB изход с включен в доставката USB кабел. Изискването за наличие на USB изход с включен в доставката USB кабел е задължително и се съдържа в раздел I, т. 2.2.1 от утвърдената от възложителя документацията за участие в поръчката. Липсата на предложение относно централно управляващо устройство за дискуссионна система, което да има USB изход, както и липсата на предложение за предвиден USB кабел обосновават заключение от страна на комисията за несъответствие на предлаганото устройство с изискванията на възложителя.

Съобразно гореизложеното комисията установи, че техническото предложение на участник **„ИТА ТРЕЙД“ ООД** не съответства на изискванията и условията на възложителя, предвид което единодушно реши:

На основание чл. 195 от ЗОП (доколкото в глава двадесет и шеста от същия закон не са уредени въпроси относно отстраняването на участници) във връзка с чл. 107, ал. 2, б. „а“ от ЗОП, **предлага за отстраняване от участие в настоящата поръчка „ИТА ТРЕЙД“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Витоша“ № 176, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Офертата на участника няма да бъде оценявана, респективно същият няма да бъде класиран.

III. След проверката и преценката за пълнотата за съответствието на офертите с нормативно определените изисквания и условията на възложителя, на основание чл. 195 от ЗОП, комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на ценовите предложения на участниците, чиито оферти не са предложени за отстраняване.

В резултат на направените изчисления, комисията установи, че ценовото предложение на **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност от предлаганите цени на останалите участници. Предвид установеното и императивната разпоредба на чл. 72, ал. 1 от ЗОП от **„КОНГРЕС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** следва да бъде изискана

подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение. В тази връзка до участника е изпратено писмо с искане за обосновка изх. № ОП-756-28-36/09.03.2017 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 09.03.2017 г.

КОМИСИЯ:

.....
чл. 2 33ЛД
инж. Димитринка Рускова

.....
чл. 2 33ЛД
Андон Чешмеджиев

.....
чл. 2 33ЛД
Татяна Василева

.....
чл. 2 33ЛД
Димитър Райнов

.....
чл. 2 33ЛД
Лилия Чилова