

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 755-01-24/31.07.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурата по реда на глава двадесет и шеста за възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с предмет изготвяне на проект за обект „СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I” № 1 и упражняване на авторски надзор

На 31.07.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I” № 1, зала 132, в 10.00 се събра Комисия в състав:

Председател:

Екатерина Георгиева –директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

1. Николай Бациев – държавен експерт в Дирекция „Управление на собствеността“;
2. Яна Арнаутска – главен експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;
3. Галина Сашева Костова – старши експерт в отдел „Материална база“, Дирекция „ПБФ“
4. Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „АПОЧР“

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти в процедурата по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет изготвяне на проект за обект „СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I” № 1 и упражняване на авторски надзор

Комисията е назначена със задача да отвори офертите, постъпили в определения в обявата срок и да провери съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, да ги разгледа и да ги оцени в съответствие с предварително обявения критерий за оценка и посочената методика, след което да ги класира.

На заседанието в 10.00 часа, след получаване на списъка с участниците и представените оферти, преди започване на своята работа, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към работа, при което констатира:

I. Срокът за подаване на оферти е до 17.30 часа на 28.07.2017 г.

II. В установения срок са представени следните оферти, с указан входящ номер, дата и час на получаване:

1. Оферта от „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-44 от 28.07.2017 г. – 10:02 ч.;
2. Оферта от „МЪРИ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-45 от 28.07.2017 г. – 10:43 ч.;
3. Оферта от „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-46 от 28.07.2017 г. – 15:30 ч.;
4. Оферта от 359 България ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-47 от 28.07.2017 г. – 15:42 ч.;

Комисията констатира, че офертите са подадени в срок.

Няма закъснели оферти. Няма върнати оферти.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 2-ал.5 от ППЗОП комисията пристъпи към

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискваните се реквизити.

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери съдържанието им.

1. Констатирано бе, че офертата на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД съдържа следните документи:

- Данни за участника по образец – Приложение № 2 – подписан от Йорданка Далакчиева – пълномощник на управителя на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец – Приложение № 3 – от Васил Димитров Бъчваров – управител на дружеството;
- Списък на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката – подписан от Йорданка Далакчиева – пълномощник на управителя на дружеството;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 4 – подписано от Йорданка Далакчиева – пълномощник на управителя на дружеството;
- Ценово предложение по образец – Приложение № 5 – подписано от Йорданка Далакчиева – пълномощник на управителя на дружеството;
- Пълномощно № 147/15.06.2017 г. от Васил Бъчваров за упълномощаване на Йорданка Далакчиева да представлява „Мега Ел Инженеринг“ ЕООД, рег. № 9120 от 22.06.2017 г. по описа на нотариус Росица Рашева, рег. 203 на Нотариалната камара с район на действие РС – София;

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, както следва:

- Обща цена (стойност) за изготвяне на инвестиционен проект във фаза «работен проект» - 28 300 (двадесет и осем хиляди и триста) лева без ДДС;

- Обща цена (стойност) за упражняване на авторски надзор по време на строителството - 600 (шестстотин) лева без ДДС;

2. Констатирано бе, че офертата на **„МЪРИ“ ЕООД** съдържа следните документи:

- Данни за участника по образец – Приложение № 2 – подписан от Маргарит Велчев Тонев - управител на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец – Приложение № 3 – от Маргарит Велчев Тонев - управител на дружеството;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 4 – подписано от Маргарит Велчев Тонев - управител на дружеството;
- Списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора – подписан от Маргарит Велчев Тонев - управител на дружеството;
- Ценово предложение по образец – Приложение № 5 – подписано от Маргарит Велчев Тонев - управител на дружеството;

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на **„МЪРИ“ ЕООД** и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, както следва:

- Обща цена (стойност) за изготвяне на инвестиционен проект във фаза «работен проект» - 17 450 (седемнадесет хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС;
- Обща цена (стойност) за упражняване на авторски надзор по време на строителството – 1 950 (хиляда деветстотин и петдесет) лева без ДДС;

3. Констатирано бе, че офертата на **„АРХ.И.АМОВ“ ЕООД** съдържа следните документи:

- Данни за участника по образец – Приложение № 2 – подписано от Иван Костадинов Амов - управител на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец – Приложение № 3 – от Иван Костадинов Амов - управител на дружеството;
- Списък на персонала – подписан от Иван Костадинов Амов - управител на дружеството;
- Сертификат № 001953/15.06.2017 г. от ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС“ АД за застраховка „Професионална отговорност“ за Атанас Асенов Костов – лице по чл. 171 от ЗУТ (проектант);
- Застрахователна полица от 18.07.2017 г. от ЗАД „Алианс България“ – Общо застраховане за застраховка „Професионална отговорност“ за Иван Костадинов Амов – проектант;
- Застрахователна полица 165401317C008046 от 06.12.2016 г. от ЗАД „Армеец“ за застраховка „Професионална отговорност“ за Нели Иванова Бакалова – проектант;
- Добавък № 1 към Застрахователна полица 165401317C008046 от 06.12.2016 г. от 18.07.2017 г.;
- Сертификат от ЗАД „АСЕТ ИНШУРЪНС“ АД за наличието на застраховка „Професионална отговорност“ за Петър Митев Иванов – лице по чл. 171 от ЗУТ (проектант);

- Застрахователна полица 0000593953 от 21.02.2017 г. от ЗАД „Армеец“ за застраховка „Професионална отговорност“ за Станимир Иванов Парцалев –проектант;
- Застрахователна полица 169021317C011776 от 20.10.2016 г. от ЗАД „Армеец“ за застраховка „Професионална отговорност“ за Любка Спасова Стоянова –проектант;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 4 – подписано от Иван Костадинов Амов - управител на дружеството;
- Ценово предложение по образец – Приложение № 5 – подписано от Иван Костадинов Амов - управител на дружеството;

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, както следва:

- Обща цена (стойност) за изготвяне на инвестиционен проект във фаза «работен проект» - 24 950 (двадесет и четири хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС;
- Обща цена (стойност) за упражняване на авторски надзор по време на строителството – 3 950 (три хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС;

4. Констатирано бе, че офертата на **359 България ЕООД** съдържа следните документи:

- Данни за участника по образец – Приложение № 2 – подписано от Борислав Богданов Бойчев - управител на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец – Приложение № 3 –от Борислав Богданов Бойчев - управител на дружеството;
- Списък на специалистите, които ще изпълняват поръчката;
- Застрахователна полица 0000578499 от 24.01.2017 г. от ЗАД „Армеец“ за застраховка „Професионална отговорност“ за Борислав Симеонов Дачев –проектант;
- Застрахователна полица 17 400 1317: 0000596677 от 29.06.2017 г. от ЗАД „Армеец“ за застраховка „Професионална отговорност“ за Станислав Стоилов Дунков – проектант;
- Застрахователна полица 0000568901 от 28.07.2017 г. от ЗАД „Армеец“ за застраховка „Професионална отговорност“ за Борислав Богданов Бойчев –проектант;
- Застрахователна полица 17 320 1317 0000574832 от 27.02.2017 г. от ЗАД „Армеец“ за застраховка „Професионална отговорност“ за Благовест Николов Бошев – проектант;
- Застрахователна полица № 212216213000399/28.09.2016 г. от „ДЗИ – ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД за застраховка „Професионална отговорност“ за Маринела Веселинова Моцинова – Яковска;
- Анекс № 1 от 17.10.2016 г. към застрахователна полица № 212216213000399/ 28.09.2016 г. от „ДЗИ – ОБЩО ЗАСТРАХОВАНЕ“ ЕАД за застраховка „Професионална отговорност“ за Маринела Веселинова Моцинова – Яковска
- Техническо предложение по образец – Приложение № 4 – подписано от Борислав Богданов Бойчев - управител на дружеството;
- Ценово предложение по образец – Приложение № 5 – подписано от Борислав Богданов Бойчев - управител на дружеството;

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на **359 България ЕООД** и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, както следва:

- Обща цена (стойност) за изготвяне на инвестиционен проект във фаза «работен проект» - 22 800 (двадесет и две хиляди и осемстотин) лева без ДДС;
- Обща цена (стойност) за упражняване на авторски надзор по време на строителството – 3 500 (три хиляди и петстотин) лева без ДДС;

След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание, при проверка относно съответствието на представените в офертата предложения с предварително обявените от Възложителя условия, комисията премина към:

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Разглеждането на съдържанието на офертите започна от първата постъпила за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка оферта:

1) Оферта от **„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, с Вх. № ОП-734-00-44 от 28.07.2017 г. – 10:02 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, че от страна на този участник не са представени доказателства за съответствие с критериите за подбор, оповестени от възложителя с документацията за участие за тази обществена поръчка, съгласно раздел II. Критерии за подбор, в частта им по т.1.2. Изисквания за икономическо и финансово състояние (стр. 3): „...Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица в следствие на неправомерни действия при и по повод изпълнение на задълженията им с минимално покритие съгласно чл.5, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...“.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП:

1. Участникът **„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с адрес за кореспонденция: гр. София, район Панчарево, с. Казичене, ул. Серафим Стоев № 8 да представи допълнително доказателства за наличието на застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица в следствие на неправомерни действия при и по повод изпълнение на задълженията им с минимално покритие съгласно чл.5, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството;

2. Във връзка с решението по т. 1 и на основание чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изпрати настоящия протокол до четиримата участници в обществената поръчка и в същия ден да го публикува в профила на купувача;

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок за представяне на допълнителните документи от „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. С оглед осигуряване на възможността за бързо уведомяване на участниците, единодушно беше взето решение председателят на комисията да подготви и подпише уведомителните писма до участниците.

2) Оферта от „МЪРИ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-45 от 28.07.2017 г. – 10:43 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, че от страна на този участник не са представени доказателства за съответствие с критериите за подбор, оповестени от възложителя с документацията за участие за тази обществена поръчка, съгласно раздел II. Критерии за подбор, в частта им по т.1.2. Изисквания за икономическо и финансово състояние (стр. 3): „...Участникът следва да има застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица в следствие на неправомерни действия при и по повод изпълнение на задълженията им с минимално покритие съгласно чл.5, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...“.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП:

1. Участникът „МЪРИ“ ЕООД с адрес за кореспонденция: 6000, гр. Стара Загора, ул. Стефан Стамболов № 44, ет. 4, ап. 11 да представи допълнително доказателства за наличието на застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица в следствие на неправомерни действия при и по повод изпълнение на задълженията им с минимално покритие съгласно чл.5, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството;

2. Във връзка с решението по т. 1 и на основание чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изпрати настоящия протокол до четиримата участници в обществената поръчка и в същия ден да го публикува в профила на купувача;

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок за представяне на допълнителните документи от „МЪРИ“ ЕООД от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. С оглед осигуряване на възможността за бързо уведомяване на участниците, единодушно беше взето решение председателят на комисията да подготви и подпише уведомителните писма до участниците.

3) Оферта от „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-46 от 28.07.2017 г. – 15:30 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, че от страна на този участник е допусната непълнота, като в документите е посочено, че ще изготви и предаде всички проектни части, а в представения Списък на персонала не е посочено кой от проектантите с пълна проектантска правоспособност ще състави част „Сметна документация“ – технически спецификации, количествени и количествено – стойностни сметки“.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП:

1. Участникът „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД с адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, 2700, ул. Тодор Александров № 57 да представи допълнително информация кой от проектантите с пълна проектантска правоспособност, вписани в представения Списък на персонала ще състави част „Сметна документация“ – технически спецификации, количествени и количествено – стойностни сметки“.

2. Във връзка с решението по т. 1 и на основание чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изпрати настоящия протокол до четиримата участници в обществената поръчка и в същия ден да го публикува в профила на купувача;

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок за представяне на допълнителните документи от „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. С оглед осигуряване на възможността за бързо уведомяване на участниците, единодушно беше взето решение председателят на комисията да подготви и подпише уведомителните писма до участниците.

4) Оферта от **359 България** ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-47 от 28.07.2017 г. – 15:42ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира следното: офертата на участника е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите документи в офертата на участника са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Относно съдържанието си, документите са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия. Ценовото и Техническото предложения са попълнени съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното **359 България** ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, вследствие на което комисията единодушно реши да го допусне до участие и последващо оценяване на предложението му.

С извършването на гореизброените действия комисията приключи на този етап своята работа на 01.08.2017 г. Във връзка с констатациите по офертите на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „МЪРИ“ ЕООД и „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД и взетите въз основа на тях решения, подробно описани по – горе, комисията единодушно реши работата ѝ да продължи след изтичане на дадения на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаване на настоящия протокол. На основание чл. 195 във връзка с чл. 104, ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП проверката за съответствието на тези участници с оповестените от възложителя критерии за подбор и пълнотата на съдържанието на представените от тях оферти с изискванията на възложителя ще продължи след представянето на допълнителните документи.

Настоящият протокол № 1 е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола 01.08.2017 година.

Председат

Чл. 2 ЗЗЛД

Екатерина Георгиева – директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

Чл. 2 ЗЗЛД

1.

иев – държавен експерт в Дирекция „Управление на собствеността“;

Чл. 2 ЗЗЛД

лна Арнаутова – главен експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;

3.

Чл. 2 ЗЗЛД

Галина Саш

арши експерт в отдел „Материална база“, Дирекция „ПБФ“

4.

Савка П

Чл. 2 ЗЗЛД

– началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „АПОЧР“