

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 755-01-24/31.07.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурата по реда на глава двадесет и шеста за възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с предмет изготвяне на проект за обект „СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1 и упражняване на авторски надзор

На 09.08.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 се събра Комисия в състав:

Председател:

Екатерина Георгиева –директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

1. Николай Бациев – държавен експерт в Дирекция „Управление на собствеността“;
2. Яна Арнаутска – главен експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;
3. Галина Сашева Костова – старши експерт в отдел „Материална база“, Дирекция „ПБФ“
4. Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „АПОЧР“

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в процедурата по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет изготвяне на проект за обект „СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1 и упражняване на авторски надзор.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1 от 01.08.2017 г. от работата ѝ са подготвени и изпратени с куриер до участниците писма изх№№ ОП-756-28-23/01.08.2017 г., № ОП-756-28-24/01.08.2017 г., № ОП-756-28-25/01.08.2017 г и № ОП-756-28-26/01.08.2017 г., подписани от председателя – г-жа Екатерина Георгиева.

Видно от издадените от ЕКОНТ АД разписки за получени пратки, писмата са предадени, както следва: за „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД – от Иван Амов на 02.08.2017 г.; за „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – от Маргарита Петрова на 02.08.2017 г.; за 359 България ЕООД – от Борислав Бойчев на 03.08.2017 г.; за „МЪРИ“ ЕООД – от Маргарит Тонев на 02.08.2017 г..

В указания в по- горе изброените писма срок от 5 (пет) работни дни са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-45 от 28.07.2017 г.от „МЪРИ“ ЕООД –Вх. № ОП-734-00-50 от 04.08.2017 г.12:49 ч.;
2. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-44 от 28.07.2017 г. от „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-51 от 07.08.2017 г. – 10:05 ч.;
3. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-46 от 28.07.2017 г.от „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-52 от 07.08.2017 г. – 14:17 ч.;

След като се запозна с описаната информация, комисията установи, че всички участници, за които са констатирани обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и от които са поискани допълнителни документи са представили запечатани непрозрачни пликове в указания им с писмата срок.

Комисията продължи работата си с:

I. ОТВАРЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ:

1. Протокол №1, съставен на 01.08.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-26/01.08.2017 г. и получен от участника „МЪРИ“ ЕООД на 02.08.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 09.08.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....доказателства за наличието на застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица в следствие на неправомерни действия при и по повод изпълнение на задълженията им с минимално покритие съгласно чл.5, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството....“.

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-45 от 28.07.2017 г.от „МЪРИ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-50 от 04.08.2017 г. – 12:49 ч.;

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Писмо изх. № 01-08-2017/03.08.2017, подписано от Маргарит Тонев – управител на „МЪРИ“ ЕООД;

2. Застрахователна полица № 281722601346150261244/02.08.2017 г., издадена от ЗК „ОЛИМПИК- КЛОН БЪЛГАРИЯ“ КЧТ по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за „МЪРИ“ ЕООД — проектант заверено копие;

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: офертата на участника ведно с допълнително представените документи е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите документи в офертата на участника са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Относно съдържанието си,

документите са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия. Ценовото и Техническото предложения са попълнени съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното офертата на „МЪРИ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, вследствие на което комисията единодушно реши да го допусне до участие и последващо оценяване на предложението му.

2. Протокол №1, съставен на 01.08.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-24/01.08.2017 г. и получен от участника „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на 02.08.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 09.08.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

.....доказателства за наличието на застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица в следствие на неправомерни действия при и по повод изпълнение на задълженията им с минимално покритие съгласно чл.5, ал. 1, т. 1 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството....“.

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-44 от 28.07.2017 г. от „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-51 от 07.08.2017 г. – 10:05 ч.;

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

3. Писмо изх. № 3904/04.08.2017 г., подписано от Йорданка Далакчиева – пълномощник на управителя на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

4. Застрахователна полица № 212217011000034/13.06.2017 г., издадена от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, клауза „Професионална отговорност на проектанта“ за „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – заверено копие;

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: офертата на участника ведно с допълнително представените документи е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите документи в офертата на участника са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Относно съдържанието си,

документите са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия. Ценовото и Техническото предложения са попълнени съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното офертата на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, вследствие на което комисията единодушно реши да го допусне до участие и последващо оценяване на предложението му.

1. Протокол №1, съставен на 01.08.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-23/01.08.2017 г. и получен от участника „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД на 02.08.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 09.08.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

.....допълнително информация кой от проектантите с пълна проектантска правоспособност, вписани в представения Списък на персонала ще състави част „Сметна документация“ – технически спецификации, количествени и количествено – стойностни сметки“.....“

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-46 от 28.07.2017 г.от „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-52 от 07.08.2017 г. – 14:17 ч.;

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични 3 листа формат А4, два от които – бели и един лист, съдържащ „Списък на персонала“, представляващ допълнен вариант на вече представената информация за специалистите по отделните части на инвестиционния проект, който обаче не е подписан от представляващия дружеството.

Не е наличен и какъвто и да е друг подписан документ – придружително писмо, обяснителен документ или друго, от който да е видно, че информацията, намираща се в плика съдържа волеизявление на г-н Иван Амов – законен представител на „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД, или друго оправомощено от него лице. Поради това, комисията приема, че тъй като е налице липсата на каквото и да е волеизявление от страна на участника, представения неподписан „Списък на персонала“ не може да бъде приет като допълнително представен документ и представянето на информацията в този ѝ вид следва да бъде приравнено на непредставяне на изискваното от комисията по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП представяне на допълнителни документи и/или информация с оглед доказване на съответствието с критериите за подбор, оповестени с документацията за тази процедура.

На основание гореизброеното, **КОМИСИЯТА РЕШИ** да предложи на Възложителя участникът „АРХ.И.АМОВ“ ЕООД да бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, с по – горе описаните мотиви.

Във връзка с по – горе изброените констатации, Комисията

РЕШИ:

II. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. „МЪРИ“ ЕООД;
3. 359 България ЕООД.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

В изпълнение на това решение, Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на съдържанието на „Техническо предложение“ на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, е представило следните документи към своето Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническо предложение подписано от лицето Йорданка Далакчиева в качеството й на пълномощник на управителя на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект на обект: СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1 при спазване действащото законодателство съгласно изискванията на заданието за проектиране на възложителя и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

Проектът ще включва следните проектни части:

- Част „Архитектурна“ – заснемане и ремонт
- Част „Конструктивна“ - конструктивно становище
- Част „Електрическа“ – първична и вторична комутация
- Част „Пожарна безопасност“
- Част „План за безопасност и здраве“
- Част „План за управление на строителните отпадъци“
- Част „Сметна документация“ - технически спецификации, количествени и количествено-стойностни сметки

2. Предложение за упражняване авторски надзор на строежа през целия период на строителството съгласно действащото законодателство и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

2.1. Съгласие за упражняване авторски надзор, в случай че възложителят сключи договор за възлагане на строително-монтажните работи и покани писмено участника за това съгласно изричното условие поставено в т. 1, от раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

3. Потвърждение, че поръчката ще бъде изпълнена с проектантски екип от специалисти, притежаващи пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).

4. Потвърждение, че срока за изпълнение на поръчката е до една година и половина, считано от датата на сключване на договор и

4.1. В рамките на срока по т. 4 срокът за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за строеж: „СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

4.2. В рамките на срока по т. 4 срокът за упражняване на авторския надзор е до 210 (двеста и десет) дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво по време на строителството.

5. Потвърждение за местоизпълнението на поръчката, както следва: Инвестиционният проект ще се изработи за строеж в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1. Авторският надзор се извършва по местонахождението на строежа.

6. Изявление, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд*.

7. Изявление, че участникът приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Изявление за поемане на ангажимент в случай, че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията.

9. Декларация за срок на валидност на офертата до 30.10.2017 г.

10. Документ за упълномощаване на Йорданка Далакчиева.

Комисията установи, че участникът **„МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** е представил Техническо предложение, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

2. **„МЪРИ“ ЕООД**, е представило следните документи към своето Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническо предложение подписано от лицето Маргарит Тонев в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект на обект: СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1 при спазване действащото законодателство съгласно изискванията на заданието за проектиране на

възложителя и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

Проектът ще включва следните проектни части:

- Част „Архитектурна“ – заснемане и ремонт
- Част „Конструктивна“ – конструктивно становище
- Част „Електрическа“ – първична и вторична комутация
- Част „Пожарна безопасност“
- Част „План за безопасност и здраве“
- Част „План за управление на строителните отпадъци“
- Част „Сметна документация“ – технически спецификации, количествени и

количествено-стойностни сметки

2. Предложение за упражняване авторски надзор на строежа през целия период на строителството съгласно действащото законодателство и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

2.1. Съгласие за упражняване авторски надзор, в случай че възложителят сключи договор за възлагане на строително-монтажните работи и покани писмено участника за това съгласно изричното условие поставено в т. 1, от раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

3. Декларация, че в процеса на проектиране ще бъдат спазени стриктно техническите спецификации на възложителя, като участникът ще се съобрази с изискванията и забележките му в рамките на закона и действащите наредби на Република България.

4. Потвърждение, че поръчката ще бъде изпълнена с проектантски екип от специалисти, притежаващи пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).

5. Потвърждение, че срока за изпълнение на поръчката е до една година и половина, считано от датата на сключване на договор и

5.1. В рамките на срока по т. 5 срокът за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за строеж: „СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

5.2. В рамките на срока по т. 5 срокът за упражняване на авторския надзор е до 210 (двеста и десет) дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво по време на строителството.

6. Потвърждение за местоизпълнението на поръчката, както следва: Инвестиционният проект ще се изработи за строеж в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1. Авторският надзор се извършва по местонахождението на строежа.

7. Изявление, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд*.

8. Изявление, че участникът приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

9. Изявление за поемане на ангажимент в случай, че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията.

10. Декларация за това, че участникът няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

11. Декларация за срок на валидност на офертата до 30.10.2017 г.

Комисията установи, че участникът „МЪРИ“ ЕООД е представил Техническо предложение, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

3. 359 България ЕООД е представило следните документи към своето Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническо предложение подписано от лицето Борислав Бойчев в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект на обект: СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1 при спазване действащото законодателство съгласно изискванията на заданието за проектиране на възложителя и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

Проектът ще включва следните проектни части:

- Част „Архитектурна“ – заснемане и ремонт
- Част „Конструктивна“ - конструктивно становище
- Част „Електрическа“ – първична и вторична комутация
- Част „Пожарна безопасност“
- Част „План за безопасност и здраве“
- Част „План за управление на строителните отпадъци“
- Част „Сметна документация“ - технически спецификации, количествени и количествено-стойностни сметки

• Други части: при възникнала необходимост по време на процеса на проектиране

2. Предложение за упражняване авторски надзор на строежа през целия период на строителството съгласно действащото законодателство и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

2.1. Съгласие за упражняване авторски надзор, в случай че възложителят сключи договор за възлагане на строително-монтажните работи и покани писмено участника за това съгласно изричното условие поставено в т. 1, от раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

3. Потвърждение, че поръчката ще бъде изпълнена с проектантски екип от специалисти, притежаващи пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).

4. Потвърждение, че срока за изпълнение на поръчката е до една година и половина, считано от датата на сключване на договор и

4.1. В рамките на срока по т. 5 срокът за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за строеж: „СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1“ е 56 (петдесет и шест) календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

4.2. В рамките на срока по т. 5 срокът за упражняване на авторския надзор е до 210 (двеста и десет) дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво по време на строителството.

5. Потвърждение за местоизпълнението на поръчката, както следва: Инвестиционният проект ще се изработи за строеж в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1. Авторският надзор се извършва по местонахождението на строежа.

6. Изявление, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд*.

7. Изявление, че участникът приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Изявление за поемане на ангажимент в случай, че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията.

9. Декларация за това, че участникът няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

10. Декларация за срок на валидност на офертата до 30.10.2017 г.

Комисията установи, че участникът **359 България ЕООД** е представил Техническо предложение, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

Като съобрази всичко гореизброено, Комисията:

РЕШИ:

IV. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
2. „МЪРИ“ ЕООД;
3. 359 България ЕООД.

V. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

В изпълнение на това решение, Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на съдържанието на „Ценово предложение“ на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил следните документи към своето Ценово предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Ценово предложение подписано от Йорданка Далакчиева в качеството ѝ на пълномощник на управителя на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 5 със съдържание, както следва:

- Обща цена (стойност) за изготвяне на инвестиционен проект във фаза «работен проект» - 28 300 (двадесет и осем хиляди и триста) лева без ДДС;

- Обща цена (стойност) за упражняване на авторски надзор по време на строителството - 600 (шестстотин) лева без ДДС;

2. „МЪРИ“ ЕООД е представил следните документи към своето Ценово предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Ценово предложение подписано от Маргарит Тонев в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 5 със съдържание, както следва:

- Обща цена (стойност) за изготвяне на инвестиционен проект във фаза «работен проект» - 17 450 (седемнадесет хиляди четиристотин и петдесет) лева без ДДС;

- Обща цена (стойност) за упражняване на авторски надзор по време на строителството – 1 950 (хиляда деветстотин и петдесет) лева без ДДС;

3. 359 България ЕООД е представило следните документи към своето Ценово предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Ценово предложение, подписано от Борислав Бойчев в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 5 със съдържание, както следва:

- Обща цена (стойност) за изготвяне на инвестиционен проект във фаза «работен проект» - 22 800 (двадесет и две хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

- Обща цена (стойност) за упражняване на авторски надзор по време на строителството – 3 500 (три хиляди и петстотин) лева без ДДС;

При разглеждането на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници, комисията констатира, че са налице предпоставките да бъде приложен чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на предложената от „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цена на услугата авторски надзор в обхвата на поръчката и по отношение на предложената от „МЪРИ“ ЕООД цена на услугата проектиране в обхвата на поръчката, тъй като предложенията им по гореизброените показатели за оценка, свързани с предлаганата цена подлежат на оценяване и са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, поради което

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД по показателя: цена за авторски надзор, което да бъде представено в 5-дневен срок от получаване на искането за това.

2. Да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението на „МЪРИ“ ООД по показателя: цена за проектиране, което да бъде представено в 5-дневен срок от получаване на искането за това.

3. С оглед осигуряване на възможността за бързо уведомяване на участниците, единодушно беше взето решение председателят на комисията да подготви и подпише исканията за представяне на подробна писмена обосновка до участниците.

С извършването на гореизброените действия комисията приключи на този етап своята работа на 10.08.2017 г.

4. Във връзка с констатациите по ценовите предложения от офертите на „МЕГА ЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „МЪРИ“ ЕООД и взетите въз основа на тях решения, подробно описани по – горе, комисията единодушно реши работата ѝ да продължи след изтичане на дадения на участниците срок от 5 (пет) дни, считано от получаване на писменото искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената цена за проектиране, респ. на предложената цена за авторски надзор.

Настоящият протокол № 2 е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола 10.08.2017 година.

Председател:

Чл. 2 ЗЗЛД

Екатерина Георгиева – директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

1.

Никола

Чл. 2 ЗЗЛД

експерт в Дирекция „Управление на собствеността“;

2.

Яна Ар

заместителен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;

3.

Чл. 2 ЗЗЛД

Галина Сашева Костова – старши експерт в отдел „Материална база“, Дирекция „ПБФ“

4

Чл. 2 ЗЗЛД

С

началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „АПОЧР“