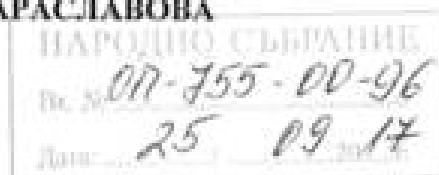


Чл. 2 33ЛД
УТВЪРЖДАВАМ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
СТЕФАНА КАРАСЛАВОВА



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-755-01-31/19.09.2017 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-750-05-107/31.07.2017 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет поддръжка на Интегрираната информационна система на Народното събрание и свързаните с нея официални уеб портал на Народното събрание и уеб сайт на Държавен вестник, както и синхронизирането на данните между тях

I. На 19.09.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 14.00 часа, се събра Комисия в състав:

Председател:

Страшимир Страшимиров – държавен експерт в дирекция „ИКС“;

Членове:

Йорданка Иванова – държавен експерт в отдел „Плащания“, дирекция „ПБФ“;

Веселка Дечева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „АПОЧР“;

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет поддръжка на Интегрираната информационна система на Народното събрание и свързаните с нея официални уеб портал на Народното събрание и уеб сайт на Държавен вестник, както и синхронизирането на данните между тях.

Обществената поръчка е открита със Заповед № ОП-755-01-29 от 04.09.2017 г. на главния секретар на Народното събрание и се провежда при условията и по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява и Глава девета на раздел V от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Информация за обществената поръчка съгласно чл. 96, ал. 1 от ППЗОП и информация за удължаване на срока за подаване на оферти, са публикувани в Портала на обществените поръчки съответно под № 9067988 от 04.09.2017 г. и № 9068271 от 13.09.2017 г.

Обявата за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на адрес: www.paliament.bg/bg/publicprocurement/ID/406.

Заседанието на комисията започна в 14.00 часа.

С протокол № ОП-756-02-18/19.09.2017 г. на председателя на комисията е предадена от отдел „Обща канцелария“, подадената в определения срок – 17:30 ч. на 18.09.2017 г., един брой оферта за участие, както следва:

1. Оферта от „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД, с вх. № ОП-734-00-65 от 12.09.2017 г. – 11:47 ч.

Всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства г-н Красимир Байчев Мирчев, упълномощен представител на участника „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД, който удостовери своето присъствие чрез подпис в специално изготвен присъствен лист.

Комисията констатира, че офертата е постъпила по надлежния ред и представлява непрозрачен, запечатан плик, с ненарушена цялост, отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискваните се реквизити.

II. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори постъпилата оферта и провери съдържанието ѝ:

1. Оферта от „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 121415869.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Техническо предложение по образец – Приложение № 3 – подписано от Любомир Атанасов и Благой Ленков, управители на дружеството;
- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от Любомир Атанасов и Благой Ленков, управители на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец – Приложение № 2 – от Любомир Атанасов, управител на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец – Приложение № 2 – от Благой Ленков, управител на дружеството;
- Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, подписан от Любомир Атанасов и Благой Ленков, управители на дружеството, придружени от 13 бр. доказателства за извършените услуги;
- Копие на валиден сертификат за система за управление на качеството по ISO 9001:2015 с обхват: Системен анализ, проектиране, реализация, внедряване и поддържане на приложен софтуер. Системна интеграция на ИТ – консултации, системен анализ, проектиране, разработка, внедряване, поддържане и управление на ИТ проекти. Провеждане на обучения по обхвата на дейността. Техническо поддържане на хардуер и системен/базов софтуер. Търговия с ИТ продукти;
- Копие на валиден сертификат за система за управление на сигурността на информацията по ISO 27001:2013 с обхват: Системен анализ, проектиране, реализация, внедряване и поддържане на приложен софтуер. Системна интеграция на ИТ – консултации, системен анализ, проектиране, разработка, внедряване, поддържане и управление на ИТ проекти. Провеждане на обучения по обхвата на дейността. Техническо поддържане на хардуер и системен/базов софтуер. Търговия с ИТ продукти;
- Копие на валиден сертификат за информационни услуги по ISO 20000-1:2011 с обхват: Проектиране, разработка, внедряване и поддържане на приложен софтуер. Системна интеграция – консултации, системен анализ, проектиране, внедряване, поддържане и управление на ИТ проекти. Техническо поддържане на хардуер и стандартен/базов софтуер. Търговия с ИТ продукти;

- Списък за експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, подписано от Любомир Атанасов и Благой Ленков, управители на дружеството;
- Декларация за ангажираност на експерт – 1 бр.
- Копие на валиден сертификат за ниво на партньорство Oracle - златно;
- Копие на валиден сертификат за ниво на партньорство Microsoft – златно;
- Копие на валиден сертификат за VMware, ниво на партньорство Enterprise Solution Partner;
- Приложение А към техническото предложение на участника: Подход и методология за постигане на целите;
- Приложение Б към техническото предложение на участника: Организация на дейностите по поддръжка – методология за управление, подходи за контрол на качеството на изпълнение и за управление на рисковете;
- Приложение В към техническото предложение на участника: Отчетност в процеса на изпълнение на поръчката;
- Ценово предложение по образец - – Приложение № 4 – подписано от Любомир Атанасов и Благой Ленков, управители на дружеството;

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, както следва:

Общата цена за изпълнение на услугите, предмет на поръчката, е в размер на 51960 (петдесет и една хиляди деветстотин и шестдесет) лева без ДДС.

След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. В закрито заседание, проведено на 21.09.2017 г., комисията продължи работата си по разглеждане на офертата на участника относно преценка на съответствието на документите и информацията в офертата с изискванията на възложителя.

Оферта от „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД, 121415869.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното: офертата на участника е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите документи в офертата на участника са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Относно съдържанието си, документите са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия на поръчката.

В Техническото предложение, изготвено съобразно образца – Приложение № 3 към документацията, е заявено от участника следното:

1. Желее да участва в обществена поръчка и ще осъществи услугата съгласно условията, посочени в обявата и документацията, свързана с обществената поръчка.

2. Предлага да осъществи обществената поръчка при следните условия:

2.1. Подход и методология за постигане на целите: описани подробно в Приложение А към техническото предложение на участника.

2.2. Организация на дейностите по поддръжка - методология за управление, подходи за контрол на качеството на изпълнение и за управление на рисковете: описани подробно в Приложение Б към техническото предложение на участника.

2.3. Отчетност в процеса на изпълнение на поръчката: описани подробно в Приложение В към техническото предложение на участника.

3. Срокът за изпълнение на услугите, предмет на поръчката е една година, считано от датата на сключване договора.

4. Срокът на валидност на техническо предложение е съобразно посоченото в обявата за обществената поръчка – 13.11.2017 г.

5. Приема условията на предложението от възложителя проект на договор.

В Ценовото предложение, изготвено съобразно образца – Приложение № 4 към документацията, е заявено от участника следното:

1. Посочено е, че общата цена за изпълнение на услугите, предмет на поръчката, е в размер на 51960 (петдесет и една хиляди деветстотин и шестдесет) лева без ДДС, като в цената се включват всички разходи за изпълнението на поръчката, с изключение на доставката на резервни части за хардуерните устройства, както и замяната на хардуерни компоненти.

2. Заявено е съгласие плащането да се извършва в български левове, по банков път, на дванадесет равни месечни вноски, в срок до 15 (петнадесет) дни от изтичане на всеки месечен период, считано от втория месец от сключване на договора, въз основа на следните документи:

а) отчет за предоставените услуги за съответния месец, представен от Изпълнителя на Възложителя.

б) приемателно-предавателен протокол за присмане на извършените услуги, подписан от Възложителя и Изпълнителя, и

в) фактура за дължимата сума за извършените услуги, издадена от Изпълнителя и представена на Възложителя.

3. Срокът на валидност на ценовото предложение е съобразно посоченото в обявата за обществената поръчка – 13.11.2017 г.

С оглед на горензложеното Техническото предложение и Ценовото предложение на участника **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД** са попълнени точно и изцяло съответстват на условията и изискванията на възложителя, с оглед на което комисията реши да я допусне до оценка съобразно посочения в обявата и в документацията за участие критерий за възлагане и методика за оценка.

IV. Комисията извърши оценяване на офертата на участника **„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД** съобразно посочения в обявата и в документацията за участие критерий за възлагане и методика за оценка.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

По този критерий се оценяват следните показатели:

Показател	Относителна тежест в комплексната оценка
Техническа оценка - ТО	70 %
Предлагана цена - Ц	30 %
ОБЩО	100 %

Методика за оценка на офертите:

Оценката по всеки показател се извършва в диапазона от 0 до 10 точки, като 10 е най-високата оценка. Оценката по съответния показател е равна на произведението от получения брой точки и тегловния коефициент. Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по всички показатели. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Комплексната оценка на офертите се получава по формулата:

$$A_i = 0.7 \times TO + 0.3 \times Ц,$$

където:

A_i е комплексна оценка на всяка оферта

i – от 1 до n – поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането

По показателя „Техническа оценка” се оценяват следните подпоказатели:

	Показател	Точки на участника (ТО)
TO1	Подход за постигане на целите за изпълнение на поддръжката - описват се детайлно предлагания подход и методологията за изпълнението на поддръжката, които ще бъдат приложени за постигането на конкретните цели, посочени в настоящата спецификация.	
	Участникът само е повторил изискванията в техническата спецификация без да е посочил методологията, която ще използва.	1
	Участникът е описал предлагания подход и методологията за изпълнението на поддръжката, но не е показано логическата връзка и конкретност за постигането на конкретните цели, посочени в настоящата спецификация. Допуснати са неточности.	3
	Участникът е описал детайлно предлагания подход и методологията за изпълнението на поддръжката и е показано логическата връзка за постигането на конкретните цели, посочени в настоящата спецификация чрез предложените подход и методология.	10
TO2	Описание на общата организация на дейностите по поддръжката, методологията за управление, документиране и отчитането им, подходи за контрола на качеството на изпълнение и за управление на рисковете.	
	Участникът е предоставил обща информация за извършване на дейностите по поддръжка. Описани са принципни подходи за управление на качеството и управление на риска.	1
	Участникът е предоставил описание на общата организация на дейностите по поддръжката, методологията за управление, документиране и отчитането им, подходи за контрола на качеството на изпълнение и управление на рисковете. Предложените описания са твърде общи и не съдържат достатъчно конкретни мерки за изпълнение на дейностите по поддръжката.	3
	Описание на общата организация на дейностите по поддръжката, методологията за управление, документиране и отчитането им, контрола на качеството на изпълнение и управление на рисковете. Участникът е предложил добре познати и доказани методологии за управление. Предложените дейности са обвързани с целите на поръчката и е демонстрирана логическа им връзка с постигането на конкретните цели, посочени в настоящата спецификация.	10

	Показател	Точки на участника (ТО)
ТО3	Описание на отчетността на процеса на изпълнение на поръчката. Отчетните резултати ще бъдат дефинирани в началото на изпълнението на дейностите по поддръжката, съобразно предложената от Изпълнителя и одобрена от Възложителя методология. Участникът трябва да предложи списък с отчетни материали, структурата и примерно съдържание на всеки един от документите, както и регулярността на предоставяне.	
	Участникът е предоставил описание на два от следните материали: списък с отчетни материали, структурата и примерно съдържание, регулярността на предоставяне на Възложителя.	1
	Участникът е предоставил описание на: списък с отчетни материали, структурата и примерно съдържание, регулярността на предоставяне на Възложителя, но в тези описания липсва конкретната логическа връзка за осигуряване на по-високо качество на предоставяната услуга.	3
	Участникът е предоставил подробно описание на: списък с отчетни материали, структурата и примерно съдържание, регулярността на предоставяне на Възложителя. В описания са показани логическите връзки, чрез които ще се осигури по-високо качество на предоставяната услуга.	10

„Детайлно/подробно“ е описание, което освен че съдържа видове дейности, поддейности, предложения и други параметри, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията и/или други факти, имащи отношение към повишаване качеството, обхвата и функционалността на изпълнение на поръчката.

„Неточности“ са тези неточности в техническата оферта, които не я правят неотговаряща на изискванията на възложителя, но съставляват вътрешни противоречия, липса на подробна информация, конкретика, яснота и други подобни.

„Формално“ е описание, в което участникът е повторил самите изисквания на заданието и/или само декларативно е заявил, че ще ги изпълни.

Оценката по показателя „Техническа оценка“ се получава по формулата:

$TO = 0.4 \times TO1 + 0.4 \times TO2 + 0.2 \times TO3$, според съответните точки за всеки един от трите подпоказателя по техническата оценка.

По показателя „Предлагана цена“ се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката по показателя се получава по формулата:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_i \times 10,$$

където:

$Ц_{\min}$ е най-ниската предложена обща цена на услугата;

$Ц_i$ е общата цена на услугата, предложена от съответния участник.

1. Оценяване по показател „Техническа оценка“ /ТО/

1.1. Подпоказател ТО.1 „Подход и методология за постигане на целите“

Комисията единодушно присъжда по този подпоказател 10 (десет) точки. Мотивите на експертите от комисията са следните:

Участникът е описал предлагания подход и методологията за изпълнението на поддръжката. Предложена е методология за изпълнението на поддръжката, която основно разчита на дистанционно решаване на проблемите с цел намаляване на времето за реакция. Описан е контактен (кол) център с телефони, факс и имейл за връзка. Предоставен е денонощен мобилен телефон за връзка. Предложена е Процедура за докладване, анализ извършване и оценка на резултата от промени. Дефинирани са различни канали и правила за комуникация, от които за най-полезни участникът намира електронната поща и системата за регистрация/докладване и следене на проблеми Mantis.

1.2. Подпоказател ТО.2 „Организация на дейностите по поддръжка - методология за управление, подходи за контрол на качеството на изпълнение и за управление на рисковете“

Комисията единодушно присъжда по този подпоказател 10 (десет) точки. Мотивите на експертите от комисията са следните:

Участникът подробно е представил теоретични основи на управлението на проекти.

Разписана е концепция за настоящата поръчка по осъществяването на пълната поддръжка на ИИС на ИС, официалните уеб портаз на ИС и уеб портал на Държавен вестник, както и синхронизирането на данните между тях. Предложеният метод за управление на проекти се базира на последното издание на PMBOK 5.

Участникът е предоставил описание на общата организация на дейностите по поддръжката, методологията за управление, документирането и отчитането им, подходи за контрол на качеството на изпълнение и за управление на рисковете.

1.3. Подпоказател ТО.3 „Отчетност в процеса на изпълнение на поръчката“

Комисията единодушно присъжда по този подпоказател 10 (десет) точки. Мотивите на експертите от комисията са следните:

Добре са дефинирани документооборотът и отчетността при изпълнение на задачите. Предложен е план за срещи между представители на възложителя и изпълнителя поне веднъж месечно. Дефинирани са типовете доклади - въвеждащ, месечен и окончателен.

Участникът е предоставил подробно описание на: списък с отчетни материали, структурата и примерно съдържание, регулярността на предоставяне на възложителя. Показани са логическите връзки, чрез които ще се осигури по-високо качество на предоставяната услуга.

Подробно са описани различните видове отчетни документи, и са предложени техни примерни структура и съдържание (процедури, протоколи, отчети).

Резултатите от извършеното оценяване по показателя „Техническа оценка“ са представени в таблица № 1:

Таблица № 1

Участник	ТО.1	ТО.1 x 0,4	ТО.2	ТО.2 x 0,4	ТО.3	ТО.3 x 0,2	ТО
„ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД	10	4,00	10	4,00	10	2,00	10,00

2. Оценяване по показател „Предлагана цена“ /Ц/

Като взе предвид факта, че до оценка е допусната само една оферта, комисията формално приложи формулата за изчисляване на показателя „Предлагана цена“, а именно:

$$Ц = Ц_{\min} / Ц_i \times 10,$$

където:

$Ц_{\min}$ е най-ниската предложена обща цена на услугата;

$Ц_i$ е общата цена на услугата, предложена от съответния участник.

Оценката по показателя „Предлагана цена“ на участника „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД е **10 точки**.

Комплексната оценка на офертата на участника „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД, получена по формулата $A_i = 0.7 \times TO + 0.3 \times Ц$, е както следва:

$$A_i = 0.7 \times 10,00 + 0.3 \times 10,00$$

$$A_i = 10,00 \text{ точки}$$

Въз основа на получената комплексна оценка комисията класира на първо място: „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 121415869, със седалище и адрес на управление гр. София 1784, район Младост, ж.к. Младост 1, бл. 54, ет. 1, с комплексна оценка 10,00 т.

Класираният на първо място участник „ИНДЕКС БЪЛГАРИЯ“ ООД следва да бъде определен за изпълнител на поръчката с предмет поддръжка на Интегрираната информационна система на Народното събрание и свързаните с нея официални уеб портал на Народното събрание и уеб сайт на Държавен вестник, както и синхронизирането на данните между тях.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

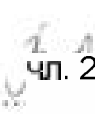
Дата на съставяне и подписване на протокола 25.09.2017 година.

Председател:  чл. 2 ЗЗЛД

.....
Страшимир Страшимиров – държавен експерт в дирекция „ИКС“

Членове:  чл. 2 ЗЗЛД

1.
Йорданка Иванова – държавен експерт в отдел „Плащания“, дирекция „ЛБФ“

2.  чл. 2 ЗЗЛД
Веселка Дечева – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „АПОЧР“