

УТВЪРЖДАВАМ,

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:
чл. 2 ЗЗЛД

Стефана Георгиева Караславова

ПРОТОКОЛ № 2



от дейността на комисия, назначена със Заповед № 755-01-28/25.08.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурата по реда на глава двадесет и шеста за възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с предмет изготвяне на проект за обект СМР – основен ремонт на фасади и художествено осветление на сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството

На 26.09.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 10.00 се събра Комисия в състав:

Председател:

Екатерина Георгиева –директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

1. Димитринка Рускова – държавен експерт в Дирекция „Управление на собствеността“;
2. Татяна Василева – старши експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;
3. Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“
4. Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „АПОЧР“

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в процедурата по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет изготвяне на проект за обект СМР – основен ремонт на фасади и художествено осветление на сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1/04.09.2017 г. от работата ѝ са подготвени и изпратени с куриер до участниците писма изх№№ ОП-756-28-33/05.09.2017 г., № ОП-756-28-34/05.09.2017 г., № ОП-756-28-35/05.09.2017 г., № ОП-756-28-36/05.09.2017 г., № ОП-756-28-37/05.09.2017 г., и № ОП-756-28-38/05.09.2017 г., подписани от председателя – г-жа Екатерина Георгиева.

Видно от издадените от ЕКОНТ АД разписки за получени пратки, писмата са предадени, както следва: за ЕТ „Христина Стоянова“ – от Христина Стоянова на 07.09.2017 г.; за „Богоев консулт“ ЕООД – от Павлова на 07.09.2017 г.; за „А+Т

Казакова“ ЕООД – от Казакова на 07.09.2017 г.; за „Новиза“ ЕООД – от Правдомира Алексиева на 12.09.2017 г. и за „Архика“ ЕООД – от Каменова на 15.09.2017 г.

В указания в по-горе изброените писма срок от 5 (пет) работни дни са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-59 от 23.08.2017 г. от „А+Т Казакова“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-63 от 08.09.2017 г. – 11:40 ч.;
2. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-58 от 23.08.2017 г. от „Богов консулт“ ЕООД – Вх. № ОП-734-00-64 от 11.09.2017 г. 10:20 ч.;

След като се запозна с описаната информация, комисията установи, че не всички участници, за които са констатирани обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и от които са поискани допълнителни документи са представили запечатани непрозрачни пликове в указания им с писмата срок. Въз основа на тези констатации, КОМИСИЯТА РЕШИ да предложи на възложителя офертите:

1. Оферта от ЕТ „ХРИСТИНА СТОЯНОВА“, с Вх. № ОП-734-00-57 от 21.08.2017 г. – 14:28ч.;
2. Оферта от „Новиза“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-60 от 23.08.2017 г. – 14:11 ч.;
3. Оферта от „Архика“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-62 от 23.08.2017 г. – 16:07 ч.;

Да бъдат отстранени от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същите са непълни и съдържанието им не съответства на предварително оповестените условия на обществената поръчка, като непълнотата и/или несъответствието за всяка една от тези оферти е подробно описано в Протокол № 1 от 04.09.2017 г. във вид на констатация на комисията.

Комисията продължи работата си с:

I. ОТВАРЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ;

1. Протокол №1, съставен на 04.09.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-35/05.09.2017 г. и получен от участника „А+Т Казакова“ ЕООД на 07.09.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 14.09.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

.....подписани екземпляри от следните документи и/или информация: съгласно раздел IV, т.2.1. от документацията за участие -Данни за участника (ЕИК- единен идентификационен код, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър - ако е юридическо лице; данни по документ за самоличност – ако е физическо лице), включително наличие на регистрация по ЗДДС, координати за връзка, телефон, факс, лице за контакти, обслужваща банка - Приложение № 2....», по 2.3. от същия раздел на документацията за участие –Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката (специалисти по съответните части на инвестиционния проект, притежаващи пълна

проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в това число, архитект с удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство и реставратор), и членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочен и съответния номер на валидно удостоверение за пълна проектантска правоспособност от КИИП, респ. КАБ...“; доказателства за наличието на действаща застраховка „Професионална отговорност“, отговарящи на лимитите на отговорност съгласно чл. 5, ал.1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството,....“

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх.№ ОП-734-00-59 от 23.08.2017 г. от „А+Т Казакова“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-63 от 08.09.2017 г. – 11:40 ч.;

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Екземпляр от Приложение № 2 – Данни за участника, подписан от Теодора Казакова - Карагъзова – управител на „А+Т Казакова“ ЕООД;

2. Списък на екипа от проектанти, който ще изпълнява поръчката, подписан от Теодора Казакова - Карагъзова – управител на „А+Т Казакова“ ЕООД;

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: офертата на участника ведно с допълнително представените документи не е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: С първоначалната оферта „А+Т Казакова“ ЕООД е представил Застрахователна полица № 13180173070000049, издадена от ЗАД „Алианс България“ – Общо застраховане за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ за „А+Т КАЗАКОВА“ ЕООД –проектант– заверено копие за III категория строежи, независимо от направените с Протокол № 1 от 04.09.2017 г. констатации на комисията, че следва да бъдат представени доказателства за наличието на действаща застраховка „Професионална отговорност“, отговарящи на лимитите на отговорност съгласно чл. 5, ал.1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (за I категория строежи), такива не са представени от участника.

На основание гореизброеното, **КОМИСИЯТА РЕШИ** да предложи на Възложителя участникът „А+Т Казакова“ ЕООД да бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, по гореописаните причини, тъй като офертата на дружеството е непълна и не съответства на предварително оповестените условия на обществената поръчка.

2. Протокол №1, съставен на 04.09.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-34/05.09.2017 г. и получен от участника „Богоев консулт“ ЕООД на 07.09.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 14.09.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....допълнително информация кой от проектантите с пълна проектантска правоспособност, вписани в представения Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката ще състави част „Сметна документация“ – технически спецификации, количествени и количествено – стойностни сметки“.....“

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-58 от 23.08.2017 г.от „Богоев консулт“ ЕООД –Вх. № ОП-734-00-64 от 11.09.2017 г.10:20 ч.;

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1.Писмо изх. № 080/08.09.2017 г., подписано от Мартин Богоев – управител на „Богоев консулт“ ЕООД;

2. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, подписан от Мартин Богоев – управител на „Богоев консулт“ ЕООД, в който е допълнена информацията за това кой от проектантите с пълна проектантска правоспособност ще състави част „Сметна документация“ – технически спецификации, количествени и количествено – стойностни сметки“;

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: офертата на участника ведно с допълнително представените документи е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите документи в офертата на участника са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Относно съдържанието си, документите са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия. Ценовото и Техническото предложения са попълнени съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното „Богоев консулт“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, вследствие на което комисията единодушно реши да го допусне до участие и последващо оценяване на предложението му.

Във връзка с по – горе изброените констатации, Комисията

РЕШИ:

II. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „Богоев консулт“ ЕООД;
2. „Кондера“ ЕООД.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

В изпълнение на това решение, Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на съдържанието на „Техническо предложение“ на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. „Богоев консулт“ ЕООД, е представило следните документи към своето Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническо предложение подписано от лицето Мартин Димитров Богоев в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

Предложение за изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект „СМР – основен ремонт на фасади и художествено осветление на сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството при спазване действащото законодателство съгласно изискванията на заданието за проектиране на възложителя и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

Проектът ще включва следните проектни части:

- Част „Архитектурна“;
- Част „Консервация, реставрация и еспониране на недвижими културни ценности“;
- Част „Конструктивна“ – конструктивно становище;
- Част „Електрическа“ – художествено осветление;
- Част „Енергийна ефективност“;
- Част „Пожарна безопасност“
- Част „План за безопасност и здраве“
- Част „План за управление на строителните отпадъци“
- Част „Сметна документация“ - технически спецификации, количествени и количествено-стойностни сметки

Предложение за упражняване авторски надзор на строежа през целия период на строителството съгласно действащото законодателство и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

Съгласие за упражняване авторски надзор, в случай че възложителят сключи договор за възлагане на строително-монтажните работи и покани писмено участника за това съгласно изричното условие поставено в т. 1, от раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

Потвърждение, че поръчката ще бъде изпълнена с проектантски екип от специалисти, притежаващи пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в това число архитект с удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство и реставратор.

Потвърждение, че срока за изпълнение на поръчката е до една година и половина, считано от датата на сключване на договора.

В рамките на този срок, срокът за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за за обект „СМР – основен ремонт на фасади и художествено осветление на сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Срокът за упражняване на авторския надзор е до 150 (сто и петдесет) календарни дни.

Потвърждение за местоизпълнението на поръчката, както следва: Инвестиционният проект ще се изработи за строеж в сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2. Авторският надзор се извършва в сградата на Народното събрание, намираща се на пл. „Народно събрание“ № 2.

Изявление, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Изявление, че участникът присма условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

Изявление за поемане на ангажимент в случай, че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията.

Декларация за срок на валидност на офертата до 30.11.2017 г.

Комисията установи, че участникът „Богоев консулт“ ЕООД е представил Техническо предложение, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

2. „Кондера“ ЕООД, е представило следните документи към своето Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническо предложение подписано от лицето Димитър Данаилов в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

Предложение за изработване на инвестиционен проект във фаза работен проект за обект „СМР – основен ремонт на фасади и художествено осветление на сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството при спазване действащото законодателство съгласно изискванията на заданието за проектиране на възложителя и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

Проектът ще включва следните проектни части:

- Част „Архитектурна“;
- Част „Консервация, реставрация и еспониране на недвижими културни ценности“;
- Част „Конструктивна“ – конструктивно становище;
- Част „Електрическа“ – художествено осветление;
- Част „Енергийна ефективност“;
- Част „Пожарна безопасност“
- Част „План за безопасност и здраве“
- Част „План за управление на строителните отпадъци“
- Част „Сметна документация“ - технически спецификации, количествени и количествено-стойностни сметки

Предложение за упражняване авторски надзор на строежа през целия период на строителството съгласно действащото законодателство и съобразно условията, поставени в раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

Съгласие за упражняване авторски надзор, в случай че възложителят сключи договор за възлагане на строително-монтажните работи и покани писмено участника за това съгласно изричното условие поставено в т. 1, от раздел I от документацията към обявата за възлагане на поръчката.

Потвърждение, че поръчката ще бъде изпълнена с проектантски екип от специалисти, притежаващи пълна проектантска правоспособност по Закона за кимарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) в това число архитект с удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство и реставратор.

Потвърждение, че срока за изпълнение на поръчката е до една година и половина, считано от датата на сключване на договора.

В рамките на този срок, срокът за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за за обект „СМР – основен ремонт на фасади и художествено осветление на сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2“ е 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Срокът за упражняване на авторския надзор е до 150 (сто и петдесет) календарни дни.

Потвърждение за местоизпълнението на поръчката, както следва: Инвестиционният проект ще се изработи за строеж в сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2. Авторският надзор се извършва в сградата на Народното събрание, намираща се на пл. „Народно събрание“ № 2.

Изявление, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Изявление, че участникът приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

Изявление за поемане на ангажимент в случай, че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията.

Декларация за срок на валидност на офертата до 30.10.2017 г.

Комисията установи, че участникът **„Кондера“ ЕООД** е представил Техническо предложение, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

Като съобрази всичко горесъобщено, Комисията:

РЕШИ:

IV. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „Богоев консулт“ ЕООД;
2. „Кондера“ ЕООД,

V. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

В изпълнение на това решение, Комисията пристъпи към разглеждане и анализ на съдържанието на „Ценово предложение“ на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. „Богоев консулт“ ЕООД е представил следните документи към своето Ценово предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Ценово предложение подписано от Мартин Богоев в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 5 със съдържание, както следва:

- Обща цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект - 9 250 (девет хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС;
- Обща цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството – 1 200 (хиляда и двеста) лева без ДДС;

2. „Кондера“ ЕООД е представил следните документи към своето Ценово предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Ценово предложение подписано от Димитър Данаилов в качеството му на управител на участника, съгласно изискванията на Възложителя и отговарящо на формата на Приложение № 5 със съдържание, както следва:

- Обща цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект - 15 800 (петнадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС;
- Обща цена (стойност) на услугата по упражняване на авторски надзор по време на строителството – 4 800 (четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

При разглеждането на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници, комисията констатира, че не са налице предпоставките да бъде приложен чл. 72, ал. 1 от ЗОП и продължи работата си с оценка на офертите на допуснатите участници съобразно предварително оповестената методика за определяне на икономически най – изгодната оферта чрез оценка по избрания критерий „най-ниска цена“, а именно:

Оценяването и класирането на допуснатите оферти се извършва според критерия „най-ниска цена“, в т.ч.:

1. Цена за проектиране
2. Цена за авторски надзор

Тежестта на показателите в комплексната оценка на офертата е следната:

№	Показател	Тежест
1.	Цена за проектиране	80 %
2.	Цена за авторски надзор	20 %
	ОБЩО:	100 %

Методиката за оценяване на офертите е следната:

Оценката по всеки показател се извършва в диапазона от 0 до 10 точки, като 10 е най-високата оценка. Оценката по съответния показател е равна на произведението от получения брой точки и тегловия коефициент. Комплексната оценка на всяка оферта за целия обект на поръчката се получава след сумиране оценките на участника по всички показатели.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$K_i = A \times 0.80 + B \times 0.20$$

където:

K_i е комплексната оценка на всяка оферта

i – от 1 до n – поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането

A - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя “Цена за проектиране ”

B - оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя “ Цена за авторски надзор”

По показателя “Цена за проектиране” се оценява предлаганата обща цена за изготвяне на проект за обект „СМР – основен ремонт на съществуващата захранваща електрическа система на сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I” № 1“ във фаза работен проект и с проектни части, посочени в документацията за участие.

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя “Цена за проектиране” (A) се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10$$

като:

$A_{\min}$ е най-ниската предложена обща цена за изготвяне на проект;

A_i е общата цена за изготвяне на проект, предложена от съответния участник.

По показателя “Цена за авторски надзор” се оценява предлаганата обща цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството

Оценката в точки от 0 до 10 по показателя “Цена за авторски надзор ” (B) се получава по формулата:

$$B = B_{\min}/B_i \times 10$$

като:

B_{min} е най-ниската предложена обща цена за упражняване на авторски надзор;

B_i е общата цена за упражняване на авторски надзор, предложена от съответния участник.

Получените оценки от допуснатите участници „Богоев консулт“ ЕООД и „Кондера“ ЕООД, съобразно методиката за оценяване са представени в таблица 1 по – долу:

Таблица 1			
Участник	Оценка в точки за Цена за проектиране ($A = A_{min}/A_i \times 10$)	Оценка в точки за Цена за авторски надзор ($B = B_{min}/B_i \times 10$)	Оценка на офертата ($K_i = A \times 0.80 + B \times 0.20$)
„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД	$9250/9250 \times 10 = 10.00$	$1200/1200 \times 10 = 10.00$	$10 \times 0.80 + 10 \times 0.20 = 10.00$
„КОНДЕРА“ ЕООД	$9250/15800 \times 10 = 5.85$	$1200/4800 \times 10 = 2.50$	$5.85 \times 0.80 + 2.50 \times 0.20 = 5.18$

Във връзка с гореизложеното и след извършената оценка на офертите на участниците за изпълнение на обществената поръчка, допуснати до този етап на разглеждане, оценка и класиране на офертите, **Комисията:**

РЕШИ:

I. Класира допуснатите оферти в процедурата по реда на глава двадесет и шеста за възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с предмет изготвяне на проект за обект „СМР – основен ремонт на фасади и художествено осветление на сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството, както следва:

НА ПЪРВО МЯСТО:

„Богоев консулт“ ЕООД с 10 точки

НА ВТОРО МЯСТО:

„Кондера“ ЕООД с 5,18 точки

II. Предлага за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет изготвяне на проект за обект „СМР – основен ремонт на фасади и художествено осветление на сградата на Народното събрание, София, пл. „Народно събрание“ № 2“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството да бъде определен класираният на първо място участник, а именно:

„Богоев консулт“ ЕООД, ЕИК 175387957, седалище и адрес на управление: град София 1324, ж.к. Люлин, бл. 883, вх. Д, ет.2, ап. 113, с оферта Вх. № ОП-734-00-58 от 23.08.2017 г. с 10 точки.

Настоящият протокол № 2 е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол е протокол № 1, съставен и подписан от комисията на 04.09.2017 г.

Дата на съставяне и подписване на протокола 05.10.2017 година.

Председател:

.....
чл. 2 33ЛД

Екатерина Георгиева – директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

.....
чл. 2 33ЛД

1.
Димитринка Рускова – държавен експерт в Дирекция „Управление на собствеността“

.....
чл. 2 33ЛД

2.
Татяна Василева – ст. експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“

.....
чл. 2 33ЛД

3.
Димитър Илнев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ЛБФ“

.....
чл. 2 33ЛД

1.
Савка Петрова Антонова – началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „АПОЧР“