

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП 755-01-39/19.10.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно– възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград“

На 19.10.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 се събра Комисия в състав:

Председател:

Екатерина Георгиева –директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

Татяна Василева – старши експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;

Инж. Димитрина Цачева – главен експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;

Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „Правна“

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти в обявената с Решение № ОП-755-01-32/20.09.2017 г. процедура публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно – възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград“, за която е публикувано обявление № ОП-755-00-95/20.09.2017г. с № 809051 в Регистъра на обществените поръчки при АОП.

Комисията е назначена със задача да отвори офертите, постъпили в определения в обявата срок и да провери съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, да ги разгледа и да ги оцени в съответствие с предварително обявения критерий за оценка и посочената методика, след което да ги класира.

На заседанието в 11.00 часа, след получаване на списъка с участниците и представените оферти, преди започване на своята работа, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Нели Атанасова – пълномощник на управителя на „Вектор Конструкт“ ЕООД;
2. Гергана Костова – пълномощник на управителя на „Булстрой Груп“ ЕООД,

Което е отразено в Присъствен лист, подписан от тях и от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към работа, при което констатира:

I. Сроктът за подаване на оферти е до 17.30 часа на 18.10.2017 г.

II. В установения срок са представени следните оферти, с указан входящ номер, дата и час на получаване:

1. Оферта от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с Вх. №ОП-734-00-68 от 18.10.2017 г. – 9:43 ч.;
2. Оферта от „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-69 от 18.10.2017 г. – 9:48 ч.;
3. Оферта от „ВАЛДОР - 60“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-70 от 18.10.2017 г. – 9:51 ч.;
4. Оферта от „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-71 от 18.10.2017 г. – 12:59 ч.;
5. Оферта от „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-72 от 18.10.2017 г. – 13:03 ч.;
6. Оферта от „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-73 от 18.10.2017 г. – 14:04 ч.;
7. Оферта от „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-74 от 18.10.2017 г. – 14:08 ч.;
8. Оферта от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-75 от 18.10.2017 г. – 14:19 ч.;
9. Оферта от „АСТРОН“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-76 от 18.10.2017 г. – 15:02 ч.;
10. Оферта от ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, с Вх. № ОП-734-00-77 от 18.10.2017 г. – 15:35 ч.;
11. Оферта от „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-78 от 18.10.2017 г. – 16:04 ч.;
12. Оферта от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-79 от 18.10.2017 г. – 17:11 ч.;

Комисията констатира, че офертите са подадени в срок.

Няма закъснели оферти.

Няма върнати оферти.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 2 - ал. 5 от ППЗОП комисията пристъпи към

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП оповести съдържанието им.

1. Констатирано бе, че офертата на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е за двете обособени позиции от обществената поръчка - Обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и Обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – подписан от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4 – подписан от Валерий Гюров и Николай Сурков – управители на „Прима инженеринг“ООД;

- Удостоверение № I-TV 011049 за вписване на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, III-та до V –та категория, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Удостоверение № IV-TV 005333 за вписване на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от IV група, III-та и IV –та категория, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Удостоверение № V-TV 007599 за вписване на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от V група, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Застрахователна полица 212217081000031/29.09.2017 г. за застраховка „Професионална отговорност“ на строителя и сметка за платена застрахователна премия– заверено копие;

- Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години от датата на подаване на офертата, с дейности идентични или сходни с предмета на поръчката, подписан от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД, придружен от 15 броя документи (референции, удостоверения и приемателно – предавателни протоколи), доказващи изпълнението по включените в списъка договори – заверени копия;

- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, подписан от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД, диплома за завършено образование и трудов договор за ръководителя на техническия екип – заверени копия, диплома за завършено образование и трудов договор за техническия ръководител – заверени копия, диплома за завършено образование, удостоверение за професионално обучение, удостоверение за обучение по ЗБУТ и трудов договор за координатор по безопасност и здраве – заверени копия, диплома за завършено образование, удостоверение за обучение по ISO 9001:2008 и трудов договор – заверени копия за специалист по контрол на качеството;

- Сертификат по ISO 9001:2008 за „Прима Инженеринг“ ООД – заверено копие;

- Сертификат по ISO 14001:2004 за „Прима Инженеринг“ ООД – заверено копие;

- Сертификат BS OHSAS 18001:2007 за „Прима Инженеринг“ ООД – заверено копие;

- Отделна папка с документи, съдържаща Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1, подписано от Валерий Гюров и Николай Сурков – управители на „Прима инженеринг“ООД, придружено от Начин на изпълнение – Приложение № 1, Линиен календарен график – Приложение № 2, Количествена сметка –

Приложение № 3, подписани от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД;

- Отделна папка с документи, съдържаща Техническо предложение за обособена позиция № 2 – Приложение № 5.2., подписано от Валерий Гюров и Николай Сурков – управители на „Прима инженеринг“ООД, придружено от Начин на изпълнение – Приложение № 1, Линеен календарен график – Приложение № 2, Количествена сметка – Приложение № 3, подписани от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД;

- Отделни запечатани непрозрачени пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от двете обособени позиции от обществената поръчка, които към момента на това заседание на комисията остават неотворени.

- Техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструкт“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

2. Констатирано бе, че офертата на **„АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД** е за обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от Васил Стоянов - управител на дружеството;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Васил Стоянов - управител на дружеството;

- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., подписано от Васил Стоянов - управител на дружеството, придружено от начин на изпълнение – приложение към техническото предложение;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструкт“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

3. Констатирано бе, че офертата на **„ВАЛДОР-60“ ООД** е за обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от Валерий Хаджиев - управител на дружеството;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Валерий Хаджиев и Тодорка Влахнинова - управители на дружеството;

- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., подписано от Валерий Хаджиев - управител на дружеството;

Отделна папка с надпис 6. Други документи по преценка на участника, съдържаща:

- Удостоверение № I-TV 014574 за вписване на „ВАЛДОР-60“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, III-та до V –та категория, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;
- Удостоверение № V- TV 010246 за вписване на „ВАЛДОР-60“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от V група, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;
- Застрахователен сертификат № 1 към договор за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 34071718219000001 – заверено копие;
- Полица по задължителна застраховка „Трудова злополука“ № 36071718219000005 – заверено копие;
- Референции и удостоверения за изпълнението на договорите за строителство, посочени в ЕЕДОП – 5 броя заверени копия;
- Сертификат по ISO 9001:2008 за „Валдор - 60“ ООД – заверено копие;
- Сертификат по BS OHSAS 18001:2007 за „Валдор - 60“ ООД – заверено копие;
- Сертификат по ISO 14001:2004 за „Валдор - 60“ ООД – заверено копие;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

4. Констатирано бе, че офертата на „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63“ ЕООД е за двете обособени позиции от обществената поръчка - Обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и Обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък с документите, съдържащи се в офертата – подписан от Боян Захариев – управител на дружеството;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Боян Захариев - управител на дружеството;
- Удостоверения, протоколи и референции за изпълнени договори за строителство – 5 броя заверени копия;
- Разпечатка от публичния регистър на ЦПРС за вписване на „Хидрострой – БГ 63“ ЕООД – заверено копие;
- Застрахователна полица по задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 212217225000014/07.07.2017 г., придружена от сметка за платена застрахователна премия– заверено копие;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, Обяснителна записка - подписани от Боян Захариев – управител на „Хидрострой – БГ 63“ ЕООД;
- Техническо предложение за обособена позиция № 2 – Приложение № 5.2., придружено от Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, Обяснителна записка - подписани от Боян Захариев – управител на „Хидрострой – БГ 63“ ЕООД;

- Отделни запечатани непрозрачени пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от двете обособени позиции от обществената поръчка, които към момента на това заседание на комисията остават неотворени.

- Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструкт“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

5. Констатирано бе, че офертата на **„Ганди инженеринг“ ЕООД** е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на приложените документи – подписан от Ганчо Ганев – управител на „Ганди инженеринг“ ЕООД;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Ганчо Ганев - управител на дружеството;

- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., подписано от Ганчо Ганев - управител на дружеството, придружено от Количествена сметка – КС Приложение № 3.1 – неподписана от представителя на дружеството,

- Удостоверение № I- TV 015629 за вписване на „Ганди инженеринг“ ЕООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, от трета до пета категория ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Удостоверение № V- TV 011002 за вписване на „Ганди инженеринг“ ЕООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от V група, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Застрахователна полица № 13170173320000016 от 07.07.2017 г. за задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ – заверено копие;

- Референции за изпълнени договори за строителство – 14 броя заверени копия;
- Сертификат по ISO 9001:2008 за „Ганди инженеринг“ ЕООД – заверено копие;
- Сертификат по EN ISO 14001:2004 за „Ганди инженеринг“ ЕООД – заверено копие;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

- Техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструкт“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

6. Констатирано бе, че офертата на **„Вектор Конструкт“ ЕООД** е за двете обособени позиции от обществената поръчка - Обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и Обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от Кирил Маринов – управител на дружеството;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Кирил Маринов – управител на дружеството;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от пълномощно от 18.10.2017 г. за Нели Ангелова Атанасова, Начин на изпълнение и Количествена сметка – КС към Приложение № 3.1 – подписани от Кирил Маринов – управител на дружеството;
- Техническо предложение за обособена позиция № 2 – Приложение № 5.2., придружено от пълномощно от 18.10.2017 г. за Нели Ангелова Атанасова, Начин на изпълнение и Количествена сметка – КС към Приложение № 3.2 – подписани от Кирил Маринов – управител на дружеството;
- Отделни запечатани непрозрачени пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от двете обособени позиции от обществената поръчка, които към момента на това заседание на комисията остават неотворени.
- Техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващия представител на „Булстрой Груп“ ЕООД.

7. Констатирано бе, че офертата на **„СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД** е за двете обособени позиции от обществената поръчка - Обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и Обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – подписан от Валери Солаков – управител на дружеството;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Валери Солаков – управител на дружеството;
- Доказателства за изпълнени договори за строителство (договори, допълнителни споразумения, констативни протоколи, снимков материал, приемо – предавателен протокол, , актове обр. 12) – 17 броя заверени копия;
- Застрахователна полица по задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № E16740000609/22.12.2016 г. – заверено копие;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Работна програма и Линеен график - подписани от Валери Солаков – управител на „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД;
- Техническо предложение за обособена позиция № 2 – Приложение № 5.2., придружено от Работна програма - подписани от Валери Солаков – управител на „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД;
- Отделни запечатани непрозрачени пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от двете обособени позиции от обществената поръчка, които към момента на това заседание на комисията остават неотворени.
- Техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструкт“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

8. Констатирано бе, че офертата на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата – подписан от Георги Евтимов – управител на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4 - подписан от Георги Евтимов – управител на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Начин на изпълнение и Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, подписани от Георги Евтимов – управител на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - подписана от Георги Евтимов – управител на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващия представител на „Вектор конструктор“ ЕООД.

9. Констатирано бе, че офертата на „АСТРОН“ ЕООД е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Линеен график – Приложение № 2 и Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, подписани от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4 - подписан от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация – списък на инженерно – техническия състав и данни за собствени или наети технически лица, специалисти и нискоквалифицирани работници, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката- подписан от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Списък на строителството съгласно чл. 64, ал.1, т. 1 от ЗОП - подписан от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Доказателства за изпълнени договори за строителство (референции) – 3 броя заверени копия;
- Разпечатка от Търговския регистър при Агенцията по вписванията, част Основни обстоятелства, подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Удостоверение № I- TV 016513 за вписване на „АСТРОН“ ЕООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група,

трета до пета категория, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Застрахователна полица № 0000558031 от 12.12.2016 г. за задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ – заверено копие;
- Декларация, съдържаща списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 54, ал 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 55, ал 1 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по Приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 101, ал 11 във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 47, ал 5 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация за притежаваните валидни удостоверения, застраховки и сертификати - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

10. Констатирано бе, че офертата на ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – подписан от Методи Георгиев – управител на ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4 - подписан от Методи Георгиев - управител на едноличния търговец;
- Доказателства за изпълнени договори за строителство (удостоверения, договори, приемо – предавателни протоколи, референции) – 24 броя заверени копия;
- Разпечатка от ЦПРС за вписване на ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, трета до пета категория и за строежи V – та група– заверено копие;
- Застрахователна полица № E17740000193 от 26.05.2017 г. за задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ – заверено копие;

- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Работна програма и Количествена сметка – КС Приложение № 3.1 подписани от Методи Георгиев – управител на ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

11. Констатирано бе, че офертата на **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на документите и информацията – подписан от Данаила Тодорова – управител на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Данаила Тодорова - управител на дружеството;
- Доказателства за изпълнени договори за строителство (удостоверения, договори, приемо – предавателни протоколи, референции) – 11 броя заверени копия;
- Разпечатка от ЦПРС за вписване на „ДАНАИЛА БИЛД“ в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, от трета до пета категория ведно и за строежи V – та група– заверено копие;
- Застрахователна полица № 17159P10004 от 18.07.2017 г. за задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, придружена от сметка за платена застрахователна премия – заверено копие;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Работна програма и Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, подписани от Данаила Тодорова – управител на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

12. Констатирано бе, че офертата на **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД** е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на документите в офертата – подписан от Бончо Бонев – управител на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Бончо Бонев - управител на дружеството;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Начин на изпълнение - подписани от Бончо Бонев - управител на дружеството,

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрити заседания, проведени на 24.10.2017 г., на 27.10.2017 г. и на 01.11.2017 г., и 08.11.2017 г. при проверка относно съответствието на представените в офертите предложения с предварително обявените от Възложителя условия, комисията премина към:

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Разглеждането на съдържанието на офертите започна от първата постъпила за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка оферта:

1) „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, оферта с Вх. № ОП-734-00-68 от 18.10.2017 г. – 9:43ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;
2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;
3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;
4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;
5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория, IV група, трета и четвърта категория, V група – отделни видове СМР, като изчерпателно са изброени удостоверенията за вписване в ЦПРС, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;
6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването,

посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. и 2.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 8 (осем) изпълнени договора с предмет и обем сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и 5 (пет) изпълнени договора с предмет и обем сходни с тези на обособена позиция № 2 от поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка; в т. 2 е деклариран ръководен състав и изпълнителски персонал, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Костадин Николов Камишев – видно от допълнително представеното заверено копие от диплома за завършено образование е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2, в частта му, касаеща професионалната компетентност на техническия ръководител, не е изпълнено обаче изискването на възложителя, по същата точка 3, т. 3.2, в частта му, касаеща професионалната компетентност на изпълнителския състав, т.е. в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2) следва в представения списък на изпълнителския персонал да бъде направено посочване на професионалната компетентност на лицата, или по преценка на участника да бъде представен списък с изпълнителския състав, в който да бъде посочена и информация за професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе, или по преценка на участника да бъде представен списък с изпълнителския състав, в който да бъде посочена и информация за професионалната компетентност на лицата.

2) „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД, оферта с Вх. № ОП-734-00-69 от 18.10.2017 г. – 9:48 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП – неразделна част от офертата, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;
2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларира, че няма да използва капацитета на други субекти;
3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларира, че няма да използва подизпълнители;
4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 100 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) е посочен 1 (един) изпълнен договор с предмет сходен с предмета на обособена позиция № 1 от поръчката, за който е посочена стойност 10 604 лв. без ДДС, за същия не е изрично посочен обем, но видно от декларираната стойност, изпълнените работи не са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. Не са приложени и „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“.

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Емилиян Николов Николов – видно от вписаната в ЕЕДОП информация частично е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2.; в ЕЕДОП. Липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „.....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“, тъй като в т. 2 от раздел В на част IV от ЕЕДОП е посочен само ръководния екип. На основание тази констатация, комисията счита, че от този участник следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно: „.....да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „Агенция ДФК Груп“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе.

3) „ВАЛДОР - 60“ ООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-70 от 18.10.2017 г. – 9:51ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник не е декларирано, дали по отношение на него се прилагат специфичните национални основания за изключване, не са посочени и уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя. Видно от допълнително приложените документи, притежава Удостоверение за вписване за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 5 (пет) изпълнени договора с предмет сходен с предмета на обособена позиция № 1 от поръчката в периода месец.09.2012 – месец.08.2017 г., за същите не е изрично посочен обем, но видно от приложената папка с надпис „б. Други документи по преценка на участника“, съдържаща и доказателства за изпълнените договори за строителство (референции, удостоверения и др.), не може да се приеме изпълнените работи да са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано

съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“; в т. 2 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Кирил Димитров Петров – видно вписаната в ЕЕДОП информация частично е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП липсва информация относно съответствието с поставеното от възложителя изискване в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ВАЛДОР-60“ ООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 4 и т. 7 по – горе.

4) „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-71 от 18.10.2017 г. – 12:59 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;
2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;
3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория, за изпълнение на строежи от II група, трета и четвърта категория и за изпълнение на строежи IV група, трета и четвърта категория, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 3 (три) изпълнени договора, като два от тях са с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 1 от поръчката, а един е с предмет и обем, сходен с предмета и обема на обособена позиция № 2, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка; в т. 2 и т. 6 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Благо Спиров Калюшев – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата, или по преценка на участника да бъде представен списък с изпълнителския състав, в който да бъде посочена и информация за професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе.

5) „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. № ОП-734-00-72 от 18.10.2017 г. – 13:03 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС, т. 2) от същия раздел е посочено, че е вписан за изпълнение на строежи: I група, от трета до пета категория и V група, същото се потвърждава и от допълнително представените с офертата документи, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, но видно от декларираната стойност, изпълнените работи не са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Ганчо Тодоров Ганев – видно от вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка, в т. 6 от същия раздел на ЕЕДОП е посочена информация за наличен персонал, касаещо съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. в частта му: „...да

разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“, като е посочена и професионалната компетентност на лицата, включени в списъка.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе.

6) „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-73 от 18.10.2017 г. – 14:04 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП – неразделна част от офертата, подробно описан по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел а. „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е зачертал всички възможни отговори и не е вписал каквато и да е информация, от която да е видно изпълнени ли са изискванията на ЗОП, ППЗОП и възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие за настоящата обществена поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 5 (пет) изпълнени договора, като четири са с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 1 и един е с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 2 от поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от

документацията за участие в обществената поръчка. За същите обаче не са приложени „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. От този участник следва да бъдат предоставени и доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“.

9. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 е деклариран технически ръководител – Христо Игнатов Христов – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 5 и т. 8 и т. 9 по – горе, към който да бъдат предоставени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“.

7) „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-74 от 18.10.2017 г. – 14:08 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I, II, III, IV и V група и е направена препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че агрегатния лимит на застрахователната сума по застраховка „Професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. и т. 2.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 2 (два) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, не е декларирана стойност. Видно от стойността, посочена в приложените заверени копия от договорите, обемът на извършените работи по тях значително се различава от този на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка и съвпада с обема на обособена позиция № 2, поради което не може да се приеме, че изпълнените работи са с обем, сходен на обема на обособена позиция № 1. Не са приложени и „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 е деклариран технически ръководител – Руска Христова Грънчарова – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията

счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе.

8) „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-75 от 18.10.2017 г.– 14:19ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП – неразделна част от офертата, подробно описан по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: V група, и е направена препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 600 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 1, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. За същите обаче не са приложени „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде изпълнено изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка, като бъдат предоставени доказателства за изпълнените договори за строителство във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“.

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности, в т. 6 е деклариран технически ръководител – Тодор Богданов Костов – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „БУДСТРОЙ ГРУП“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе, като към него приложи и доказателства за изпълнените договори за строителство.

9) „АСТРОН“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-76 от 18.10.2017 г. – 15:02 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП – неразделна част от офертата, подробно описан по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;
2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;
3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;
4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;
5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория и е направена препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;
6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;
7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 3 (три) изпълнени договора с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 1, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка; в т. 6 е деклариран технически ръководител – Светлозар Петков Хвалджийски – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: ...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът АСТРОН* ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от

документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе.

10) ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, с оферта Вх. № ОП-734-00-77 от 18.10.2017 г. – 15:35 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория и V група, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, но е декларирана стойност, която е значително по – ниска от прогнозната стойност на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка, поради което не може да се приеме, че изпълнените работи са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. т. 2 и т. 6 са декларирани лица, които ще осъществяват контрол върху

качеството и контрол по ЗБУТ, но не е деклариран технически ръководител, с което не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информацията относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на персонала с посочване на професионалната компетентност на лицата, като в този списък бъде включен и техническият ръководител, който следва да има професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе.

11) „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-78 от 18.10.2017 г.–16:04 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;
2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларира, че няма да използва капацитета на други субекти;
3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларира, че няма да използва подизпълнители;
4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;
5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория и V група, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален

регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, но е декларирана стойност, която е значително по – ниска от прогнозната стойност на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка, поради което не може да се приеме, че изпълнените работи са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 са декларирани лица, които ще осъществяват контрол върху качеството и контрол по ЗБУТ, но не е деклариран технически ръководител, с което не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно:да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на персонала с посочване на професионалната компетентност на лицата, като в този списък бъде включен и техническия ръководител, който следва да има професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: Участникът „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов

ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе.

12) „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-79 от 18.10.2017 г. – 17:11 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел а. „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът не е вписал каквато и да е информация, от която да е видно изпълнени ли са изискванията на ЗОП, ППЗОП и възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие за настоящата обществена поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, I група – трета до пета категория, II група – трета и четвърта категория и IV група – трета и четвърта категория, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. От документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 1 000 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 3 (три) изпълнени договора с предмет и обем сходни на предмета и обема на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. За същите обаче не са приложени „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. За изпълнение на изискванията на възложителя, от страна на участника следва да бъдат приложени липсващите доказателства, подробно описани по – горе.

9. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 е деклариран технически ръководител – Петя Стайкова Петкова – видно от вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 5 , т. 8 и т. 9 по – горе.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на изискваните допълнителни документи от участниците в публичното състезание. С оглед осигуряване на възможността за бързо уведомяване на участниците, единодушно беше взето решение председателят на комисията да подготви и подпише уведомителните писма до участниците.

С извършването на гореизброените действия комисията приключи на този етап своята работа на 20.11.2017 г.

На основание чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 104, ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП проверката за съответствието на тези участници с оповестените от възложителя критерии за подбор и пълнотата на съдържанието на представените от тях оферти с изискванията на възложителя ще продължи след представянето на допълнителните документи.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпраща настоящия протокол до всички участници в обществената поръчка и в същия ден го публикува в профила на купувача;

Настоящият протокол № 1 е съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола 20.11.2017 година.

Председател: чл. 2 33ЛД

Екатерина Георгиева – директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове чл. 2
33ЛД

1.
Татяна Василева – ст. Експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“

2. чл. 2 33ЛД

Димитрина Цачева – гл. експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“

3. чл. 2 33ЛД

Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

4. чл. 2 33ЛД

Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „Правна“