

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ЗАПОВЕД

№ 017-755-01-81, 13.12. 2017 г.

На основание чл. 5, ал. 2, т. 2, чл. 7, ал. 1, чл. 109 и чл. 181, ал. 6 във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), заповед № АД 750-05-180 от 21.11.2017 г. на Председателя на Народното събрание и във връзка с мое Решение № ОП-755-01-32/20.09.2017 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под № 806297 20.09.2017 г., за възлагане чрез публично състезание на обществена поръчка с предмет: „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно – възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград““, с прогнозна стойност 134 500 (сто тридесет и четири хиляди и петстотин лева) лв. без ДДС, и обявление за поръчка № ОП-755-00-95/20.09.2017г., вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 806298 от 20.09.2017 г., уникален номер на обществената поръчка в РОП 00728-2017-0010, адрес на профила на купувача - <http://parliament.bg/bg/publicprocurement/П/407>, въз основа на утвърден по чл. 181, ал. 5 ЗОП от мен протокол № ОП-755-00-163 от 13.12.2017 г. съставени и подписани от комисията, назначена с моя заповед № ОП 755-01-39/19.10.2017 г., изменена със Заповед № ОП 755-01-78/12.12.2017 г., с приложения към него протокол № 1 от 20.11.2017 г., и протокол № 2 от 07.12.2017 г., съставени и подписани от комисията, назначена с моя заповед № ОП-755-01-65 от 07.12.2017 г., след като се запознах с цитираните протоколи и мотивираните решения, подробно описани в тях

НАРЕЖДАМ:

I. 1. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 107, Т. 1 ОТ ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата офертите на:

1.1. „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД, с ЕИК 130915873, със седалище и адрес на управление гр. София, район Овча купел, 1618, ул. Крушовски връх № 21А за обособена позиция № 1 със следните

Мотиви:

От страна на този участник не е доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката, не са приложени доказателства за изпълнените договори във вид на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.13), т. 7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) е посочен 1 (един) изпълнен договор с предмет, сходен с предмета на обособена позиция № 1 от поръчката, за който е посочена стойност 10 604 лв. без ДДС, за същия не е изрично посочен обем, но видно от декларираната стойност, изпълнените работи не са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. Не са приложени и „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на

която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

От страна на участника не е доказано съответствието му с изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката...“. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.13/14), т. 8, в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, т. 2 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Емилиян Николов Николов – видно от вписаната в ЕЕДОП информация частично е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2.; в ЕЕДОП.

С непредставянето на допълнителни документи и неотстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

1.2. ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, с ЕИК 130700899, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, 2000, ул. Освобождение № 8 за обособена позиция № 1 със следните

Мотиви:

От страна на този участник не е доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката, не са приложени доказателства за изпълнените договори във вид на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.24), т. 7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, но е декларирана стойност, която е значително по – ниска от прогнозната стойност на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка, поради което не може да се приеме, че изпълнените работи са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. Не са приложени и „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

От страна на участника не е доказано съответствието му с изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.24/25), т. 8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. т. 2 и т. 6 са декларани лица, които ще осъществяват

контрол върху качеството и контрол по ЗБУТ, но не е деклариран технически ръководител, с което не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“.

С непредставянето на допълнителни документи и неотстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

1.3. „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД, с ЕИК 202603262, със седалище и адрес на управление: област Смолян, община Баните, с. Баните, 4940, ул. Шести септември № 34 за обособена позиция № 1 със следните

Мотиви:

От страна на този участник не е доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция №1 от поръчката. С представените допълнителни документи не са отстранени констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор и в този смисъл участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

1.4. „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, с ЕИК 203503838, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков, 2000, ж.к. Възраждане, бл.1, вх. Б, ет. 4, ап. 11 за обособена позиция № 1 със следните

Мотиви:

От страна на този участник не е доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката...“. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.26), т. 8. „...В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“.

С непредставянето на допълнителна информация и неотстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

I. 2. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 54, АЛ.1 ОТ ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата офертата на:

2.1. „ВАЛДОР-60“ ООД, с ЕИК 115540697, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, район Тракия, 4023, ж.к. Тракия бл. 278, вх. В, ет. 1, ап. 1, за обособена позиция № 1 със следните

Мотиви:

От страна на този участник в ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че по отношение на него

се прилагат специфичните национални основания за изключване, изрично е посочено, че „Валдор – 60“ ООД „...е/не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим или контролирано от такова лице, освен ако не е налице изключение, съгласно чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица не могат пряко или косвено да участват в публичното състезание, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим...“, посочен е електронен адрес на Търговския регистър при Агенцията по вписванията, където не се съдържат данни и обстоятелства, касаещи личното състояние на физическите лица по чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП, респ. осъждането им с наказателни присъди. Така декларираните обстоятелства представляват достатъчна предпоставка за прилагането на императивната разпоредба на чл. 54, ал. 1 от ЗОП и отстраняването на „Валдор – 60“ ООД.

I.3. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 107, Т. 2, Б. „а“ ОТ ЗОП ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата офертите на:

3.1. „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с ЕИК 175131370, със седалище и адрес на управление гр. София, 1618, район Витоша, ж.к. Бъкстон, ул. Братя Бъкстон № 40, ет.3, офис 13 за обособена позиция № 1 със следните

Мотиви:

„ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция № 1, придружено от Количествена сметка за обособена позиция № 1 (КС към Приложение № 3.1) – без подпис и печат. Независимо от направената декларация в т. 2.1. от Техническото предложение, че е представена Количествена сметка от 2 бр. листа, след като се е запознала със съдържанието на двата документа, комисията е установила, че Количествена сметка представлява 1 (една) страница компютърна разпечатка без подпис и печат, като с това от страна на участника не е потвърдено, че ще изпълни пълния обем на заявените от възложителя строително – монтажни работи. На основание тази констатация, комисията счита, че представеното Техническо предложение е непълно и същото не съответства на изискванията на Възложителя.

3.2. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, ЕИК 203215490, със седалище и адрес на управление гр. София, 1700, район Студентски, 21-ви век № 17, ет.4, ап. 6 за обособена позиция № 1 със следните

Мотиви:

Комисията след като се е запознала със съдържанието на Техническото предложение – Приложение № 5.1, е установила, че участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД независимо че е направил декларация в т. 2.1. от същото, че представя Количествена сметка от 2 бр. листа, такава не е налична нито като част от съдържанието на представения документ „Начин на изпълнение на СМР“, нито като отделен документ, поради което счита, че представеното Техническо предложение е непълно и същото не съответства на изискванията на Възложителя.

II. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 22, ал. 5, т. 6 ОТ ЗОП ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО на допуснатите участници в публичното състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно-възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград“ по обособени позиции, както следва:

за обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград”:

На първо място: „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с ЕИК 131369021, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков, 2000, ул. Плана планина № 12, с оценка 10,00 (десет цяло).

На второ място: „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с ЕИК 126726532, със седалище и адрес на управление: област Кърджали, община Кърджали, гр. Кърджали, 6600, ул.Републиканска № 19, с оценка 8,75 (осем цяло седемдесет и пет).

На трето място: „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с ЕИК 131086621, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1113, район Изгрев, ж.к. Изгрев № 16, бл. 155, ет. 1, с оценка 8,40 (осем цяло и четиридесет).

На четвърто място: „АСТРОН“ ЕООД, с ЕИК 175194933, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район р-н Красно село, ул. Шандор Петьофи No 31, вх. А, ет. 4, ап. 7, с оценка 8,36 (осем цяло и тридесет и шест).

На пето място: „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с ЕИК 131267493, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, 1680, район Красно село, ж.к. Борово, ул. ген. Ст. Тошев № 8, вх. Б, ет. 4, ап. Б-7, с оценка 8,10 (осем цяло и десет).

За обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград”:

На първо място: „Стройинженеринг - В“ ЕООД, с ЕИК 202603262, със седалище и адрес на управление: област Смолян, община Баните, с. Баните, 4940, ул. Шести септември № 34, с оценка 10,00 (десет цяло).

На второ място: „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с ЕИК 126726532, със седалище и адрес на управление: област Кърджали, община Кърджали, гр. Кърджали, 6600, ул.Републиканска № 19, с оценка 9,933 (девет цяло деветстотин тридесет и три).

На трето място: „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с ЕИК 131369021, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков, 2000, ул.Плана планина № 12, с оценка 9,354 (девет цяло и триста петдесет и четири).

На четвърто място: „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с ЕИК 131267493, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, 1680, район Красно село, ж.к. Борово, ул. ген. Ст. Тошев № 8, вх. Б, ет. 4, ап. Б-7, с оценка 9,351 (девет цяло и триста петдесет и едно).

III. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 22, ал. 5, т. 6 ОТ ЗОП ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ на обществена поръчка с предмет: „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на

Лечебно– възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград”“ по обособени позиции, класираните на първо място участници както следва:

за обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград”: „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с ЕИК 131369021, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков, 2000, ул.Плана планина № 12, с оценка 10,00 (десет цяло). Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя. Представената от него оферта вх. № ОП-734-00-71 от 18.10.2017 г. – 12:59 ч., съответства на ЗОП и ППЗОП, и при прилагане на предварително обявените условия и критерий за възлагане е получила най-висока оценка за обособена позиция № 1

За обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград”: „Стройинженеринг - В“ ЕООД, с ЕИК 202603262, със седалище и адрес на управление: област Смолян, община Баните, с. Баните, 4940, ул. Шести септември № 34, с оценка 10,00 (десет цяло). Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя. Представената от него оферта вх. № ОП-734-00-74 от 18.10.2017 г. – 14:08 ч., съответства на ЗОП и ППЗОП, и при прилагане на предварително обявените условия и критерий за възлагане е получила най-висока оценка за обособена позиция № 2.

IV. Договорът за възлагане изпълнението на всяка от обособените позиции от обществената поръчка да се сключи с участника по р-л III. при условията на подадената от него оферта и при спазване на ЗОП, ППЗОП и предварително обявените изисквания на възложителя.

V. Настоящата заповед да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването ѝ и в същия ден да се публикува заедно с протоколите от работата на комисията в Профила на купувача на адрес: <http://parliament.bg/bg/publicprocurement/ID/407>.

VI. Заповедта може да се обжалва с жалба пред Комисията за защита на конкуренцията, София 1000, бул. „Витоша“ № 18, в десетдневен срок от уведомяването.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ: чл. 2 ЗЗЛД

Стефана Георгиева Караславова