

УТВЪРЖДАВАМ:

чл. 2 33ЛД

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Стефана Георгиева Караславова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вс. № 011-755-00-163
Дата: 13 / 12 / 2017

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП 755-01-39/19.10.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно– възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Веллингград“, изменена със Заповед № ОП 755-01-78/12.12.2017 г. на главния секретар на Народното събрание

I. На 12.12.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, в зала 132, в 11.00 часа, се събра комисия в състав:

Председател:

Екатерина Георгиева –директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

Татяна Василева – старши експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;

Николай Бацнев – държавен експерт в Дирекция „Управление на собствеността“;

Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“

за да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници в публичното състезание за възлагане на обществената поръчка с цитирания предмет.

Заседанието на комисията започна в 11:10 ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Преди да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници председателят на комисията обяви резултатите от предварителния подбор, извършен по реда на чл. 54, ал. 7 ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата (разглеждане на техническите предложения от офертите) са следните участници:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 ОТ ПОРЪЧКАТА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
4. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД
5. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
6. „АСТРОН“ ЕООД;
7. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 ОТ ПОРЪЧКАТА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД,
4. „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД.

След извършване на проверка на техническите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, определени от възложителя в документацията за участие, комисията обобщава резултатите:

Допуснати до разглеждане и оценка на ценовите предложения от офертите за участие в процедурата са следните участници:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 ОТ ПОРЪЧКАТА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД,
4. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
5. „АСТРОН“ ЕООД;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 ОТ ПОРЪЧКАТА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД,
4. „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията пристъпва към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяването на ценовите им предложения.

II. Пликовете с предлаганите ценови параметри бяха отворени по реда на подаване на опаковките с офертите в деловодството на Народното събрание.

II.1.1. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция № 1 и оповести неговото съдържание, а именно предлаганата обща цена (стойност) за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката, както и показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи.

II.1.2. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция № 2 и оповести неговото съдържание, а именно предлаганата обща цена (стойност) за изпълнение на обособена позиция № 2 от поръчката, както и показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи.

II.2.1. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД за обособена позиция № 1 и оповести неговото съдържание, а именно предлаганата обща цена (стойност) за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката, както и показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи.

II.2.2. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД за обособена позиция № 2 и

оповести неговото съдържание, а именно предлаганата обща цена (стойност) за изпълнение на обособена позиция № 2 от поръчката, както и показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи.

II.3.1. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД** за обособена позиция № 1 и оповести неговото съдържание, а именно предлаганата обща цена (стойност) за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката, както и показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи.

II.3.2. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД** за обособена позиция № 2 и оповести неговото съдържание, а именно предлаганата обща цена (стойност) за изпълнение на обособена позиция № 2 от поръчката, както и показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи.

II.4. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД** за обособена позиция № 2 и оповести неговото съдържание, а именно предлаганата обща цена (стойност) за изпълнение на обособена позиция № 2 от поръчката, както и показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи.

II.5. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД** за обособена позиция № 1 и оповести неговото съдържание, а именно предлаганата обща цена (стойност) за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката, както и показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи.

II.6. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„АСТРОН“ ЕООД** за обособена позиция № 1 и оповести неговото съдържание, а именно предлаганата обща цена (стойност) за изпълнение на обособена позиция № 1 от поръчката, както и показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи.

Със съобщаването на предложените от участниците ценови параметри приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. По-нататъшната работа на комисията продължи на закрито заседание в същия ден като ценовите предложения бяха разгледани отново по съдържание и същество по реда на подаването им.

III.1.1. По офертата на **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** за обособена позиция № 1:

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната обща цена (стойност) за изпълнение на СМР 115 547,16 (сто и петнадесет хиляди петстотин четиридесет и седем лева и нула шестнадесет) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнението ѝ при условията на договора, включително цената на вложените материали, труд, механизация, допълнителни разходи, печалба, 10% непредвидени работи и др.

Участникът е заявил, че предлаганите единични цени за видове СМР са съгласно **Количествено-стойностната сметка по образец -Приложение № 7.1** – неразделна част от ценовата оферта;

Предлаганите показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи са както следва:

- средна часова ставка на труда - 3,50 лв/ч;

- допълнителни разходи върху труда - 100 %;
- доставно-складови разходи - 10 %;
- печалба - 7 %;

Участникът е заявил, че приема предложението в раздел I.Б, т. 6 от документацията за участие начин на плащане за обособена позиция № 1, както и че желае да получи аванс в размер на 30 % (тридесет процента) от стойността на договора за тази обособена позиция от поръчката) в срок от десет работни дни от сключване на договора. За получаване на авансовото плащане участникът се е задължил да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал. 5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово преведената стойност на договора.

Направена е декларация, че предложената обща стойност за изпълнение на СМР, както и единичните цени, посочени в КСС – Приложение № 7.1. са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Към ценовото предложение (Приложение № 6.1.) участникът е приложил попълнена и надлежно подписана КСС – Приложение № 7.1.- 2 листа и Информация за начина на формиране на цената – 1 лист.

След като се запозна подробно с направеното ценово предложение комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 6.1.). Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Допуска участника „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с ЕИК 126726532, със седалище и адрес на управление: област Кърджали, община Кърджали, гр. Кърджали, 6600, ул.Републиканска № 19, до оценка и класиране за обособена позиция № 1.

III.1.2. По офертата на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция № 2:

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната обща цена (стойност) за изпълнение на СМР 4 220,27 (четири хиляди двеста и двадесет лева и 0,27) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнението ѝ при условията на договора, включително цената на вложените материали, труд, механизация, допълнителни разходи, печалба, 10% непредвидени работи и др.

Участникът е заявил, че предлаганите единични цени за видове СМР са съгласно **Количествено-стойностната сметка по образец -Приложение № 7.2 – неразделна част от ценовата оферта;**

Предлаганите показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи са както следва:

- средна часова ставка на труда - 3,50 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда - 100 %;
- доставно-складови разходи - 10 %;
- печалба - 7 %;

Участникът е заявил, че приема предложението в раздел I.Б, т. 6 от документацията за участие начин на плащане за обособена позиция № 2.

Направена е декларация, че предложената обща стойност за изпълнение на СМР, както и единичните цени, посочени в КСС – Приложение № 7.2. са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Към ценовото предложение (Приложение № 6.2.) участникът е приложил попълнена и надлежно подписана КСС – Приложение № 7.2.- 2 листа и Информация за начина на формиране на цената – 1 лист.

След като се запозна подробно с направеното ценово предложение комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 6.2.). Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Допуска участника „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с ЕИК 126726532, със седалище и адрес на управление: област Кърджали, община Кърджали, гр. Кърджали, 6600, ул.Републиканска № 19, до оценка и класиране за обособена позиция № 2.

III.2.1. По офертата на „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД за обособена позиция № 1:

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната обща цена (стойност) за изпълнение на СМР 101 123,47 (сто и една хиляди сто двадесет и три лева и 0,47) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнението ѝ при условията на договора, включително цената на вложените материали, труд, механизация, допълнителни разходи, печалба, 10% непредвидени работи и др.

Участникът е заявил, че предлаганите единични цени за видове СМР са съгласно **Количествено-стойностната сметка по образец -Приложение № 7.1 – неразделна част от ценовата оферта;**

Предлаганите показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи са както следва:

- средна часова ставка на труда - 3,60 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда - 85 %;
- доставно-складови разходи - 9 %;
- печалба - 7.

Участникът е заявил, че приема предложението в раздел I.Б, т. 6 от документацията за участие начин на плащане за обособена позиция № 1, както и че желае да получи аванс в размер на 0 % (нула процента) от стойността на договора за тази обособена позиция от поръчката в срок от десет работни дни от сключване на договора. За получаване на авансовото плащане участникът се е задължил да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал. 5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово преведената стойност на договора.

Направена е декларация, че предложената обща стойност за изпълнение на СМР, както и единичните цени, посочени в КСС – Приложение № 7.1. са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Към ценовото предложение (Приложение № 6.1.) участникът е приложил попълнена и надлежно подписана КСС – Приложение № 7.1.- 2 листа.

След като се запозна подробно с направеното ценово предложение комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 6.1.). Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Допуска участника „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с ЕИК 131369021, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков, 2000, ул.Плана планина № 12, до оценка и класиране за обособена позиция № 1.

III.2.2. По офертата на „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД за обособена позиция № 2:

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната обща цена (стойност) за изпълнение на СМР 4 481,68 (четири хиляди четиристотин осемдесет и един лева и 0,68) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнението ѝ при условията на договора, включително цената на вложените материали, труд, механизация, допълнителни разходи, печалба, 10% непредвидени работи и др.

Участникът е заявил, че предлаганите единични цени за видове СМР са съгласно **Количествено-стойностната сметка по образец -Приложение № 7.2 – неразделна част от ценовата оферта;**

Предлаганите показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи са както следва:

- средна часова ставка на труда - 3,60 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда - 85 %;
- доставно-складови разходи - 9 %;
- печалба - 7 %.

Участникът е заявил, че приема предложения в раздел I.Б, т. 6 от документацията за участие начин на плащане за обособена позиция № 2.

Направена е декларация, че предложената обща стойност за изпълнение на СМР, както и единичните цени, посочени в КСС – Приложение № 7.2. са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Към ценовото предложение (Приложение № 6.2.) участникът е приложил попълнена и надлежно подписана КСС – Приложение № 7.2.- 2 листа.

След като се запозна подробно с направеното ценово предложение комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 6.2.). Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Допуска участника „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с ЕИК 131369021, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков, 2000, ул.Плана планина № 12, до оценка и класиране за обособена позиция № 2.

III.3.1. По офертата на „Вектор Конструкт“ ЕООД за обособена позиция № 1:

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната обща цена (стойност) за изпълнение на СМР 124 872,96 (сто двадесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и два лева и 0,96) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнението ѝ при условията на договора, включително цената на вложените материали, труд, механизация, допълнителни разходи, печалба, 10% непредвидени работи и др.

Участникът е заявил, че предлаганите единични цени за видове СМР са съгласно **Количествено-стойностната сметка по образец -Приложение № 7.1** – неразделна част от ценовата оферта;

Предлаганите показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи са както следва:

- средна часова ставка на труда - 6,50 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда - 100 %;
- доставно-складови разходи - 10 %;
- печалба - 10%.

Участникът е заявил, че приема предложения в раздел I.Б, т. 6 от документацията за участие начин на плащане за обособена позиция № 1, както и че желае да получи аванс в размер на 30 % (тридесет процента) от стойността на договора за тази обособена позиция от поръчката в срок от десет работни дни от сключване на договора. За получаване на авансовото плащане участникът се е задължил да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал. 5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово преведената стойност на договора.

Направена е декларация, че предложената обща стойност за изпълнение на СМР, както и единичните цени, посочени в КСС – Приложение № 7.1. са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Към ценовото предложение (Приложение № 6.1.) участникът е приложил попълнена и надлежно подписана КСС – Приложение № 7.1.- 2 листа.

След като се запозна подробно с направеното ценово предложение комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 6.1.). Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Допуска участника „Вектор Конструкт“ ЕООД, с ЕИК 131267493, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, 1680, район Красно село, ж.к. Борово, ул. ген. Ст. Тошев № 8, вх. Б, ет. 4, ап. Б-7, до оценка и класиране за обособена позиция № 1.

III.3.2. По офертата на „Вектор Конструкт“ ЕООД за обособена позиция № 2:

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната обща цена (стойност) за изпълнение на СМР 4 482,83 (четири хиляди четиристотин осемдесет и два лева и 0,83) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнението ѝ при условията на договора,

включително цената на вложените материали, труд, механизация, допълнителни разходи, печалба, 10% непредвидени работи и др.

Участникът е заявил, че предлаганите единични цени за видове СМР са съгласно **Количествено-стойностната сметка по образец -Приложение № 7.2** – неразделна част от ценовата оферта;

Предлаганите показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи са както следва:

- средна часова ставка на труда - 6,50 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда - 100 %;
- доставно-складови разходи - 10 %;
- печалба - 10%.

Участникът е заявил, че приема предложения в раздел I.Б, т. 6 от документацията за участие начин на плащане за обособена позиция № 2.

Направена е декларация, че предложената обща стойност за изпълнение на СМР, както и единичните цени, посочени в КСС – Приложение № 7.2. са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Към ценовото предложение (Приложение № 6.2.) участникът е приложил попълнена и надлежно подписана КСС – Приложение № 7.2.- 2 листа.

След като се запозна подробно с направеното ценово предложение комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 6.2.). Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Допуска участника „Вектор Конструкт“ ЕООД, с ЕИК 131267493, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, 1680, район Красно село, ж.к. Борово, ул. ген. Ст. Тошев № 8, вх. Б, ет. 4, ап. Б-7, до оценка и класиране за обособена позиция № 2.

III.4. По офертата на „Стройинженеринг - В“ ЕООД за обособена позиция № 2:

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната обща цена (стойност) за изпълнение на СМР 4 192,32 (четири хиляди сто деветдесет и два лева и 0,32) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнението ѝ при условията на договора, включително цената на вложените материали, труд, механизация, допълнителни разходи, печалба, 10% непредвидени работи и др.

Участникът е заявил, че предлаганите единични цени за видове СМР са съгласно **Количествено-стойностната сметка по образец -Приложение № 7.2** – неразделна част от ценовата оферта;

Предлаганите показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи са както следва:

- средна часова ставка на труда - 4,00 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда - 100 %;
- доставно-складови разходи - 10 %;
- печалба - 10%.

Участникът е заявил, че приема предложения в раздел I.Б, т. 6 от документацията за участие начин на плащане за обособена позиция № 2.

Направена е декларация, че предложената обща стойност за изпълнение на СМР, както и единичните цени, посочени в КСС – Приложение № 7.2. са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Към ценовото предложение (Приложение № 6.2.) участникът е приложил попълнена и надлежно подписана КСС – Приложение № 7.2.- 2 листа.

След като се запозна подробно с направеното ценово предложение комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 6.2.). Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Допуска участника „Стройинженеринг - В“ ЕООД, с ЕИК 202603262, със седалище и адрес на управление: област Смолян, община Баните, с. Баните, 4940, ул. Шести септември № 34, до оценка и класиране за обособена позиция № 2.

III.5. По офертата на „Булетрой груп“ ЕООД за обособена позиция № 1:

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната обща цена (стойност) за изпълнение на СМР 120 388,37 (сто и двадесет хиляди триста осемдесет и осем лева и 0,37) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнението ѝ при условията на договора, включително цената на вложените материали, труд, механизация, допълнителни разходи, печалба, 10% непредвидени работи и др.

Участникът е заявил, че предлаганите единични цени за видове СМР са съгласно **Количествено-стойностната сметка по образец -Приложение № 7.1 – неразделна част от ценовата оферта;**

Предлаганите показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи са както следва:

- средна часова ставка на труда - 3,50 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда - 60 %;
- доставно-складови разходи - 6 %;
- печалба - 2%.

Участникът е заявил, че приема предложения в раздел I.Б, т. 6 от документацията за участие начин на плащане за обособена позиция № 1, както и че желае да получи аванс в размер на 29 % (двадесет и девет процента) от стойността на договора за тази обособена позиция от поръчката в срок от десет работни дни от сключване на договора. За получаване на авансовото плащане участникът се е задължил да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал. 5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово преведената стойност на договора.

Направена е декларация, че предложената обща стойност за изпълнение на СМР, както и единичните цени, посочени в КСС – Приложение № 7.1. са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Към ценовото предложение (Приложение № 6.1.) участникът е приложил попълнена и надлежно подписана КСС – Приложение № 7.1.- 2 листа.

След като се запозна подробно с направеното ценово предложение комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 6.1.). Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Допуска участника „Булстрой груп“ ЕООД, с ЕИК 131086621, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1113, район Изгрев, ж.к. Изгрев № 16, бл. 155, ет. 1, до оценка и класиране за обособена позиция № 1.

III.6. По офертата на „Астрон“ ЕООД за обособена позиция № 1:

Участникът предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната обща цена (стойност) за изпълнение на СМР 120 964,80 (сто и двадесет хиляди деветстотин шестдесет и четири лева и 0,80) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнението ѝ при условията на договора, включително цената на вложените материали, труд, механизация, допълнителни разходи, печалба, 10% непредвидени работи и др.

Участникът е заявил, че предлаганите единични цени за видове СМР са съгласно **Количествено-стойностната сметка по образец -Приложение № 7.1 – неразделна част от ценовата оферта;**

Предлаганите показатели за образуване на единични цени за непредвидените работи са както следва:

- средна часова ставка на труда - 4,10 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда - 90 %;
- доставно-складови разходи - 10 %;
- печалба - 10 %.

Участникът е заявил, че приема предложението в раздел I.Б, т. 6 от документацията за участие начин на плащане за обособена позиция № 1, както и че желае да получи аванс в размер на 30 % (тридесет процента) от стойността на договора за тази обособена позиция от поръчката в срок от десет работни дни от сключване на договора. За получаване на авансовото плащане участникът се е задължил да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал. 5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово преведената стойност на договора.

Направена е декларация, че предложената обща стойност за изпълнение на СМР, както и единичните цени, посочени в КСС – Приложение № 7.1. са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Към ценовото предложение (Приложение № 6.1.) участникът е приложил попълнена и надлежно подписана КСС – Приложение № 7.1.- 2 листа.

След като се запозна подробно с направеното ценово предложение комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията образец (Приложение № 6.1.). Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I. Б, т. 5 и т. 6 и раздел V, т. 2 на документацията.

Предвид изложеното, комисията единодушно реши:

Допуска участника „Астрон“ ЕООД, с ЕИК 175194933, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район р-н Красно село, ул. Шандор Петьофи No 31, вх. А, ет. 4, ап. 7, до оценка и класиране за обособена позиция № 1.

На този етап от работата си комисията обобщи резултатите от извършената проверка на ценовите предложения на участниците, а именно:

Допуснати до оценка и класиране са следните участници в процедурата:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 ОТ ПОРЪЧКАТА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД,
4. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
5. „АСТРОН“ ЕООД;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 ОТ ПОРЪЧКАТА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД,
4. „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД,

IV. Преди да пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 ЗОП не намира приложение, тъй като при направените изчисления се констатира, че допуснатите до този етап оферти за участие в процедурата са в близък ценови диапазон и не са налице предпоставките за прилагането му.

V. Комисията продължи с оценка и класиране на офертите на допуснатите участници съобразно условията на раздел I.B от документацията за участие. Оценяването и класирането на офертите се извършва въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Оценяването и класирането на офертите се извършва поотделно за всяка обособена позиция.

Комисията извършва две самостоятелни класирания по съответните обособени позиции според критерия, посочен по-горе.

Класираните на първо място участници се определят за изпълнители на съответната обособена позиция.

Методика за оценяване на офертите:

Оценката се извършва в диапазона от 0 до 10 точки. Офертата с най-ниска предложена обща цена за изпълнение на съответната обособена позиция получава най-високата оценка - 10 точки, и се класира на първо място.

Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена обща цена за изпълнение на съответната обособена позиция и предложената от съответния участник цена, умножено по 10.

По критерия „най-ниска цена“ се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на съответната обособена позиция .

Оценката в точки от 0 до 10 по критерия „най-ниска цена“ (А) се получава по формулата.

$$A = A_{\min}/A_i \times 10$$

като:

A_{min} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на съответната обособена позиция;

A_i е общата цена за изпълнение на съответната обособена позиция, предложена от съответния участник.

Резултатите от оценяването и класирането за обособена позиция № 1 са, както следва:

Таблица № 1

Участник в процедурата	обща цена (стойност) за изпълнение на СМР без ДДС	Оценка в точки, $A = A_{\min}/A_i \times 10$	Класиране, място
„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	115 547,16	8,75	II
„ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД	101 123,47	10,00	I
„ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД	124 872,96	8,10	V
„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД	120 388,37	8,40	III
„АСТРОН“ ЕООД	120 974,80	8,36	IV

Въз основа на получените оценки по критерия „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците за обособена позиция № 1, както следва:

На първо място: „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с ЕИК 131369021, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков, 2000, ул.Плана планина № 12, с оценка 10,00 (десет цяло).

На второ място: „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с ЕИК 126726532, със седалище и адрес на управление: област Кърджали, община Кърджали, гр. Кърджали, 6600, ул.Републиканска № 19, с оценка 8,75 (осем цяло седемдесет и пет).

На трето място: „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с ЕИК 131086621, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1113, район Изгрев, ж.к. Изгрев № 16, бл. 155, ет. 1, с оценка 8,40 (осем цяло и четиридесет).

На четвърто място: „АСТРОН“ ЕООД, с ЕИК 175194933, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район р-н Красно село, ул. Шандор Петюфи № 31, вх. А, ет. 4, ап. 7, с оценка 8,36 (осем цяло и тридесет и шест).

На пето място: „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с ЕИК 131267493, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, 1680, район Красно село, ж.к. Борово, ул. ген. Ст. Тошев № 8, вх. Б, ет. 4, ап. Б-7, с оценка 8,10 (осем цяло и десет).

Резултатите от оценяването и класирането за обособена позиция № 2 са, както следва:

Таблица № 2

Участник в процедурата	обща цена (стойност) за изпълнение на СМР без ДДС	Оценка в точки, $A = A_{min}/A_i \times 10$	Класиране, място
„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	4 220,27	9,933	II
„ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД	4 481,68	9,354	III
„ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД	4 482,83	9,351	IV
„СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ -В“ ЕООД	4 192,32	10,00	I

Въз основа на получените оценки по критерия „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците по обособена позиция № 2, както следва:

На първо място: „Стройинженеринг - В“ ЕООД, с ЕИК 202603262, със седалище и адрес на управление: област Смолян, община Баните, с. Баните, 4940, ул. Шести септември № 34, с оценка 10,00 (десет цяло).

На второ място: „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с ЕИК 126726532, със седалище и адрес на управление: област Кърджали, община Кърджали, гр. Кърджали, 6600, ул.Републиканска № 19, с оценка 9,933 (девет цяло деветстотин тридесет и три).

На трето място: „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с ЕИК 131369021, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков, 2000, ул.Плана планина № 12, с оценка 9,354 (девет цяло и триста петдесет и четири).

На четвърто място: „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с ЕИК 131267493, със седалище и адрес на управление: област София (столица), община Столична, гр. София, 1680, район Красно село, ж.к. Борово, ул. ген. Ст. Тошев № 8, вх. Б, ет. 4, ап. Б-7, с оценка 9,351 (девет цяло и триста петдесет и едно).

С оглед изложеното комисията предлага на възложителя да определи класираните на първо място участници за изпълнители на съответната обособена позиция от обществената поръчка с предмет: „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно-възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград“, както следва:

1. За обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” - „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с ЕИК 131369021, със седалище и адрес на управление: област София, община Самоков, гр. Самоков, 2000, ул.Плана планина № 12, с оценка 10,00 точки;

2. За Обособена позиция № 2 - "СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград" - „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ -В“ ЕООД, с ЕИК 202603262, със седалище и адрес на управление: област Смолян, община Баните, с. Баните, 4940, ул. Шести септември № 34, с оценка 10,00 точки

С извършването на горните действия завърши работата на комисията по извършването на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в публичното състезание за възлагане на обществената поръчка.

Настоящият протокол № 3 е съставен и подписан на 12.12.2017 г. на основание чл. 181, ал. 4 ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол са протокол № 1, съставен на 20.11.2017 г. и протокол № 2, съставен на 07.12.2017 г. от работата на комисията.

Председател: чл. 2 33ЛД

Екатерина Георгиева – директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове: чл. 2 33ЛД

1. Татяна Василева – ст. Експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“

2. Николай Башнев – държавен експерт в Дирекция „Управление на собствеността“

3. Димитър Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

4. Савка Христова Ландонова – началник отдел „Обществени поръчки“

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП 755-01-39/19.10.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно– възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград”

На 19.10.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 се събра Комисия в състав:

Председател:

Екатерина Георгиева – директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

Татяна Василева – старши експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;

Инж. Димитрина Цачева – главен експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;

Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „Правна“

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти в обявената с Решение № ОП-755-01-32/20.09.2017 г. процедура публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно – възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград“, за която е публикувано обявление № ОП-755-00-95/20.09.2017г. с № 809051 в Регистъра на обществените поръчки при АОП.

Комисията е назначена със задача да отвори офертите, постъпили в определения в обявата срок и да провери съответствието им с предварително обявените от възложителя условия, да ги разгледа и да ги оцени в съответствие с предварително обявения критерий за оценка и посочената методика, след което да ги класира.

На заседанието в 11.00 часа, след получаване на списъка с участниците и представените оферти, преди започване на своята работа, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Нели Атанасова – пълномощник на управителя на „Вектор Конструкт“ ЕООД;
2. Гертана Костова – пълномощник на управителя на „Булстрой Груп“ ЕООД.

Което е отразено в Присъствен лист, подписан от тях и от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към работа, при което констатира:

I. Сроктът за подаване на оферти е до 17.30 часа на 18.10.2017 г.

II. В установения срок са представени следните оферти, с указан входящ номер, дата и час на получаване:

1. Оферта от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с Вх. №ОП-734-00-68 от 18.10.2017 г. – 9:43ч.;
2. Оферта от „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-69 от 18.10.2017 г. – 9:48 ч.;
3. Оферта от „ВАЛДОР - 60“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-70 от 18.10.2017 г. – 9:51ч.;
4. Оферта от „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-71 от 18.10.2017 г. – 12:59 ч.;
5. Оферта от „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-72 от 18.10.2017 г. – 13:03 ч.;
6. Оферта от „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-73 от 18.10.2017 г. – 14:04 ч.;
7. Оферта от „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-74 от 18.10.2017 г. – 14:08 ч.;
8. Оферта от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-75 от 18.10.2017 г. – 14:19 ч.;
9. Оферта от „АСТРОН“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-76 от 18.10.2017 г. – 15:02 ч.;
10. Оферта от ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, с Вх. № ОП-734-00-77 от 18.10.2017 г. – 15:35 ч.;
11. Оферта от „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-78 от 18.10.2017 г. – 16:04 ч.;
12. Оферта от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-79 от 18.10.2017 г. – 17:11 ч.;

Комисията констатира, че офертите са подадени в срок.

Няма закъснели оферти.

Няма върнати оферти.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 2 - ал. 5 от ППЗОП комисията пристъпи към

I. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред и представляват непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискваните се реквизити.

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП оповести съдържанието им.

1. Констатирано бе, че офертата на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е за двете обособени позиции от обществената поръчка - Обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и Обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – подписан от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4 – подписан от Валерий Гюров и Николай Сурков – управители на „Прима инженеринг“ООД;

- Удостоверение № I-TV 011049 за вписване на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, III-та до V –та категория, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Удостоверение № IV-TV 005333 за вписване на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от IV група, III-та и IV –та категория, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Удостоверение № V-TV 007599 за вписване на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от V група, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Застрахователна полица 212217081000031/29.09.2017 г. за застраховка „Професионална отговорност“ на строителя и сметка за платена застрахователна премия– заверено копие;

- Списък на строителството, изпълнено през последните 5 години от датата на подаване на офертата, с дейности идентични или сходни с предмета на поръчката, подписан от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД, придружен от 15 броя документи (референции, удостоверения и приемателно – предавателни протоколи), доказващи изпълнението по включените в списъка договори – заверени копия;

- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, подписан от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД, диплома за завършено образование и трудов договор за ръководителя на техническия екип – заверени копия, диплома за завършено образование и трудов договор за техническия ръководител – заверени копия, диплома за завършено образование, удостоверение за професионално обучение, удостоверение за обучение по ЗБУТ и трудов договор за координатор по безопасност и здраве – заверени копия, диплома за завършено образование, удостоверение за обучение по ISO 9001:2008 и трудов договор – заверени копия за специалист по контрол на качеството;

- Сертификат по ISO 9001:2008 за „Прима Инженеринг“ ООД – заверено копие;

- Сертификат по ISO 14001:2004 за „Прима Инженеринг“ ООД – заверено копие;

- Сертификат BS OHSAS 18001:2007 за „Прима Инженеринг“ ООД – заверено копие;

- Отделна папка с документи, съдържаща Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1, подписано от Валерий Гюров и Николай Сурков – управители на „Прима инженеринг“ООД, придружено от Начин на изпълнение – Приложение № 1, Линеен календарен график – Приложение № 2, Количествена сметка –

Приложение № 3, подписани от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД;

- Отделна папка с документи, съдържаща Техническо предложение за обособена позиция № 2 – Приложение № 5.2., подписано от Валерий Гюров и Николай Сурков – управители на „Прима инженеринг“ООД, придружено от Начин на изпълнение – Приложение № 1, Линеен календарен график – Приложение № 2, Количествена сметка – Приложение № 3, подписани от Валерий Гюров – управител на „Прима инженеринг“ООД;

- Отделни запечатани непрозрачени пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от двете обособени позиции от обществената поръчка, които към момента на това заседание на комисията остават неотворени.

- Техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

2. Констатирано бе, че офертата на **„АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД** е за обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от Васил Стоянов - управител на дружеството;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Васил Стоянов - управител на дружеството;

- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., подписано от Васил Стоянов - управител на дружеството, придружено от начин на изпълнение – приложение към техническото предложение;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

3. Констатирано бе, че офертата на **„ВАЛДОР-60“ ООД** е за обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от Валерий Хаджиев - управител на дружеството;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Валерий Хаджиев и Тодорка Влашкинова - управители на дружеството;

- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., подписано от Валерий Хаджиев - управител на дружеството;

Отделна папка с надпис 6. Други документи по преценка на участника, съдържаща:

- Удостоверение № I-TV 014574 за вписване на „ВАЛДОР-60“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, III-та до V –та категория, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;
- Удостоверение № V- TV 010246 за вписване на „ВАЛДОР-60“ ООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от V група, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;
- Застрахователен сертификат № 1 към договор за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 34071718219000001 – заверено копие;
- Полица по задължителна застраховка „Трудова злополука“ № 36071718219000005 – заверено копие;
- Референции и удостоверения за изпълнението на договорите за строителство, посочени в ЕЕДОП – 5 броя заверени копия;
- Сертификат по ISO 9001:2008 за „Валдор - 60“ ООД – заверено копие;
- Сертификат по BS OHSAS 18001:2007 за „Валдор - 60“ ООД – заверено копие;
- Сертификат по ISO 14001:2004 за „Валдор - 60“ ООД – заверено копие;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструкт“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

4. Констатирано бе, че офертата на „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63“ ЕООД е за двете обособени позиции от обществената поръчка - Обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплексе на ЛВБ на НС Велинград” и Обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък с документите, съдържащи се в офертата – подписан от Боян Захариев – управител на дружеството;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Боян Захариев - управител на дружеството;
- Удостоверения, протоколи и референции за изпълнени договори за строителство – 5 броя заверени копия;
- Разпечатка от публичния регистър на ЦПРС за вписване на „Хидрострой – БГ 63“ ЕООД – заверено копие;
- Застрахователна полица по задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 212217225000014/07.07.2017 г., придружена от сметка за платена застрахователна премия– заверено копие;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, Обяснителна записка - подписани от Боян Захариев – управител на „Хидрострой – БГ 63“ ЕООД;
- Техническо предложение за обособена позиция № 2 – Приложение № 5.2., придружено от Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, Обяснителна записка - подписани от Боян Захариев – управител на „Хидрострой – БГ 63“ ЕООД;

- Отделни запечатани непрозрачени пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от двете обособени позиции от обществената поръчка, които към момента на това заседание на комисията остават неотворени.

- Техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

5. Констатирано бе, че офертата на „Ганди инженеринг“ ЕООД е за обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на приложените документи – подписан от Ганчо Ганев – управител на „Ганди инженеринг“ ЕООД;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Ганчо Ганев - управител на дружеството;

- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., подписано от Ганчо Ганев - управител на дружеството, придружено от Количествена сметка – КС Приложение № 3.1 – неподписана от представителя на дружеството.

- Удостоверение № I- TV 015629 за вписване на „Ганди инженеринг“ ЕООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, от трета до пета категория ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Удостоверение № V- TV 011002 за вписване на „Ганди инженеринг“ ЕООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от V група, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Застрахователна полица № 13170173320000016 от 07.07.2017 г. за задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ – заверено копие;

- Референции за изпълнени договори за строителство – 14 броя заверени копия;
- Сертификат по ISO 9001:2008 за „Ганди инженеринг“ ЕООД – заверено копие;
- Сертификат по EN ISO 14001:2004 за „Ганди инженеринг“ ЕООД – заверено копие;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.

- Техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

6. Констатирано бе, че офертата на „Вектор Конструктор“ ЕООД е за двете обособени позиции от обществената поръчка - Обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и Обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от Кирил Маринов – управител на дружеството;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Кирил Маринов – управител на дружеството;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от пълномощно от 18.10.2017 г. за Нели Ангелова Атанасова, Начин на изпълнение и Количествена сметка – КС към Приложение № 3.1 – подписани от Кирил Маринов – управител на дружеството;
- Техническо предложение за обособена позиция № 2 – Приложение № 5.2., придружено от пълномощно от 18.10.2017 г. за Нели Ангелова Атанасова, Начин на изпълнение и Количествена сметка – КС към Приложение № 3.2 – подписани от Кирил Маринов – управител на дружеството;
- Отделни запечатани непрозрачени пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от двете обособени позиции от обществената поръчка, които към момента на това заседание на комисията остават неотворени.
- Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващия представител на „Булстрой Груп“ ЕООД.

7. Констатирано бе, че офертата на **„СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД** е за двете обособени позиции от обществената поръчка - Обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и Обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата – подписан от Валери Солаков – управител на дружеството;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Валери Солаков – управител на дружеството;
- Доказателства за изпълнени договори за строителство (договори, допълнителни споразумения, констативни протоколи, снимков материал, приемно – предавателен протокол, , актове обр. 12) – 17 броя заверени копия;
- Застрахователна полица по задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № E16740000609/22.12.2016 г. – заверено копие;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Работна програма и Линеен график - подписани от Валери Солаков – управител на „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД;
- Техническо предложение за обособена позиция № 2 – Приложение № 5.2., придружено от Работна програма - подписани от Валери Солаков – управител на „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД;
- Отделни запечатани непрозрачени пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка от двете обособени позиции от обществената поръчка, които към момента на това заседание на комисията остават неотворени.
- Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

8. Констатирано бе, че офертата на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата – подписан от Георги Евтимов – управител на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4 - подписан от Георги Евтимов – управител на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Начин на изпълнение и Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, подписани от Георги Евтимов – управител на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - подписана от Георги Евтимов – управител на „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от венчски членове на комисията и от присъстващия представител на „Вектор конструкт“ ЕООД.

9. Констатирано бе, че офертата на „АСТРОН“ ЕООД е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Линеен график – Приложение № 2 и Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, подписани от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4 - подписан от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация – списък на инженерно – техническия състав и данни за собствени или наети технически лица, специалисти и нискоквалифицирани работници, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката- подписан от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Списък на строителството съгласно чл. 64, ал.1, т. 1 от ЗОП - подписан от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Доказателства за изпълнени договори за строителство (референции) – 3 броя заверени копия;
- Разпечатка от Търговския регистър при Агенцията по вписванията, част Основни обстоятелства, подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Удостоверение № I- TV 016513 за вписване на „АСТРОН“ ЕООД в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група,

трета до пета категория, ведно с талон за неговата валидност до 30.09.2018 г. – заверено копие;

- Застрахователна полица № 0000558031 от 12.12.2016 г. за задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ – заверено копие;
- Декларация, съдържаща списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 55, ал. 1 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по Приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 101, ал. 11 във връзка с § 2, т. 45 от ДР на ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Декларация за притежаваните валидни удостоверения, застраховки и сертификати - подписана от Светлозар Хвалджийски – управител на „АСТРОН“ ЕООД;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

10. Констатирано бе, че офертата на ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – подписан от Методи Георгиев – управител на ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 4 - подписан от Методи Георгиев - управител на едноличния търговец;
- Доказателства за изпълнени договори за строителство (удостоверения, договори, приемо – предавателни протоколи, референции) – 24 броя заверени копия;
- Разпечатка от ЦПРС за вписване на ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, трета до пета категория и за строежи V – та група– заверено копие;
- Застрахователна полица № E17740000193 от 26.05.2017 г. за задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ – заверено копие;

- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Работна програма и Количествена сметка – КС Приложение № 3.1 подписани от Методи Георгиев – управител на ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“,
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

11. Констатирано бе, че офертата на **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Списък на документите и информацията – подписан от Данаила Тодорова – управител на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Данаила Тодорова - управител на дружеството;
- Доказателства за изпълнени договори за строителство (удостоверения, договори, приемо – предавателни протоколи, референции) – 11 броя заверени копия;
- Разпечатка от ЦПРС за вписване на „ДАНАИЛА БИЛД“ в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за изпълнение на строежи от I група, от трета до пета категория ведно и за строежи V – та група– заверено копие;
- Застрахователна полица № 17159P10004 от 18.07.2017 г. за задължителна застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, придружена от сметка за платена застрахователна премия – заверено копие;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Работна програма и Количествена сметка – КС Приложение № 3.1, подписани от Данаила Тодорова – управител на „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД.
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

12. Констатирано бе, че офертата на **„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД** е за обособена позиция № 1- “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и съдържа следните документи:

- Опис на документите в офертата – подписан от Бончо Бонев – управител на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Бончо Бонев - управител на дружеството;
- Техническо предложение за обособена позиция № 1 – Приложение № 5.1., придружено от Начин на изпълнение - подписани от Бончо Бонев - управител на дружеството,

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен.
- Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от всички членове на комисията и от присъстващите представители на „Вектор конструктор“ ЕООД и на „Булстрой Груп“ ЕООД.

След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрити заседания, проведени на 24.10.2017 г., на 27.10.2017 г. и на 01.11.2017 г., и 08.11.2017 г. при проверка относно съответствието на представените в офертите предложения с предварително обявените от Възложителя условия, комисията премина към:

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Разглеждането на съдържанието на офертите започна от първата постъпила за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка оферта:

1) „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, оферта с Вх. № ОП-734-00-68 от 18.10.2017 г. – 9:43ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория, IV група, трета и четвърта категория, V група – отделни видове СМР, като изчерпателно са изброени удостоверенията за вписване в ЦПРС, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването,

посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. и 2.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 8 (осем) изпълнени договора с предмет и обем сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и 5 (пет) изпълнени договора с предмет и обем сходни с тези на обособена позиция № 2 от поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка; в т. 2 е деклариран ръководен състав и изпълнителски персонал, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Костадин Николов Камишев – видно от допълнително представеното заверено копие от диплома за завършено образование е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2, в частта му, касаеща професионалната компетентност на техническия ръководител, не е изпълнено обаче изискването на възложителя, по същата точка 3, т. 3.2, в частта му, касаеща професионалната компетентност на изпълнителския състав, т.е. в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2) следва в представения списък на изпълнителския персонал да бъде направено посочване на професионалната компетентност на лицата, или по преценка на участника да бъде представен списък с изпълнителския състав, в който да бъде посочена и информация за професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе, или по преценка на участника да бъде представен списък с изпълнителския състав, в който да бъде посочена и информация за професионалната компетентност на лицата.

2) „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД, оферта с Вх. № ОП-734-00-69 от 18.10.2017 г. – 9:48 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП – неразделна част от офертата, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларира, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларира, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 100 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) е посочен 1 (един) изпълнен договор с предмет сходен с предмета на обособена позиция № 1 от поръчката, за който е посочена стойност 10 604 лв. без ДДС, за същия не е изрично посочен обем, но видно от декларираната стойност, изпълнените работи не са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. Не са приложени и „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“.

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Емилиян Николов Николов – видно от вписаната в ЕЕДОП информация частично е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2.; в ЕЕДОП. Липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „.....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“, тъй като в т. 2 от раздел В на част IV от ЕЕДОП е посочен само ръководния екип. На основание тази констатация, комисията счита, че от този участник следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно: „.....да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „Агенция ДФК Груп“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе.

3) „ВАЛДОР - 60“ ООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-70 от 18.10.2017 г. – 9:51ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник не е декларирано, дали по отношение на него се прилагат специфичните национални основания за изключване, не са посочени и уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя. Видно от допълнително приложените документи, притежава Удостоверение за вписване за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 5 (пет) изпълнени договора с предмет сходен с предмета на обособена позиция № 1 от поръчката в периода месец.09.2012 – месец.08.2017 г., за същите не е изрично посочен обем, но видно от приложената папка с надпис „6. Други документи по преценка на участника“, съдържаща и доказателства за изпълнените договори за строителство (референции, удостоверения и др.), не може да се приеме изпълнените работи да са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано

съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“; в т. 2 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Кирил Димитров Петров – видно вписаната в ЕЕДОП информация частично е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП липсва информация относно съответствието с поставеното от възложителя изискване в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ВАЛДОР-60“ ООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 4 и т. 7 по – горе.

4) „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-71 от 18.10.2017 г. – 12:59 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;
2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;
3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория, за изпълнение на строежи от II група, трета и четвърта категория и за изпълнение на строежи IV група, трета и четвърта категория, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 3 (три) изпълнени договора, като два от тях са с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 1 от поръчката, а един е с предмет и обем, сходен с предмета и обема на обособена позиция № 2, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка; в т. 2 и т. 6 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Благо Спиров Калюшев – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „.....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно:да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата, или по преценка на участника да бъде представен списък с изпълнителския състав, в който да бъде посочена и информация за професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ХИДРОСТРОЙ - БГ 63“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе,

5) „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, оферта с Вх. № ОП-734-00-72 от 18.10.2017 г. – 13:03 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС, т. 2) от същия раздел е посочено, че е вписан за изпълнение на строежи: I група, от трета до пета категория и V група, същото се потвърждава и от допълнително представените с офертата документи, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, но видно от декларираната стойност, изпълнените работи не са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Ганчо Тодоров Ганев – видно от вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка, в т. 6 от същия раздел на ЕЕДОП е посочена информация за наличен персонал, касаещо съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. в частта му: „....да

разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“, като е посочена и професионалната компетентност на лицата, включени в списъка.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе.

6) „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-73 от 18.10.2017 г. – 14:04 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП – неразделна част от офертата, подробно описан по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел а. „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е зачертал всички възможни отговори и не е вписал каквато и да е информация, от която да е видно изпълнени ли са изискванията на ЗОП, ППЗОП и възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие за настоящата обществена поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 5 (пет) изпълнени договора, като четири са с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 1 и един е с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 2 от поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от

документацията за участие в обществената поръчка. За същите обаче не са приложени „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, както и изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. От този участник следва да бъдат предоставени и доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“.

9. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 е деклариран технически ръководител – Христо Игнатов Христов – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 5 и т. 8 и т. 9 по – горе, към който да бъдат предоставени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“.

7) „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-74 от 18.10.2017 г. – 14:08 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I, II, III, IV и V група и е направена препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че агрегатният лимит на застрахователната сума по застраховка „Професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. и т. 2.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 2 (два) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, не е декларирана стойност. Видно от стойността, посочена в приложените заверени копия от договорите, обемът на извършените работи по тях значително се различава от този на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка и съвпада с обема на обособена позиция № 2, поради което не може да се приеме, че изпълнените работи са с обем, сходен на обема на обособена позиция № 1. Не са приложени и „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 е деклариран технически ръководител – Руска Христова Грънчарова – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията

счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе.

8) „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-75 от 18.10.2017 г.– 14:19ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП – неразделна част от офертата, подробно описан по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: V група, и е направена препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 600 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 1, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. За същите обаче не са приложени „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде изпълнено изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка, като бъдат предоставени доказателства за изпълнените договори за строителство във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“.

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности, в т. 6 е деклариран технически ръководител – Тодор Богданов Костов – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „....да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „БУДСТРОЙ ГРУП“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе, като към него приложи и доказателства за изпълнените договори за строителство.

9) „АСТРОН“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-76 от 18.10.2017 г. – 15:02 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП – неразделна част от офертата, подробно описан по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория и е направена препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 3 (три) изпълнени договора с предмет и обем сходни с предмета и обема на обособена позиция № 1, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка; в т. 6 е деклариран технически ръководител – Светлозар Петков Хвалджийски – видно вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът АСТРОН ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от

документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно изпълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе.

10) ЕТ „МОН-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, с оферта Вх. № ОП-734-00-77 от 18.10.2017 г. – 15:35 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория и V група, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, но е декларирана стойност, която е значително по – ниска от прогнозната стойност на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка, поради което не може да се приеме, че изпълнените работи са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. т. 2 и т. 6 са декларани лица, които ще осъществяват контрол върху

качеството и контрол по ЗБУТ, но не е деклариран технически ръководител, с което не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информацията относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на персонала с посочване на професионалната компетентност на лицата, като в този списък бъде включен и техническия ръководител, който следва да има професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе.

11) „ДАНИЛА БИЛД“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-78 от 18.10.2017 г.–16:04 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;
2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;
3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;
4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;
5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, трета до пета категория и V група, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален

регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 200 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, но е декларирана стойност, която е значително по – ниска от прогнозната стойност на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка, поради което не може да се приеме, че изпълнените работи са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. От страна на този участник следва да бъде доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката и да бъдат приложени доказателства за изпълнените договори във вид на „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 са декларирани лица, които ще осъществяват контрол върху качеството и контрол по ЗБУТ, но не е деклариран технически ръководител, с което не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно:да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на персонала с посочване на професионалната компетентност на лицата, като в този списък бъде включен и техническия ръководител, който следва да има професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП: Участникът „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов

ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе.

12) „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с оферта Вх. № ОП-734-00-79 от 18.10.2017 г. – 17:11 ч.:

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартния образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел а. „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът не е вписал каквато и да е информация, от която да е видно изпълнени ли са изискванията на ЗОП, ППЗОП и възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие за настоящата обществена поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“, т. 1) участникът е посочил, че е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи: I група, I група – трета до пета категория, II група – трета и четвърта категория и IV група – трета и четвърта категория, направена е препратка към уеб страницата на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1. От документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 5 е описано, че застрахователната сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ е 1 000 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 2, 2.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 3 (три) изпълнени договора с предмет и обем сходни на предмета и обема на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. За същите обаче не са приложени „.....удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. За изпълнение на изискванията на възложителя, от страна на участника следва да бъдат приложени липсващите доказателства, подробно описани по – горе.

9. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 е деклариран технически ръководител – Петя Стайкова Петкова – видно от вписаната в ЕЕДОП информация е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че следва да бъдат представени доказателства за съответствие с поставения критерий за подбор в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (един) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Доказателствата за съответствие могат да бъдат в следната форма: предоставяне на нов ЕЕДОП, в част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2), от който да бъде представен списък на изпълнителския персонал с посочване на професионалната компетентност на лицата.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 5 , т. 8 и т. 9 по – горе.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на изискваните допълнителни документи от участниците в публичното състезание. С оглед осигуряване на възможността за бързо уведомяване на участниците, единодушно беше взето решение председателят на комисията да подготви и подпише уведомителните писма до участниците.

С извършването на гореизброените действия комисията приключи на този етап своята работа на 20.11.2017 г.

На основание чл. 181, ал. 4 във връзка с чл. 104, ал. 6 от ЗОП и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП проверката за съответствието на тези участници с оповестените от възложителя критерии за подбор и пълнотата на съдържанието на представените от тях оферти с изискванията на възложителя ще продължи след представянето на допълнителните документи.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпраща настоящия протокол до всички участници в обществената поръчка и в същия ден го публикува в профила на купувача;

Настоящият протокол № 1 е съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 181, ал. 4 от ЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола 20.11.2017 година.

Председател:  чл. 2 33ЛД

.....
Екатерина Георгиева – директор на Дирекция „Управление на собствеността“

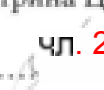
Членове:

1.  чл. 2 33ЛД

.....
Татяна Василева – ст. експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“

2.  чл. 2 33ЛД

.....
Димитрина Цачева – гл. експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“

3.  чл. 2 33ЛД

.....
Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

4.  чл. 2 33ЛД

.....
Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „Правна“

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП 755-01-39/19.10.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно-възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград“

На 06.12.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 се събра Комисия в състав:

Председател:

Екатерина Георгиева –директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

Татяна Василева – старши експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;

Инж. Димитрина Цачева – главен експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“;

Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“ в дирекция „Правна“

продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в обявената с Решение № ОП-755-01-32/20.09.2017 г. процедура публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно – възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград“, за която е публикувано обявление № ОП-755-00-95/20.09.2017г. с № 809051 в Регистъра на обществените поръчки при АОП.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1 от 20.11.2017 г. от работата ѝ са подготвени и изпратени с куриер до всички участници 12 бр. писма изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г., подписани от председателя – г-жа Екатерина Георгиева.

Видно от издадените от СПИДИ АД разписки за получени пратки, писмата са предадени, както следва:

- за „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – на 24.11.2017 г.;
- за „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД – на 23.11.2017 г.;
- за „ВАЛДОР-60“ ООД – на 22.11.2017 г.;
- за „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД – на 22.11.2017 г.;
- за „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – на 22.11.2017 г.;
- за „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД – на 22.11.2017 г.;
- за „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД – на 28.11.2017 г.;
- за „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД – на 22.11.2017 г.;
- за „АСТРОН“ ЕООД – на 22.11.2017 г.;
- за ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ – на 22.11.2017 г.;
- за „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – на 22.11.2017 г.;
- за „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД – на 22.11.2017 г.;

В указания в по-горе изброените писма срок от 5 (пет) работни дни са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-74 от 18.10.2017 г. от „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-129 от 23.11.2017 г. 14:11 ч.;
2. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-71 от 18.10.2017 г. от „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-131 от 27.11.2017 г. – 14:16 ч.;
3. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-73 от 18.10.2017 г. от „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-132 от 27.11.2017 г. – 15:19 ч.;
4. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-76 от 18.10.2017 г. от „АСТРОН“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-133 от 27.11.2017 г. – 15:51 ч.;
5. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-72 от 18.10.2017 г. от „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-134 от 28.11.2017 г. – 10:30 ч.;
6. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-75 от 18.10.2017 г. от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-135 от 28.11.2017 г. – 12:47 ч.;
7. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-70 от 18.10.2017 г. от „ВАЛДОР-60“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-139 от 28.11.2017 г. – 14:38 ч.;
8. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-79 от 18.10.2017 г. от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-140 от 29.11.2017 г. – 11:27 ч.;
9. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-78 от 18.10.2017 г. от „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-141 от 29.11.2017 г. – 13:39 ч.;
10. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-68 от 18.10.2017 г. от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-143 от 30.11.2017 г. – 10:32 ч.;

След като се запозна с описаната информация, комисията установи, че десет от участниците, за които са констатирани обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и от които са поискани допълнителни документи са представили запечатани непрозрачни пликове в указания им с писмата срок. Двама от участниците „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД и ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ за които са констатирани обстоятелства по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП не са представили допълнителни документи в указания им с писмата срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията реши да предложи на възложителя офертите на участниците „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД и ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ да бъдат отстранени от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същите не отговарят на критериите за подбор.

МОТИВИ:

1. „АГЕНЦИЯ ДФК ГРУП“ ЕООД

1.1. От страна на този участник не е доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката, не са приложени доказателства за изпълнените договори във вид на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.13), т. 7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) е посочен 1 (един) изпълнен договор с предмет, сходен с предмета на обособена позиция № 1 от поръчката, за който е посочена стойност 10 604 лв. без ДДС, за същия не е изрично посочен обем, но видно от декларираната стойност, изпълнените работи не са със сходен

обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. Не са приложени иудостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

1.2. От страна на участника не е доказано съответствието му с изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката...“. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.13/14), т. 8, в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, т. 2 е деклариран ръководен състав, който ще осъществи строителството, като за посочения технически ръководител – Емилиян Николов Николов – видно от вписаната в ЕЕДОП информация частично е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2.; в ЕЕДОП.

С непредставянето на допълнителни документи и неотстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

2. ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“

2.1. От страна на този участник не е доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката, не са приложени доказателства за изпълнените договори във вид на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.24), т. 7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 9 (девет) изпълнени договора, за същите не е изрично посочен обем, но е декларирана стойност, която е значително по – ниска от прогнозната стойност на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка, поради което не може да се приеме, че изпълнените работи са със сходен обем, с което не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. Не са приложени иудостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

2.2. От страна на участника не е доказано съответствието му с изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, в т.ч. 1 (една) технически ръководител с професионална компетентност съгласно чл. 163а, ЗУТ...“. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.24/25), т. 8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. т. 2 и т. 6 са декларирани лица, които ще осъществяват контрол върху качеството и контрол по ЗБУТ, но не е деклариран технически ръководител, с което не е изпълнено изискването на възложителя, посочено в

раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „.....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“.

С непредставянето на допълнителни документи и неотстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Комисията продължи работата си с:

I. ОТВАРЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕТО НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Протокол №1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – на 24.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 01.12.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе, или по преценка на участника да бъде представен списък с изпълнителския състав, в който да бъде посочена и информация за професионалната компетентност на лицата.....“.

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-68 от 18.10.2017 г. от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-143 от 30.11.2017 г. – 10:32 ч.;

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал подписан от двамата управители на дружеството.

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 са вписани допълнително 5 лица, като е посочен вида на правоотношението и професионалната компетентност на всяко едно от тях.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата, и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

2. Протокол № 1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „ВАЛДОР-60“ ООД на 22.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 29.11.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....участникът „ВАЛДОР-60“ ООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с константите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 4 и т. 7 по – горе....“.

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-70 от 18.10.2017 г. от „ВАЛДОР-60“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-139 от 28.11.2017 г. – 14:38 ч.;

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Опис на допълнителните документи, оригинал, подписан от управителя на дружеството;
2. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал, подписан от двамата управители на дружеството.

В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че по отношение на него се прилагат специфичните национални основания за изключване, изрично е

посочено, че „Валдор – 60“ ООД „...е/не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим или контролирано от такова лице, освен ако не е налице изключение, съгласно чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица не могат пряко или косвено да участват в публичното състезание, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим....“, посочен е електронен адрес на Търговския регистър при Агенцията по вписванията, където не се съдържат данни и обстоятелства, касаещи личното състояние на физическите лица по чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП, респ. осъждането им с наказателни присъди.

3. Представени са доказателства за 7 бр. изпълнени договора с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (заверени копия от референции, удостоверения, договори, протоколи).

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 7 (седем) изпълнени договора, различни от първоначално представените и 4 (четири) от тях са с предмет и обем, сходен с предмета и обема на обособена позиция № 1 от поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка.

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 са декларирани 3 лица, за които е посочено, че ще изпълняват функциите на технически ръководител и 4 лица, за които е посочено „работник строителство“, с което е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка.

4. Представени са заверени копия от дипломи, удостоверения, трудови договори и трудови книжки на персонала, ангажиран с изпълнението на поръчката.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: На основание чл. 54, ал.1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал.1, т. 3 от ЗОП и гореизложеното съдържание на ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“, комисията единодушно реши да предложи на възложителя участникът „ВАЛДОР-60“ ООД да бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата.

МОТИВИ:

От страна на този участник в ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ е декларирано, че по отношение на него се прилагат специфичните национални основания за изключване, изрично е посочено, че „Валдор – 60“ ООД „...е/не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим или контролирано от такова лице, освен ако не е налице изключение, съгласно чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, и контролираните от тях лица не могат пряко или косвено да участват в публичното състезание, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим....“, посочен е

електронен адрес на Търговския регистър при Агенцията по вписванията, където не се съдържат данни и обстоятелства, касаещи личното състояние на физическите лица по чл. 40, ал.1, т. 3 от ППЗОП, респ. осъждането им с наказателни присъди. Така декларираните обстоятелства представляват достатъчна предпоставка за прилагането на императивната разпоредба на чл. 54, ал. 1 от ЗОП и отстраняването на „Валдор – 60“ ООД.

3. Протокол №1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД – на 22.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 29.11.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе.....“

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-71 от 18.10.2017 г. от „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-131 от 27.11.2017 г. – 14:16 ч. за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Придружително писмо до председателя на комисията, оригинал, подписано от управителя на дружеството;
2. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал подписан от управителя на дружеството.

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 са декларирани 3 лица, за които е посочено, че ще изпълняват функциите на технически ръководител, контрол по качеството и контрол по ЗБУТ и 18 лица, за които е посочено „работник строителство“, с което е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: офертата на участника ведно с допълнително представените документи е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите документи в офертата на участника са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Относно съдържанието си, документите са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и

обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното офертата на „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, вследствие на което комисията единодушно реши да го допусне до по-нататъшно участие: разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

4. Протокол №1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – на 22.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 29.11.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно изпълнени и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе.....“

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-72 от 18.10.2017 г. от „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-134 от 28.11.2017 г. – 10:30 ч.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал подписан от управителя на дружеството.
2. Представени са 2 бр. доказателства за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (заверени копия от референции и календарни планове за изпълнените обекти).

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 2 (два) изпълнени договора, различни от първоначално представените, в чийто обхват са включени дейности с предмет и обем сходен с предмета и обема на обособена позиция № 1 от настоящата поръчка, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. Приложени са доказателства за изпълнените договори във вид на референции, придружени с календарен график, в който се съдържат стойността, мястото, вида и обема на изпълнените дейности, както и дали е изпълнено професионално.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата, и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези,

оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне **„ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му за обособена позиция № 1.

5. Протокол №1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД – на 22.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 29.11.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 5 и т. 8 и т. 9 по – горе, към които да бъдат предоставени доказателства за изпълнените договори във вид наудостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...“.....

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-73 от 18.10.2017 г. от „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-132 от 27.11.2017 г. – 15:19 ч. за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Придружително писмо до председателя на комисията, оригинал, подписано от управителя на дружеството;
2. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал, подписан от управителя на дружеството.
3. Представени са 4 бр. доказателства за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката (заверени копия от референции и удостоверения).

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел а. „Общо указание за всички критерии за подбор“ участникът е вписал, че отговаря на критериите за подбор;

Приложени са доказателства за изпълнение (заверени копия от референции и удостоверения, описани по – горе), които съдържат стойността, датата, на която е

приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания...” за вписаните в ЕЕДОП договори, каквото е изискването, посочено в раздел III, т. III.1.3 от обявлението за обществената поръчка.

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 6 са декларирани 15 лица, като за всяко едно от тях е посочена професионалната му компетентност, с което е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В частта му „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата, и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне **„ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД** до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

6. Протокол №1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД – на 28.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 06.12.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно изпълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе...”

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи за публично състезание с предмет: „Строително – монтажни работи (СМР) – текущ ремонт на Лечебно– възстановителна база (ЛВБ) на Народното събрание - Велинград”: за Обособена позиция № 1 - “СМР – текущ ремонт на хотелски комплекс на ЛВБ на НС Велинград” и Обособена позиция № 2 - “СМР – текущ ремонт на помпена станция за минерална вода, находяща се в гр. Велинград” от „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-129 от 23.11.2017 г. – 14:11 ч.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Придружително писмо до председателя на комисията, оригинал, подписано от управителя на дружеството;
2. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал, подписан от управителя на дружеството.
3. Доказателства за изпълнени договори във вид на удостоверения, референции, протоколи обр. 12 и обр. 19 за изпълнени работи – 11 броя заверени копия.

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 5 (пет) изпълнени договора. Видно от стойността, посочена в приложените заверени копия доказателствата за изпълнението им, посочени в т.3 по - горе, видът или обемът на извършените работи по тях значително се различава от този на обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка, поради което не може да се приеме, че изпълнените работи са с обем, сходен на обема на обособена позиция №1.

От страна на този участник не е доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката;

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 са декларирани 19 лица, като е посочена професионалната компетентност на всяко едно от тях, с което е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, който пряко ще изпълнява строителството по обособена позиция № 1, а именно: „...да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: офертата на участника за обособена позиция № 1 ведно с допълнително представените документи не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор в частта им касаеща техническите му възможности да изпълни поръчката. Въз основа на гореизложеното, комисията реши да предложи на възложителя офертата на участника „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД за обособена позиция № 1 да бъде отстранена от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същата не отговаря на критериите за подбор.

МОТИВИ:

От страна на този участник не е доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка чрез посочване на информация в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция № 1 от поръчката. С представените допълнителни документи не са отстранени констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор и в този

смисъл участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: офертата на участника за обособена позиция № 2 ведно с допълнително представените документи е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите документи в офертата на участника са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Относно съдържанието си, документите са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното офертата на „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ - В“ ЕООД за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на възложителя, вследствие на което комисията единодушно реши да го допусне до по-нататъшно участие: разглеждане на техническото му предложение.

7. Протокол №1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД – на 22.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 29.11.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе, като към него приложи и доказателства за изпълнените договори за строителство.....“

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-75 от 18.10.2017 г. от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-135 от 28.11.2017 г. – 12:47 ч. за обособена позиция № 1.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Придружително писмо до комисията, оригинал, подписано от управителя на дружеството;
2. Опис на документите, оригинал, подписан от управителя на дружеството;
3. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал, подписан от управителя на дружеството.
4. Списък на сходното с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, оригинал, подписан от управителя на дружеството;

5. Представени са 9 бр. доказателства за изпълнено строителство с предмет, сходен с този на поръчката (заверени копия от референции и удостоверения).

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности, в т. 6 са декларирани 13 лица, като за 8 от тях е посочена професионална компетентност, а останалите 5 са „обща работници“, с което е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В частта му „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“.

6. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, оригинал, подписан от управителя на дружеството.

7. Доказателства относно професионалната компетентност на ръководния състав: за технически ръководител, за ръководител-екип, за специалист по електротехника, за специалист по водоснабдяване и канализация, за специалист по отопление и вентилация, за специалист по здравословни и безопасни условия на труд – заверени копия от дипломи, трудови книжки, трудови договори и длъжностни характеристики.

8. 8 бр. удостоверения за професионалната квалификация на персонала за изпълнение на поръчката, заверени копия.

9. 5 бр. трудови договори за лица на длъжност „общ работник“, които са включени в персонала за изпълнение на поръчката, заверени копия.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата, и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне **„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД** до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му за обособена позиция № 1.

8. Протокол №1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „АСТРОН“ ЕООД – на 22.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 29.11.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 по – горе.....”

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-76 от 18.10.2017 г. от „АСТРОН“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-133 от 27.11.2017 г. – 15:51 ч. за обособена позиция № 1.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Списък на допълнителните документи, оригинал, подписан от управителя на дружеството;
2. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал, подписан от управителя на дружеството.

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 са декларирани 18 лица – изпълнителски персонал, като за всяко от тях е посочена професионалната му компетентност, с което е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка в частта му „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата, и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне „АСТРОН“ ЕООД до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му за обособена позиция № 1.

9. Протокол №1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД – на 22.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 29.11.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

„.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 7 и т. 8 по – горе....“.

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-78 от 18.10.2017 г. от „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-141 от 29.11.2017 г. – 13:39 ч. за обособена позиция № 1.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Придружително писмо до комисията, оригинал, подписано от управителя на дружеството;
2. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал, подписан от управителя на дружеството;
3. 2 бр. доказателства за изпълнено строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката (заверени копия от протоколи акт 19, договор за СМР и акт 15)

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1а) са посочени 2 (два) изпълнени договора със сходен предмет и обем, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. От страна на този участник не са представени удостоверения за добро изпълнение, които да съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 и т. 6 е деклариран технически ръководител, с което е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка. В ЕЕДОП на този участник отново липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“. На основание тази констатация, комисията счита, че

Въз основа на гореизложеното, комисията реши да предложи на възложителя офертата на участника **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД** да бъде **отстранена от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същата не отговаря на критериите за подбор.**

МОТИВИ:

От страна на този участник не е доказано съответствието му с изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие, в частта му, касаеща изпълнителския персонал, а именно:да разполагат с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката....“. Видно от съдържанието на Протокол № 1/20.11.2017 г. от работата на комисията (стр.26), т. 8. „....В ЕЕДОП на този участник липсва информация относно съответствието с изискването, посочено в същата т. 3.2. „....да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“.

С непредставянето на допълнителна информация и неотстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, участникът е представил оферта, която е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

10. Протокол №1, съставен на 20.11.2017 г. е изпратен от Народното събрание с писмо изх. № ОП-756-28-50/21.11.2017 г. и получен от участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД – на 22.11.2017 г. за запознаване със съдържанието му и представяне в срок от 5 (пет) работни дни на допълнителни документи, доказващи съответствието на офертата му с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е следвало да представи в срок до 29.11.2017 г. допълнителни документи за доказване на съответствието си с критериите за подбор, оповестени с документацията на обществената поръчка, съобразно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 а именно:

.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 5 , т. 8 и т. 9 по – горе.....“

От страна на този участник в указания срок е постъпил запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-79 от 18.10.2017 г. от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-140 от 29.11.2017 г. – 11:27 ч. за обособена позиция № 1.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Придружително писмо до комисията, оригинал, подписано от управителя на дружеството;
2. ЕЕДОП на участника, изготвен съгласно образец – Приложение № 4 от документацията за участие, оригинал, подписан от управителя на дружеството;
3. 3 бр. доказателства за изпълнено строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката (заверени копия от удостоверения за добро изпълнение).

В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 2 са декларирани 16 лица, като е посочена професионалната компетентност на всяко от тях, с което е изпълнено изискването на възложителя, посочено в раздел II, б. А, т. 3, 3.2. от документацията за участие в обществената поръчка „...да разполага с персонал, който пряко ще изпълнява поръчката...“.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата, и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват

необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му за обособена позиция № 1.

Във връзка с по – горе изброените констатации, Комисията

РЕШИ:

II.1. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 ОТ ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
4. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД,
5. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
6. „АСТРОН“ ЕООД;
7. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД

II.2. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 ОТ ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД,
4. „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД,

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

В изпълнение на това решение, Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на съдържанието на „Техническо предложение“ на допуснатите до този етап участници, а именно:

1.1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, което отговаря на формата на Приложение № 5.1, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Валерий Гюров и Николай Сурков– управители на участника и е придружено от следните документи: Начин на изпълнение на обособена позиция № 1 – Приложение № 1; Линеен календарен график за обособена позиция № 1 – Приложение № 2; Количествена сметка за обособена позиция № 1 (КС към Приложение № 3.1).

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:
1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложение №

3.1 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при следния начин на изпълнение: Начинът на изпълнение на СМР е оформен в отделен документ – Приложение № 1.

2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 2 бр. листа.

3.Срок за изпълнение – 46 (четиридесет и шест) дни, считано от датата на осигуряване на достъп от страна на възложителя до обекта, удостоверена с двустранен протокол;

4. Място на изпълнение на обособена позиция № 1 - сградата на ЛВБ на Народното събрание - гр. Велинград, ул."Вела Пеева" № 35

5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 1 в размер на 5 (пет) години за всички видове изпълнени работи.

Гаранционният срок започва да тече от датата на подписване на окончателен двустранен приемателно-предавателен протокол.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца от 18.10.2017 г..

Комисията установи, че участникът „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил Техническо предложение за обособена позиция № 1, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

1.2. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, което отговаря на формата на Приложение № 5.2, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Валерий Гюров и Николай Сурков– управители на участника и е придружено от следните документи: Начин на изпълнение на обособена позиция № 2 – Приложение № 1; Линеен календарен график за обособена позиция № 2 – Приложение № 2; Количествена сметка за обособена позиция № 2 (КС към към Приложение № 3.3).

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложения № 3.2 и № 3.3 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при следния начин на изпълнение: Начинът на изпълнение на СМР е оформен в отделен документ – Приложение № 1.

2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 2 бр.

листа.

3.Срок за изпълнение – 13 (тринадесет) дни, считано от датата на начало на строежа – съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне строителна линия и ниво, съгласно чл.157 ЗУТ;

4. Място на изпълнение на обособена позиция № 2 - Помпена станция за минерална вода - гр. Велинград, водовземно съоръжение - Сондаж № 7 ВКП, „Кремъчна баня” (зад хотел „Рич”).

5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 2 в размер на 10 (десет) години за всички видове изпълнени работи).

Гаранционният срок започва да тече от датата на издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца от 18.10.2017 г..

Комисията установи, че участникът „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

2.1. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, което отговаря на формата на Приложение № 5.1, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Боян Захариев – управител на участника и е придружено от следните документи: Начин на изпълнение на обособена позиция № 1 и Количествена сметка за обособена позиция № 1 (КС към Приложение № 3.1).

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложение № 3.1 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при следния начин на изпълнение: съгласно приложена Обяснителна записка.

2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 2 бр. листа.

3.Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на осигуряване на достъп от страна на възложителя до обекта, удостоверена с двустранен протокол;

4. Място на изпълнение на обособена позиция № 1 - сградата на ЛВБ на Народното събрание - гр. Велинград, ул."Вела Пеева" № 35
5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 1 в размер на 5 (пет) години за всички видове изпълнени работи.

Гаранционният срок започва да тече от датата на подписване на окончателен двустранен приемателно-предавателен протокол.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.
8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.
9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите в процедурата публично състезание.

Комисията установи, че участникът **„ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД** е представил Техническо предложение за обособена позиция № 1, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

2.2. „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, което отговаря на формата на Приложение № 5.2, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Боян Захариев – управител на участника и е придружено от следните документи: Начин на изпълнение на обособена позиция № 2 и Количествена сметка за обособена позиция № 2 (КС към Приложение № 3.3).

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложения № 3.2 и № 3.3 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при следния начин на изпълнение: съгласно приложена Обяснителна записка.
2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 2 бр. листа.
- 3.Срок за изпълнение – 45 (четиридесет и пет) календарни дни, считано от датата на начало на строежа – съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне строителна линия и ниво, съгласно чл.157 ЗУТ;
4. Място на изпълнение на обособена позиция № 2 - Помпена станция за минерална вода - гр. Велинград, водовземно съоръжение - Сондаж № 7 ВКП, „Кремъчна баня“ (зад хотел „Рич“).
5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 2 в размер на 10 (десет) години за всички видове изпълнени работи).

Гаранционният срок започва да тече от датата на издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите в процедурата публично състезание.

Комисията установи, че участникът „ХИДРОСТРОЙ-БГ 63“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

3. „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, което отговаря на формата на Приложение № 5.1, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Ганчо Ганев – управител на участника и е придружено от следните документи: Количествена сметка за обособена позиция № 1 (КС към Приложение № 3.1) – без подпис и печат.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложение № 3.1 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при следния начин на изпълнение: описани са отделните етапи на изпълнение, както и последователността на извършване на СМР на обекта.

2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 2 бр. листа.

3.Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на осигуряване на достъп от страна на възложителя до обекта, удостоверена с двустранен протокол;

4. Място на изпълнение на обособена позиция № 1 - сградата на ЛВБ на Народното събрание - гр. Велинград, ул."Вела Пеева" № 35

5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 1 в размер на 5 /пет/ години.

Гаранционният срок започва да тече от датата на подписване на окончателен двустранен приемателно-предавателен протокол.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.
8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.
9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите в процедурата публично състезание.

Комисията установи, че участникът „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция № 1, придружено от Количествена сметка за обособена позиция № 1 (КС към Приложение № 3.1) – без подпис и печат. Независимо от направената декларация в т. 2.1. от Техническото предложение, че е представена Количествена сметка от 2 бр. листа, след като се запозна със съдържанието на двата документа, подробно описани по – горе, комисията установи, че Количествена сметка представлява 1 (една) страница компютърна разпечатка без подпис и печат, като с това от страна на участника не е потвърдено, че ще изпълни пълния обем на заявените от възложителя строително – монтажни работи. На основание тази констатация, комисията счита, че представеното Техническо предложение е непълно и същото не съответства на изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизброеното, комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи на възложителя офертата на участника „ГАНДИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД да бъде отстранена от по – нататъшно участие в процедурата с по – горе описаните мотиви.

4.1. „Вектор Конструкт“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, което отговаря на формата на Приложение № 5.1, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Кирил Маринов – управител на участника и е придружено от следните документи: Документ за упълномощаване на Нели Ангелова Атанасова, Начин на изпълнение на обособена позиция № 1; Количествена сметка за обособена позиция № 1 (КС към Приложение № 3.1).

Кратко описание на предложенията:

- В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:
1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложение № 3.1 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при следния начин на изпълнение: направена е препратка към Техническо предложение за изпълнение на СМР, което е представено като отделен документ.
 2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 59 бр. листа.
 - 3.Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) дни, считано от датата на осигуряване на достъп от страна на възложителя до обекта, удостоверена с двустранен протокол;
 4. Място на изпълнение на обособена позиция № 1 - сградата на ЛВБ на Народното събрание - гр. Велинград, ул."Вела Пеева" № 35

5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 1 в размер на 5 без да е упоменато за каква мерна единица става въпрос.

Гаранционният срок започва да тече от датата на подписване на окончателен двустранен приемателно-предавателен протокол.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в процедурата публично състезание.

Комисията установи, че участникът **„Вектор Конструкт“ ЕООД** е представил Техническо предложение за обособена позиция № 1, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

4.2. „Вектор Конструкт“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, което отговаря на формата на Приложение № 5.2, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Кирил Маринов – управител на участника и е придружено от следните документи: Документ за упълномощаване на Нели Ангелова Атанасова, Начин на изпълнение на обособена позиция № 2; Количествена сметка за обособена позиция № 2 (КС към Приложение № 3.3).

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложения № 3.2 и № 3.3 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при следния начин на изпълнение: направена е препратка към Техническо предложение за изпълнение на СМР, което е представено като отделен документ.

2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 68 бр. листа.

3.Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) дни, считано от датата на начало на строежа – съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне строителна линия и ниво, съгласно чл.157 ЗУТ;

4. Място на изпълнение на обособена позиция № 2 - Помпена станция за минерална вода - гр. Велинград, водовземно съоръжение - Сондаж № 7 ВКП, „Кремъчна баня“ (зад хотел „Рич“).

5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 2 в размер на 10 без да е упоменато за каква мерна единица става въпрос.

Гаранционният срок започва да тече от датата на издаване на удостоверението за въвеждане в експлоатация.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в процедурата публично състезание.

Комисията установи, че участникът „Вектор Конструкт“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

5. „Стройинженеринг - В“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, което отговаря на формата на Приложение № 5.2, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Валери Солаков – управител на участника и е придружено от следните документи: Начин на изпълнение на обособена позиция № 2;

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложения № 3.2 и № 3.3 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при следния начин на изпълнение: начина на изпълнение под формата на подробна работна програма е изготвена и приложена към техническото предложение – 19 листа. След като се запозна със съдържанието на приложения документ, комисията констатира, че същия съдържа Количествена сметка за обособена позиция № 2 (КС към Приложение № 3.3).
2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 19 бр. листа.
- 3.Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) дни, считано от датата на начало на строежа – съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне строителна линия и ниво, съгласно чл.157 ЗУТ;
4. Място на изпълнение на обособна позиция № 2 - Помпена станция за минерална вода -

гр. Велинград, водовземно съоръжение - Сондаж № 7 ВКП, „Кремъчна баня” (зад хотел „Рич”).

5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 2 в размер на 10 (десет) години.

Гаранционният срок започва да тече от датата на издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в процедурата публично състезание.

Комисията установи, че участникът „Стройинженеринг - В“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

6. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, което отговаря на формата на Приложение № 5.1, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Георги Евтимов – управител на участника и е придружено от следните документи: Начин на изпълнение на обособена позиция № 1 и Количествена сметка за обособена позиция № 1 (КС към Приложение № 3.1).

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложение № 3.1 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при следния начин на изпълнение: описан в приложението към Техническото предложение – Начин на изпълнение на обособена позиция № 1.
2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 2 бр. листа.
3. Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) дни, считано от датата на осигуряване на достъп от страна на възложителя до обекта, удостоверена с двустранен протокол;
4. Място на изпълнение на обособена позиция № 1 - сградата на ЛВБ на Народното събрание - гр. Велинград, ул. "Вела Пеева" № 35
5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 1 в размер на 5 (пет) години за всички видове изпълнени работи.

Гаранционният срок започва да тече от датата на подписване на окончателен двустранен приемателно-предавателен протокол.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в процедурата публично състезание.

Комисията установи, че участникът **„БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД** е представил Техническо предложение за обособена позиция № 1, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

7. **„АСТРОН“ ЕООД** е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, което отговаря на формата на Приложение № 5.1, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Светлозар Хвалджийски – управител на участника, включващо начин на изпълнение на обособена позиция № 1, Линсеен график и Количествена сметка за обособена позиция № 1 (КС към Приложение № 3.1).

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложение № 3.1 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при начин на изпълнение, подробно описан в Техническото предложение, съдържащ организация и технология на изпълнение на СМР, мерки за управление изпълнението на обекта, мерки за осигуряване безопасни и здравословни условия на труд и планиране изпълнението на обекта.

2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 2 бр. листа.

3.Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) дни, считано от датата на осигуряване на достъп от страна на възложителя до обекта, удостоверена с двустранен протокол;

4. Място на изпълнение на обособена позиция № 1 - сградата на ЛВБ на Народното събрание - гр. Велинград, ул."Вела Пеева" № 35

5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 1 в размер на 5 (пет) години.

Гаранционният срок започва да тече от датата на подписване на окончателен двустранен приемателно-предавателен протокол.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци

и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в процедурата публично състезание.

Комисията установи, че участникът „АСТРОН“ ЕООД е представил Техническо предложение за обособена позиция № 1, придружено от всички изискуеми документи съгласно изискванията на Възложителя, съдържанието му е в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

8. „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е представило Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, което отговаря на формата на Приложение № 5.1, съгласно изискванията на Възложителя, подписано е от Бончо Бонев – управител на участника и е придружено от следните документи: Начин на изпълнение на обособена позиция № 1.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в Техническата спецификация – Приложение № 3.1 и в раздел I, б. Б на документацията за участие, при начин на изпълнение, подробно изложен в отделен документ, приложен към техническото предложение.

2. Предложение за изпълнение на строително-монтажните работи по видове и количества, съгласно подписана и подпечатана количествена сметка, приложена към офертата - 2 бр. листа.

3.Срок за изпълнение – 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на осигуряване на достъп от страна на възложителя до обекта, удостоверена с двустранен протокол;

4. Място на изпълнение на обособена позиция № 1 - сградата на ЛВБ на Народното събрание - гр. Велинград, ул."Вела Пеева" № 35

5. Предложен е гаранционен срок за изпълнените СМР, включени в предмета на обособена позиция № 1 в размер на 5 (пет години) за всички видове изпълнени работи.

Гаранционният срок започва да тече от датата на подписване на окончателен двустранен приемателно-предавателен протокол.

6. Декларация, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка.

8. Декларация, че в случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно

ЗОП.

9. Срокът на валидност на офертата, посочен от участника е 4 (четири) месеца от крайния срок за получаване на офертите в процедурата публично състезание.

Комисията след като се запозна със съдържанието на Техническото предложение – Приложение № 5.1. установи, че участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД независимо че е направил декларация в т. 2.1. от същото, че представя Количествена сметка от 2 бр. листа, такава не е налична нито като част от съдържанието на представения документ „Начин на изпълнение на СМР“, нито като отделен документ, поради което счита, че представеното Техническо предложение е непълно и същото не съответства на изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизброеното, комисията единодушно реши на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи на възложителя офертата на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД да бъде отстранена от по – нататъшно участие в процедурата с по – горе описаните мотиви.

Като съобрази всичко гореизброено, Комисията:

РЕШИ:

IV.1. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 ОТ ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД,
4. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД;
5. „АСТРОН“ ЕООД;

IV.2. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 ОТ ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
2. „ХИДРОСТРОЙ – БГ 63“ ЕООД;
3. „ВЕКТОР КОНСТРУКТ“ ЕООД,
4. „СТРОЙИНЖЕНЕРИНГ-В“ ЕООД,

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени и ценовите им предложения да бъдат оповестени на 12.12.2017 г., в 11.00 часа, в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. Княз Александър I, № 1, ет.1, зала № 132.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията изготви и подписа съобщение за оповестяване на датата, часа и мястото на отварянето, което да бъде публикувано в профила на купувача.

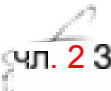
Настоящият протокол № 2 е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола: 07.12.2017 година.

Председател:  чл. 2 33ЛД

Екатерина Георгиева – директор на Дирекция „Управление на собствеността“

Членове:

1.  чл. 2 33ЛД

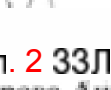
Татяна Василева – ст. Експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“

2.  чл. 2 33ЛД

Димитрина Цачева – гл. експертен сътрудник в Дирекция „Управление на собствеността“

3.  чл. 2 33ЛД

Димитър Илиев Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

4.  чл. 2 33ЛД

Савка Петрова Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“