

УТВЪРЖДАВАМ

Стефана Георгиева Караславова

Главен секретар на

Народното събрание



ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 ЗОП от членовете на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в открита процедура с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАСЛАВОВА,

Процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“, е открита с Ваше Решение № ОП-755-01-37 от 09.10.2017 г., изменено с Решение № ОП-755-01-38 от 16.10.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на директора на дирекция „Правна“, оправомощен със заповед № АД-750-05-149/13.10.17г. на председателя на Народното събрание. За нея има обявление № ОП-755-00-104/09.10.2017 г., вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 809056 от 09.10.2017 г.

Откритата процедура за възлагане на обществената поръчка се проведе при спазване на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагането му (ППЗОП).

Комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от тях оферти в откритата процедура е назначена с Ваша Заповед № ОП 755-01-52/14.11.2017 г., изменена със Заповед № ОП 755-01-61/30.11.2017 г. и Заповед № ОП 755-01-84/18.12.2017 г., в състав: Председател:Боряна Зайкова – ръководител на „Издателска дейност“,членове: Гургана Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“; Атанас Караматов – държавен експерт в Печатница на „Издателска дейност“, Младен Ламбев – началник на отдел „ПБСЕС“ в дирекция „МВППБСЕС“, Гинка Борисова – началник отдел „ПВО“ в дирекция „Комуникации“, Савка Анденова – началник отдел „ОП“, дирекция „Правна“ и Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „ОП“, дирекция „Правна“. В хода на процедурата, поради обективни причини, членът на комисията Гинка

Борисова – началник отдел „ЛВО“ в дирекция „Комуникации“ бе заменен с Ирена Сашкова Захариева - държавен експерт в „Издателска дейност“.

В деня на провеждане на публичното заседание по чл. 54, ал. 2 ППЗОП – 14.11.2017 г., председателят на комисията получи с Протокол № ОП-756-02-26/14.11.2017 г. от отдел „Обща канцелария“ 6 (шест) броя опаковки с оферти за участие, както следва:

1. Оферта от „ЕА“ АД, с Вх. № ОП-734-00-99 от 10.11.2017 г. – 11:53ч.;
2. Оферта от „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-103 от 13.11.2017 г. – 11:41 ч.;
3. Оферта от „ЛИТО БАЛКАН“ АД, с Вх. №ОП-734-00-105 от 13.11.2017 г. – 13:40ч.;
4. Оферта от „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, с Вх. №ОП-734-00-108 от 13.11.2017 г. – 14:22 ч.;
5. Оферта от „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-111 от 13.11.2017 г. – 14:52 ч.;
6. Оферта от „БУЛГЕД“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-120 от 13.11.2017 г. – 17:01 ч.;

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Борис Димитров – Изпълнителен директор на „Лито Балкан“ АД;
2. Александър Сотиров – служител на „Лито Балкан“ АД;
3. Аделина Комитова – пълномощник на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД,

което е отразено в Присъствен лист, подписан от тях и от членовете на комисията.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 ППЗОП комисията отвори опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване, оповести съдържанието им и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка една от тях.

След извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания, проведени на 14.11.2017 г. и на 15.11.2017 г., на които извърши проверка на представените от участниците документи, във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното:

Участниците „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД и „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД отговарят на минималните изисквания за допустимост, в т.ч. за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности за изпълнение на поръчката и продължават по-нататъшното си участие в процедурата.

По отношение на участниците „ЕА“ АД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, „ЛИТО БАЛКАН“ АД и „БУЛГЕД“ ООД е констатирана липса на информация по отношение изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, поставени от възложителя, и бяха поискани допълнително документи, подробно описани от комисията в Протокол № 1 от 16.11.2017 г.

Протоколът беше публикуван в профила на купувача на 17.11.2017 г. и в същия ден беше изпратен на участниците, като видно от издадените от „ЕКОНТ“ АД разписки за получени пратки, писмата с приложения към тях протокол са предадени, както следва: на „ЕА“ АД – на 20.11.2017 г.; на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – на 17.11.2017 г.; на „Лито Балкан“ АД – на 17.11.2017 г.; на „Алианс Принт“ ЕООД – на 17.11.2017 г.; на „Актив комерс“ ЕООД – на 17.11.2017 г.; на „Булгед“ ЕООД – на 17.11.2017 г.

На закрито заседание на 27.11.2017 г. комисията продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти и констатира, че в указания в писмата срок от 5 (пет) работни дни са постъпили допълнителни документи в запечатани непрозрачни пликове от следните участници:

1. Допълнителни документи относно участие в открита процедура с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“ от „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – Вх. № ОП-734-00-122 от 20.11.2017 г. 16:20 ч.;
2. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-120 от 13.11.2017 г. от „БУЛГЕД“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-125 от 21.11.2017 г. – 14:38 ч.;
3. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-105 от 13.11.2017 г. от „ЛИТО БАЛКАН“ АД, с Вх. № ОП-734-00-125 от 22.11.2017 г. – 10:10 ч.;
4. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-99 от 10.11.2017 г. от „ЕА“ АД, с Вх. № ОП-734-00-128 от 22.11.2017 г. – 11:10 ч..

След като разгледа допълнително представените документи от участниците, комисията обобщи резултатите от предварителния подбор, както следва:

Допуснати до разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката са офертите на всички участници: „ЕА“ АД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, „ЛИТО БАЛКАН“ АД, „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД и „БУЛГЕД“ ООД.

Комисията продължи работа по разглеждане на офертите на допуснатите участници, в частта им техническо предложение като извърши проверка на техническите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно изискванията на възложителя, поставени в раздел I, б. Б и т. 1 от раздел раздел I, б. Б от документацията и приложения образец (Приложение № 4 към документацията) и накрая обобщи резултатите:

Допуснати до по-нататъшно участие - отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, разглеждане и оценка на ценовите предложения, са всички участници: „ЕА“ АД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, „ЛИТО БАЛКАН“ АД, „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД и „БУЛГЕД“ ООД, тъй като изготвените от тях Технически предложения са в пълно съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3 ППЗОП комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на направените ценови предложения да бъде извършено на 30.11.2017 г. от 09:30 ч. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, ет. първи, зала 132.

В изпълнение на горепосочената разпоредба комисията подготви съобщение относно датата, часа и мястото на отварянето, което беше публикувано в профила на купувача на 27.11.2017 г.

Действията на комисията по чл. 54, ал. 12 ППЗОП, както и по разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците и резултатите от работата ѝ са подробно изложени в Протокол № 2 от 27.11.2017г., приложен към настоящия доклад.

На 30.11.2017 г. в 09:30 ч. комисията се събра на публично заседание, на което да отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците по реда на постъпване на офертите и да оповести ценовите им предложения.

На заседанието председателят представи на новия член на комисията г-жа Ирена Захариева Протокол № ОП-756-02-26/14.11.2017 г., в който са описани представените оферти, която преди започване на своята работа в качеството ѝ на член на комисията, съгласно Заповед № ОП 755-01-61/30.11.2017 г. на главния секретар на Народното събрание, попълни и подписа декларация в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Аделина Комитова – пълномощник на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, което е отразено в Присъствен лист, подписан от тях и от членовете на комисията.

След извършване на действията по чл. 57, ал. 3, изр. 2-ро ППЗОП комисията продължи работа на закрито заседание, на което разгледа по същество ценовите предложения като извърши проверка за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията на раздел I.B и раздел V, т. 2 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 5 от документацията) и установи, че ценовото предложение на всеки от участниците е представено в съответствие с изискванията на възложителя.

След това комисията пристъпи към проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 ЗОП по отношение на направените предложения, свързани с ценовите параметри, подлежащи на оценяване – предложеният сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид, съгласно методиката, посочена в Раздел VIII.B от документацията и установи, че:

1. Ценовото предложение на „ЕА“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 97,17 %;
2. Ценовото предложение на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 96,46 %;
3. Ценовото предложение на „ЛИТО БАЛКАН“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 96,50%;
4. Ценовото предложение на „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 91,94 %;
5. Ценовото предложение на „БУЛГЕД“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 97,87 %;

Предвид установеното и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП комисията реши от председателя ѝ да бъдат подписани и изпратени писма до посочените по-горе петима участници с искания за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от тях ценово предложение.

По отношение на участника „Алианс Принт“ ЕООД, за когото не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 ЗОП, комисията единодушно реши да бъде допуснат до етап оценяване и класиране на офертите в откритата процедура.

Действията на комисията по отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и разглеждане на ценовите предложения на участниците са подробно описани в протокол № 3 от 01.12.2017 г., приложен към настоящия доклад.

На закрито заседание на 18.12.2017 г. комисията продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти.

С Протокол № ОП-756-02-44/18.12.2017 г., изготвен от отдел „Административно обслужване“, комисията получи пет бора запечатани пликове, съдържащи писмените

обосновки за начина на образуване на направеното ценово предложение от посочените участници, както следва:

1. Писмена обосновка от „ЛИТО БАЛКАН“ АД – вх. № ОП-734-00-151/05.12.2017 г., 15:40 ч.;
2. Писмена обосновка от „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД – вх. № ОП-734-00-152/06.12.2017 г., 13:45 ч.;
3. Писмена обосновка от „БУЛГЕД“ ЕООД – вх. № ОП-734-00-154/07.12.2017 г., 15:17 ч.;
4. Писмена обосновка от „ЕА“ АД – вх. № ОП-734-00-157/08.12.2017 г., 11:28 ч.;
5. Писмена обосновка от „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД – вх. № ОП-734-00-162/15.12.2017 г., 11:03 ч.

След като установи, че писмените обосновки са получени в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 ЗОП (видно от издадените от „СПИДИ“ АД разписки за получени пратки, писмата са предадени, както следва: на „ЕА“ АД – на 04.12.2017 г.; на „Ламбалжиев Стандарт“ ООД – на 11.12.2017 г.; на „Лито Балкан“ АД – на 04.12.2017 г.; на „Актив Комерс“ ЕООД – на 04.12.2017 г.; на „Булгед“ ЕООД – на 02.12.2017 г.), комисията пристъпи към тяхното разглеждане и обобщи резултатите от работата си на този етап, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са всички участници: „ЕА“ АД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, „ЛИТО БАЛКАН“ АД, „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД и „БУЛГЕД“ ООД.

Комисията премина към оценка на допуснатите оферти.

Оценяването и класирането са извършени съгласно посочения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“ съгласно посочената в документацията за участие методика за оценяване на офертите, както следва:

По критерия „Най-ниска цена“ се оценява предложеният от участника сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражите за съответния вид.

Оценката се извършва в диапазона от 0 до 10 точки. Офертата с най-ниска предложена цена получава най-висока оценка – 10 точки, и се класира на първо място.

Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена цена и предложената от съответния участник цена, умножена по 10.

Оценката в точки от 0 до 10 по критерия „най-ниска цена“ (А) се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10,$$

където:

Amin е най-ниският предложен сбор на единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид.

Ai е сборът на единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид, предложена от съответния участник.

Класирането на участниците се извършва според броя на получените точки.

Резултатите от оценяването са, както следва:

Участник	Сбор на единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид /в лева, без ДДС/	Оценка в точки
„ЕА“ АД	990,21 лв.	7.53 т.
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	1236,80 лв.	6.03 т.
„ЛИТО БАЛКАН“ АД	2 790,9948	2.67 т.
„АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД	168 991,00 лв.	0.04 т.
„АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД	1224,19 лв.	6.09 т.
„БУЛГЕД“ ООД	745,28 лв.	10 т.

В резултат от получените оценки на представените от участниците оферти, комисията извърши следното класиране:

1-во място: „БУЛГЕД“ ООД, с ЕИК: 130714137, със седалище и адрес на управление гр. София, 1000, ул. „Кузман Шанкарев“ No 4, с оценка 10 т.;

2-ро място: „ЕА“ АД с ЕИК: 114076062, със седалище и адрес на управление гр. Плевен 5800, ул. „Сан Стефано“ № 43, с оценка 7.53 т.;

3-то място: „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД с ЕИК: 131080821, със седалище и адрес на управление гр. София 1421, ул. „Вежен“ № 20, с оценка 6.09 т.;

4-то място: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с ЕИК: 130862812, със седалище и адрес на управление гр. София 1113, ул. „Райко Алексиев“, бл. 95, вх. В, оценка 6.03 т.;

5-то място: „ЛИТО БАЛКАН“ АД с ЕИК: 121603440, със седалище и адрес на управление гр. София 1504, ул. „Христо Ковачев“ № 15, с оценка 2.67 т.;

6-то място: „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, с ЕИК: 130578331, със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, 2500, ул. Неофит Рилски № 4, ет. 2, с оценка 0.04 т.

С оглед изложеното комисията предлага на възложителя да определи класирания на първо място участник „БУЛГЕД“ ООД за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и изискванията на ЗОП и ППЗОП. При прилагане на предварително обявените условия и критерии за възлагане офертата на участника е получила най-висока оценка.

За действията по разглеждане на представените от участниците писмени обосновки, оценка на представените оферти и класиране на участниците комисията състави и подписа протокол № 4 от 22.12.2017 г., приложен част от настоящия доклад.

На основание чл. 106, ал. 1 ЗОП представяме настоящия доклад за утвърждаване и приемане на работата на комисията, като към него прилагаме следните документи:

1. Протокол № 1, подписан на 16.11.2017 г., оригинал – 14 страници;
2. Протокол № 2, подписан на 27.11.2017 г., оригинал – 12 страници;
3. Протокол № 3, подписан на 01.12.2017 г., оригинал – 8 страници;
4. Протокол № 4, подписан на 22.12.2017 г., оригинал – 11 страници.

КОМИСИЯ:

Председател:.....чл. 2 ЗЗЛД

Боряна Зайкова – ръководител на „Издателска дейност“

Членове:

1.чл. 2 ЗЗЛД

Гергана Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“

2.чл. 2 ЗЗЛД

Атанас Караматов – държавен експерт в Печатница на „Издателска дейност“

3.чл. 2 ЗЗЛД

Младен Ламбев – началник на отдел „ПБСЕС“ в дирекция „МВППСЕС“

4.чл. 2 ЗЗЛД

Ирена Сашкова Захаријева - държавен експерт в „Издателска дейност“

5.чл. 2 ЗЗЛД

Савка Мандончева – началник отдел „Обществени поръчки“

6.чл. 2 ЗЗЛД

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“

7. чл. 2 ЗЗЛД за действията ми като член на комисията
до дата 30.11.2017г.

Гинка Борисова – главен експертен сътрудник в дирекция „Комуникации“

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП 755-01-52/14.11.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание

На 14.11.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 ч. се събра Комисия в състав:

Председател:

Боряна Зайкова – ръководител на „Издателска дейност“;

Членове:

Гергана Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“;

Атанаас Караматов – държавен експерт в Печатница на „Издателска дейност“;

Младен Ламбев – началник на отдел „ПБСЕС“ в дирекция „МВПБПСЕС“;

Гинка Борисова – началник отдел „ПВО“ в дирекция „Комуникации“;

Савка Андонова – началник отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти в обявената с Решение № ОП-755-01-37 от 09.10.2017 г. на главния секретар открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание, изменено с Решение № ОП-755-01-38 от 16.10.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на директора на дирекция „Правна“, оправомощен със заповед № АД-750-05-149/13.10.17г. на председателя на Народното събрание и обявление за поръчката № ОП-755-00-104/09.10.2017 г., вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 809056 от 09.10.2017 г.

На заседанието в 11.00 часа, след получаване на Протокол № ОП-756-02-26/14.11.2017 г., в който са описани представените оферти, преди започване на своята работа, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Борис Димитров – Изпълнителен директор на „Лито Балкан“ АД;
 2. Александър Сотиров – служител на „Лито Балкан“ АД;
 3. Аделина Комитова – пълномощник на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД;
- кето е отразено в Присъствен лист, подписан от тях и от членовете на комисията.

Комисията пристъпи към работа, при което констатира:

- I. Сроктът за подаване на оферти е до 17.30 часа на 13.11.2017 г.

II. В установения срок са представени следните оферти, с указан входящ номер, дата и час на получаване:

1. Оферта от „ЕА“ АД, с Вх. № ОП-734-00-99 от 10.11.2017 г. – 11:53ч.;
2. Оферта от „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-103 от 13.11.2017 г. – 11:41 ч.;
3. Оферта от „ЛИТО БАЛКАН“ АД, с Вх. №ОП-734-00-105 от 13.11.2017 г. – 13:40ч.;
4. Оферта от „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, с Вх. №ОП-734-00-108 от 13.11.2017 г. – 14:22 ч.;
5. Оферта от „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-111 от 13.11.2017 г. – 14:52 ч.;
6. Оферта от „БУЛГЕД“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-120 от 13.11.2017 г. – 17:01 ч.;

Комисията констатира, че офертите са подадени в срок.

Няма закъснели оферти. Няма върнати оферти.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред, 5 (пет) от тях представляват непрозрачни, запечатани опаковки, с нарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити. По отношение на шестата оферта – тази на „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, с Вх. №ОП-734-00-108 от 13.11.2017 г. – 14:22 ч., чиято опаковка е с нарушена цялост, на комисията е предаден Констативен протокол № ОП-756-02-24/13.11.2017 г., подписан от длъжностни лица – служители на Народното събрание, в който се съдържа информация за обстоятелствата, довели до нарушаване целостта на опаковката.

Преди отварянето на офертите, председателят на комисията зададе на присъстващите представители на участниците въпроса желаят ли да подписват Техническите предложения и плика „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, при което упълномощеният представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД заяви желание да ги подписва, а представителят на „Лито Балкан“ АД изяви желание да подписва единствено плика „Предлагани ценови параметри“ .

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 2 - ал. 5 от ППЗОП комисията пристъпи към

A. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията извърши отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП оповести съдържанието им.

1. Констатирано бе, че офертата на „ЕА“ АД съдържа следните документи:
 - Опис на представените документи, съдържащи се в офертата – подписан от Петьо Пенков – изпълнителен директор на „ЕА“ АД;

- Техническо предложение – Приложение № 4, подписано от Петьо Пенков – изпълнителен директор на „ЕА“ АД. Техническото предложение бе подписано от трима членове на комисията и от упълномощения представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Приложение № 3 – подписан от Петьо Пенков – изпълнителен директор, член на Съвета на директорите на дружеството, Валентина Великова – член на Съвета на директорите на дружеството и Тома Пенков – член на Съвета на директорите на дружеството;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен и беше подписан от трима членове на комисията и от присъстващите представители на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД и на „Лито Балкан“ АД.

2. Констатирано бе, че офертата на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД съдържа следните документи:

- Опис на документите в офертата, подписан от Бойко Ламбаджиев - управител на дружеството;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, подписан от Бойко Ламбаджиев - управител на дружеството и от Ирена Ламбаджиева – зам. управител на дружеството;

- Документи, удостоверяващи изпълнени поръчки – 4 броя заверени копия от удостоверения, референции, препоръки;

- Сертификат по ISO 9001:2008 за „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – на български и английски език – заверено копие;

- Декларация за налично техническо оборудване и експертен ресурс, подписана от Бойко Ламбаджиев - управител на дружеството;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Алианс Принт“ ЕООД, подписан от Венцислав Бичаков - управител на „Алианс Принт“ ЕООД;

- Договор за наем на печатна база от 05.06.2011 г., Анекси към рамков договор за наем на печатна база от 05.01.2012, от 05.01.2014 г., от 05.01.2016 г. – заверени копия;

- Декларация за техническо оборудване на „Алианс Принт“ ЕООД – заверено копие;

- Инвентарна книга на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – заверено копие;

- Аналитична оборотна ведомост на сметка 204 Машини и оборудване – заверено копие;

- Аналитична оборотна ведомост на сметка 206 Стопански инвентар – заверено копие;

- Разпечатка от НАП – Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към 20.07.2017 г. – заверено копие;

- Техническо предложение – Приложение № 4, подписано от Бойко Ламбаджиев - управител на дружеството; Техническото предложение на участника бе подписано от трима членове на комисията;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен и беше подписан от трима членове на комисията и от присъстващия представител на „Лито Балкан“ АД.

3. Констатирано бе, че офертата на **„ЛИТО БАЛКАН“ АД** съдържа следните документи:

- Опис на представените документи, подписан от Борис Димитров – изпълнителен директор на дружеството;

- Техническо предложение – Приложение № 4, подписано от Борис Димитров – изпълнителен директор на дружеството, придружено от Сертификат по ISO 9001:2015 – заверено копие, удостоверение изх. № 22250201700325824/24.10.2017 г. от НАП за липсата на задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК – заверено копие, фактура № 0000021765/15.08.2017 г. – заверено копие и фактура № 0000021766/16.08.2017 г. – заверено копие. Техническото предложение бе подписано от трима членове на комисията и от упълномощения представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Борис Димитров – изпълнителен директор на дружеството;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен и беше подписан от трима членове на комисията и от присъстващия представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД.

4. Констатирано бе, че офертата на **„Алианс Принт“ ЕООД** съдържа следните документи:

- Списък с документите, съдържащи се в офертата – подписан от Венцислав Бичаков – управител на дружеството;

- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Венцислав Бичаков – управител на дружеството;

- Списък с дейности на „Алианс Принт“ ЕООД с предмет, идентичен или сходен с този на обществената поръчка по чл. 63, ал.1, т. 1 от ЗОП - подписан от Венцислав Бичаков – управител на дружеството;

- Декларация за това, че участникът разполага с печатна база, подписана от Венцислав Бичаков – управител на дружеството;

- Сертификат по ISO 9001:2015 за „Алианс Принт“ ЕООД – заверено копие;

- Справка – декларация за общия оборот през последните 3 години - подписана от Венцислав Бичаков – управител на дружеството;

- Договор за възлагане на обществена поръчка за услуги – Приложение № 6 – парафиран на всяка страница и подписан за изпълнител от Венцислав Бичаков – управител на дружеството;

- Техническо предложение – Приложение № 4, подписано от Венцислав Бичаков – управител на дружеството. Техническото предложение бе подписано от трима членове на комисията и от упълномощения представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД;

- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен и беше подписан от трима членове на комисията и от присъстващите представители на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД и на „Лито Балкан“ АД.

5. Констатирано бе, че офертата на „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД съдържа 3 надписани плика. Комисията отвори последователно 2 от тях – Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, които съдържат следните документи:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“:

- Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – подписан от Владимир Рупчин – управител на „Актив комерс“ ЕООД;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Владимир Рупчин - управител на дружеството;
- Документи, удостоверяващи изпълнени договори – 2 броя референции и 2 броя препоръки – заверени копия;
- Сертификат по ISO 9001:2008 за „Актив комерс“ ЕООД – заверено копие;
- Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, подписана от Владимир Рупчин – управител на дружеството;

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“:

- Техническо предложение – Приложение № 4, подписано от Владимир Рупчин – управител на дружеството. Техническото предложение бе подписано от трима членове на комисията и от упълномощения представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен и беше подписан от трима членове на комисията и от присъстващите представители на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД и на „Лито Балкан“ АД.

6. Констатирано бе, че офертата на „Булгед“ ООД съдържа следните документи:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата – подписан от Галина Цонева – управител на дружеството;
- Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Галина Цонева – управител на дружеството;
- Техническо предложение – Приложение № 4, подписано от Галина Цонева – управител на дружеството. Техническото предложение бе подписано от трима членове на комисията и от упълномощения представител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД;
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който към момента на това заседание на комисията остава неотворен и беше подписан от трима членове на комисията и от присъстващите представители на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД и на „Лито Балкан“ АД.

След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Б. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

В закрити заседания, проведени на 14.11.2017 г. и на 15.11.2017 г. комисията разгледа по същество представените от участниците документи по отношение съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания към личното състояние. Документите бяха разгледани по реда на постъпване на офертите, както следва:

I. Оферта от „ЕА“ АД, с Вх. № ОП-734-00-99 от 10.11.2017 г. – 11:53ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП, при което констатира, следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицата по чл. 40, ал. 1, т.1, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ (стр. 12) от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като допълнително е направена изрична декларация за липса на свързаност по смисъла на §2, т. 45 от ДР на ЗОП и дружеството не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим и не е свързано дружество с такива лица;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 2а) участникът е посочил „конкретния“ си оборот за последните 3 (три) години със следното цифрово изражение: за 2016 г. – 942; за 2015 г. – 788; за 2014 г. - 918 без да е уточнено дали така посочените цифри са хиляди лева, с което не е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1.1.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1б) е посочен 1 (един) изпълнен договор с предмет сходен с предмета на поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 9) са изброени инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че описаното от участника оборудване отговаря на поставеното от възложителя в документацията за участие - раздел II, б. А, т. 1.1.3.2. минимално изискване за наличие на „....минимум една офсетова машина половина формат с минимум две секции за двуцветен печат или по – добра...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е посочено наличието на валиден сертификат ISO 9001:2015 с обхват „извършване на полиграфически услуги“, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.3. от документацията за участие в обществената поръчка;

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ЕА“ АД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 5 по – горе.

II. Оферта от „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-103 от 13.11.2017 г. – 11:41 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. По ЕЕДОП на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД:

1.1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП, както и от Ирена Ламбаджиева в качеството ѝ на Зам. Управител на дружеството;

1.2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, като е посочил, че субектът, чийто капацитет ще бъде използван, е „Алианс Принт“ ЕООД;

1.3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

1.4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ (стр. 12) от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като от страна на управителя – Бойко Атанасов Ламбаджиев са направени изрични декларации за липса на основанията по чл. 54, ал.1, т.1 – 5 и 7 от ЗОП, обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛ), обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1, 3, 4 и 5 от ЗОП, както и че не е „свързано лице“ по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в обществената поръчка;

1.5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 2а) участникът е посочил „конкретния“ си оборот за последните 3 (три) години. Цифровото изражение на оборота, общо за трите години (2016, 2015, 2014), посочено от участника е 1 920 965,2 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1.1.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

1.6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1б) са посочени 4 (четири) изпълнени договор с предмет сходен с предмета на поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.1. от документацията за участие в обществената поръчка. Участникът е приложил и документи, удостоверяващи изпълнението на договорите със сходен предмет, посочени в ЕЕДОП – 4 броя заверени копия от удостоверения и референции.

1.7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 9) е декларирано техническо оборудване съгласно рамков договор с „Алианс Принт“ ЕООД, при което са изброени инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че описаното от участника оборудване отговаря на поставеното от възложителя в документацията за участие - раздел II, б. А, т. 1.1.3.2. - минимално изискване за наличие на „...минимум една офсетова машина половина формат с минимум две секции за двуцветен печат или по – добра...“. Отделно е приложена и Декларация за налично техническо оборудване и експертен ресурс за изпълнение на обществената поръчка;

1.8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е посочено наличието на валиден сертификат ISO 9001:2008, който е приложен към офертата и е с обхват „Графичен пространствен и индустриален дизайн, реклама, PR, изпълнение на рекламни кампании и реализация. Аудио и филмова продукция. Образование и квалификация. Преводи и легализация. Архитектура и строително проектиране“. С оглед изложеното, комисията констатира, че не са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.3. от документацията за участие в обществената поръчка, тъй като в обхвата на сертификацията не са включени услугите, предмет на поръчката;

2. По ЕЕДОП на „Алианс Принт“ ЕООД:

2.1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

2.2. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларира, че няма да използва подизпълнители;

2.3. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ (стр. 12 и 13) от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване, като са изброени в декларативна форма основанията по чл. 54, ал. 1, т.1 – 5 и 7 от ЗОП, обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛ), обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1, 3, 4 и 5 от ЗОП, както и че не е „свързано лице“ по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с друг участник в обществената поръчка;

2.4. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, не са посочени стойности за общ и конкретен оборот;

2.5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 9) е декларирано собствено техническо оборудване, отдавано под наем съгласно приложен рамков договор с „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, при което са изброени инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. След като се запозна със съдържанието на списъка на оборудването, комисията констатира, че описаното от участника оборудване отговаря на поставеното от възложителя в документацията за участие - раздел II, б. А, т. 1.1.3.2. - минимално изискване за наличие на „...минимум една офсетова машина половина формат с минимум две секции за двуцветен печат или по – добра...“. Отделно е

приложена и Декларация за налично техническо оборудване и експертен ресурс за изпълнение на обществената поръчка.

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „Ламбаджиев Стандарт“ ООД да представи следните документи и/или информация – доказателства за съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в раздел II, б. А, т. 1.1.3.3. от документацията за участие в обществената поръчка, а именно – наличието на валиден сертификат от серията EN ISO 9001:2008 (2015) или еквивалентен, в чиито обхват са включени услугите – предмет на поръчката.

III. Оферта от „ЛИТО БАЛКАН“ АД, с Вх. №ОП-734-00-105 от 13.11.2017 г. – 13:40ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП, представен с офертата, при което констатира следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от Борис Димитров в качеството му на изпълнителен директор на дружеството – едно от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП. След извършена от комисията служебно проверка на публично достъпна информация по партидата на търговеца в Търговския регистър при Агенцията по вписванията се установи, че дружеството има Съвет на директорите в състав: Димитър Борисов Райков, Антоанета Здравкова Стоилова, Борис Петров Димитров, Аксиния Алексиева Алексиев и Михаил Борисов Тачев - членове на управителния орган на участника по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, поради което комисията счита, че ЕЕДОП на „Лито Балкан“ АД следва да бъде подписан освен от Борис Петров Димитров и от Димитър Борисов Райков, Антоанета Здравкова Стоилова, Аксиния Алексиева Алексиев и Михаил Борисов Тачев, които са членове на управителния орган на дружеството - Съвета на директорите на „Лито Балкан“ АД, за да бъдат изпълнени изискванията в частта им относно личното състояние на участника, предвидени в ЗОП, ППЗОП и документацията за участие;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

4. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

5. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 2а) участникът е посочил „конкретния“ си оборот за последните 3 (три) години. Цифровото изражение на средния годишен оборот за трите години (2016, 2015, 2014) , посочено от участника е 2 138 667 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1.1.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1б) са посочени 2 (два) изпълнени договора с предмет сходен с предмета на поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 9) са изброени инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че описаното от участника оборудване отговаря на поставеното от възложителя в документацията за участие - раздел II, б. А, т. 1.1.3.2. - минимално изискване за наличие на „...минимум една офсетова машина половина формат с минимум две секции за двуцветен печат или по – добра...“;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е посочено наличието на сертификат за осигуряване на качеството, а в ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 3) е посочено наличието на валиден Сертификат ISO 9001:2015, като е посочен неговият номер и е направена препратка към страницата на сертифициращия орган, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.3. от документацията за участие в обществената поръчка;

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „ЛИТО БАЛКАН“ АД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 1 по – горе.

IV. Оферта от „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, с Вх. №ОП-734-00-108 от 13.11.2017 г. – 14:22 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, които съдържа офертата, подробно описани по – горе, при което констатира, следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други лица;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

4. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

5. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 2а) участникът е посочил „конкретния“ си оборот за последните 3 (три) години. Цифровото изражение на средния годишен оборот за трите години (2016, 2015, 2014) , посочено от участника е 10 271 000 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1.1.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1б) е посочено, че изпълнените договори са посочени в отделен документ – приложен е списък с 6 (шест) изпълнени договора с предмет сходен с предмета на поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 9) не е декларирано наличие на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но от участника е приложена отделна декларация за наличието на собствена печатна база, в която изрично е посочено наличието на оборудване, което отговаря на поставеното от възложителя в документацията за участие - раздел II, б. А, т. 1.1.3.2. - минимално изискване за наличие на „.....минимум една офсетова машина половина формат с минимум две секции за двущветен печат или по – добра...“;

9. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е посочено наличието на сертификат за осигуряване на качеството. Към офертата е приложено заверено копие от Сертификат ISO 9001:2015 с обхват на сертификация „предоставяне на полиграфически услуги“, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.3. от документацията за участие в обществената поръчка;

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от Алианс Принт“ ЕООД отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по документацията за участие в откритата процедура по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

V. Оферта от „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-111 от 13.11.2017 г.– 14:52 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП и приложените заверени копия на документи, подробно описани по – горе, при което констатира следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП. ;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е деклариал, че не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други лица;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е деклариал, че няма да използва капацитета на други субекти;

4. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е деклариал, че няма да използва подизпълнители;

5. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 2а) участникът е посочил „конкретния“ си оборот за последните 3 (три) години. Цифровото изражение на средния годишен оборот за трите години (2016, 2015,

2014) , посочено от участника е 327 335,33 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1.1.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1б) са посочени 12 (дванадесет) изпълнени услуги с предмет сходен с предмета на поръчката, и към ЕЕДОП са приложени 4 броя доказателства за изпълнени услуги – референции и препоръки, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 9) не е декларирано наличие на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, но от участника е приложена отделна декларация по чл. 64, ал.1, т. 9 от ЗОП, в която е посочено, наличието на оборудване, което отговаря на поставеното от възложителя в документацията за участие - раздел II, б. А, т. 1.1.3.2. - минимално изискване за наличие на „...минимум една офсетова машина половина формат с минимум две секции за двущетен печат или по – добра...“;

9. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е посочено наличието на сертификат за осигуряване на качеството. Към офертата е приложено заверено копие от Сертификат ISO 9001:2008 с обхват на сертификация „Дизайн, предпечатна подготовка, печат на рекламни канцеларски материали. Търговия с рекламни, офис и канцеларски стоки“, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.3. от документацията за участие в обществената поръчка;

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от **„АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД** отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по документацията за участие в откритата процедура по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложението от офертата му.

VI. Оферта от „БУЛГЕД“ ООД, с Вх. № ОП-734-00-120 от 13.11.2017 г. – 17:01 ч.;

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представения ЕЕДОП, при което констатира следното:

1. Стандартният образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от лицето по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ППЗОП;

2. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други лица;

3. В ЕЕДОП, част II, раздел В, участникът е декларирал, че няма да използва капацитета на други субекти;

4. В ЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнители;

5. В ЕЕДОП, част III. Основания за изключване, раздел Г. „Специфични национални основания за изключване“ от страна на този участник е декларирано, че не се прилагат специфичните национални основания за изключване;

6. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 2а) участникът е посочил „конкретния“ си оборот за последните 3 (три) години. Цифровото изражение на средния годишен оборот за трите години (2016, 2015, 2014), посочено от участника е 2 615 470 лева, с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1.1.2. от документацията за участие в обществената поръчка;

7. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 1б) е посочена 1 (една) изпълнена услуга с предмет сходен с предмета на поръчката, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.1. от документацията за участие в обществената поръчка;

8. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел В. „Технически и професионални способности“, в т. 9) е декларирано наличие на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, в която е посочено, наличието на оборудване, което не отговаря на поставеното от възложителя в документацията за участие - раздел II, б. А, т. 1.1.3.2. - минимално изискване за наличие на „.....минимум една офсетова машина половина формат с минимум две секции за двусторонен печат или по – добра...“;

9. В ЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, раздел Г. „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, е посочено наличието на сертификат, с което са изпълнени изискванията на възложителя, посочени в раздел II, б. А, т. 1.1.3.3. от документацията за участие в обществената поръчка;

Като взе предвид по – горе описаните констатации от направената проверка, както и разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП: участникът „БУЛГЕД“ ООД да представи следните документи и/или информация – нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатациите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 8 по – горе.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията изпраща настоящия протокол до всички участници в обществената поръчка и в същия ден го публикува в профила на купувача;

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представяне на изискваните допълнителни документи от участниците „ЕА“ АД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, „ЛИТО БАЛКАН“ АД и „БУЛГЕД“ ООД. С оглед осигуряване на възможността за бързо уведомяване на участниците, единодушно беше взето решение председателят на комисията да подготви и подпише уведомителните писма до участниците.

С извършването на гореизброените действия комисията приключи на този етап своята работа на 16.11.2017 г. Във връзка с констатациите по офертите на участниците в откритата процедура и взетите въз основа на тях решения, подробно описани по – горе,

комисията единодушно реши работата ѝ да продължи след изтичане на дадения на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 104, ал. 6 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП проверката за съответствието на тези участници с оповестените от възложителя критерии за подбор и пълнотата на съдържанието на представените от тях оферти с изискванията на възложителя ще продължи след представянето на допълнителните документи.

Настоящият протокол № 1 е съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола 16.11.2017 година.

Председател:

..... чл. 2 ЗЗЛД

Боряна Заикова – ръководител на „Издателска дейност“

Членове:

1. чл. 2 ЗЗЛД

Гергаина Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“;

2. чл. 2 ЗЗЛД

Атанас Караматов – държавен експерт в печатница на „Издателска дейност“;

3. чл. 2 ЗЗЛД

Младен Ламоев – началник на отдел „ЛНССЕС“ в дирекция „МВНП/СЕС“;

4. чл. 2 ЗЗЛД

Гинка Борисова – началник отдел „ПВО“ в дирекция „Комуникации“;

5. чл. 2 ЗЗЛД

Савка Гинджонова – началник отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

6. чл. 2 ЗЗЛД

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „ОП“, дирекция „Правна“

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП 755-01-52/14.11.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“.

На 27.11.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 ч. се събра Комисия в състав:

Председател:

Боряна Зайкова – ръководител на „Издателска дейност“;

Членове:

Гергана Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“;

Атанаас Караматов – държавен експерт в Печатница на „Издателска дейност“;

Младен Ламбев – началник на отдел „ЛБСЕС“ в дирекция „МВПБПСЕС“;

Гинка Борисова – началник отдел „ПВО“ в дирекция „Комуникации“;

Савка Андонова – началник отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в обявената с Решение № ОП-755-01-37 от 09.10.2017 г. на главния секретар откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“, изменено с Решение № ОП-755-01-38 от 16.10.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на директора на дирекция „Правна“, оправомощен със заповед № АД-750-05-149/13.10.17г. на председателя на Народното събрание, и обявление за поръчката № ОП-755-00-104/09.10.2017 г., вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 809056 от 09.10.2017 г.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1 от 16.11.2017 г. от работата ѝ, са подготвени и изпратени с куриер до участниците писма, подписани от председателя – г-жа Боряна Зайкова.

Видно от издадените от „ЕКОНТ“ АД разписки за получени пратки, писмата са предадени, както следва: на „ЕА“ АД – на 20.11.2017 г.; на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – на 17.11.2017 г.; на „Лито Балкан“ АД – на 17.11.2017 г.; на „Алианс Принт“ ЕООД – на 17.11.2017 г.; на „Актив комерс“ ЕООД – на 17.11.2017 г.; на „Булгед“ ЕООД – на 17.11.2017 г.

В указания в писмата срок от 5 (пет) работни дни са постъпили допълнителни документи от участниците в запечатани непрозрачни пликове, както следва:

1. Допълнителни документи относно участие в открита процедура с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“ от „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – Вх. № ОП-734-00-122 от 20.11.2017 г.16:20 ч.;

2. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-120 от 13.11.2017 г. от „БУЛГЕД“ ЕООД, с Вх. № ОП-734-00-125 от 21.11.2017 г. – 14:38 ч.;

3. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-105 от 13.11.2017 г. от „ЛИТО БАЛКАН“ АД, с Вх. № ОП-734-00-125 от 22.11.2017 г. – 10:10 ч.;

4. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-99 от 10.11.2017 г. от „ЕА“ АД, с Вх. № ОП-734-00-128 от 22.11.2017 г. – 11:10 ч..

Комисията продължи работата си с:

I. ОТВАРЯНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ:

1. Допълнителни документи относно участие в открита процедура с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“ от „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – Вх. № ОП-734-00-122 от 20.11.2017 г.16:20 ч.

Съгласно Протокол №1/16.11.2017 г. участникът е следвало да представидоказателства за съответствието си с поставения от възложителя критерий за подбор, посочен в раздел II, б. А, т. 1.1.3.3. от документацията за участие в обществената поръчка, а именно – наличието на валиден сертификат от серията EN ISO 9001:2008 (2015) или еквивалентен, в чиито обхват са включени услугите – предмет на поръчката.....“.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Писмо изх. № 416/20.11.2017, подписано от Бойко Ламбаджиев – управител на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД;

2. Сертификат по ISO 9001:2008 г. на български и английски език, в чиито обхват са включени услугите – предмет на поръчката - заверено копие;

3. Удостоверение изх. № 2662/20.11.2017 г. от „СЖС България“ ЕООД, съдържащо информация за обхвата на сертификация на представения Сертификат по ISO 9001:2008 г. – заверено копие.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата, и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника

документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне **„Ламбаджиев Стандарт“ ООД** до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му.

2. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-120 от 13.11.2017 г. от **„БУЛГЕД“ ЕООД**, с Вх. № ОП-734-00-125 от 21.11.2017 г. – 14:38 ч.;

Съгласно Протокол №1/16.11.2017 г. участникът е следвало да представи „.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатциите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 8 по – горе.....“, т.е. доказателства за съответствие с поставеното в раздел II, б. А, т. 1.1.3.2. от документацията за участие минимално изискване за наличие на „.....минимум една офсетова машина половина формат с минимум две секции за двупечатен печат или по – добра....“

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Галина Цонева – управител на дружеството, в който се съдържа информация за наличието на офсетова машина половина формат с пет секции за петцветен печат.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата, и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват

необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне „БУЛГЕД“ ЕООД до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му.

3. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-105 от 13.11.2017 г. от „ЛИТО БАЛКАН“ АД, с Вх. № ОП-734-00-125 от 22.11.2017 г. – 10:10 ч.;

Съгласно Протокол №1/16.11.2017 г. участникът е следвало да представинов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 1 по – горе.....“, т.е. подписан освен от Борис Петров Димитров и от Димитър Борисов Райков, Антоанета Здравкова Стоилова, Аксиния Алексиева Алексиев и Михаил Борисов Тачев, които са членове на управителния орган на дружеството - Съвета на директорите на „Лито Балкан“ АД, за да бъдат изпълнени изискванията в частта им относно личното състояние на участника, предвидени в ЗОП, ППЗОП и документацията за участие.....”

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от: Борис Петров Димитров, Димитър Борисов Райков, Антоанета Здравкова Стоилова, Аксиния Алексиева Алексиева и Михаил Борисов Тачев, членове на Съвета на директорите на „Лито Балкан“ АД.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне „ЛИТО БАЛКАН“ АД до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му.

4. Допълнителни документи към оферта с Вх. № ОП-734-00-99 от 10.11.2017 г. от „ЕА“ АД, с Вх. № ОП-734-00-128 от 22.11.2017 г. – 11:10 ч.;

Съгласно Протокол №1/16.11.2017 г. участникът е следвало да представи „.....нов ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията на възложителя, обективирани в раздел II, б. Б от документацията за участие и при съобразяване с констатите относно непълноти и/или несъответствия, подробно изброени в т. 5 по – горе.....“, т.е. съдържащ информация за изпълнение на изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1.1.2. от документацията за участие в обществената поръчка за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, на обща стойност 80 000 (осемдесет хиляди) лева;

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителните документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични документи, както следва:

1. Стандартен образец на единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в част IV. Критерии за подбор, раздел Б. „Икономическо и финансово състояние“, в т. 2а), от който участникът е посочил „конкретния“ си оборот за последните 3 (три) години със следното цифрово изражение: за 2016 г. – 942 х. лв.; за 2015 г. – 788 х. лв.; за 2014 г. - 918 х. лв., с което е изпълнено изискването, посочено в раздел II, б. А, т. 1.1.2. от документацията за участие в обществената поръчка.

Комисията извърши преразглеждане на документите, представени с офертата и на допълнително представените такива, подробно описани по – горе, по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, при което констатира следното: първоначално представените от участника документи, касаещи личното състояние и съответствието с критериите за подбор, ведно с допълнително представените са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради следните съображения: изискуемите от възложителя документи са налични; спазена е установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По съдържание представените документи са относими към изискванията за лично състояние и критериите за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши да допусне „ЕА“ АД до следващия етап – разглеждане и оценка на техническото предложение от офертата му.

Във връзка с по – горе изброените констатации, Комисията

РЕШИ:

II. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „ЕА“ АД,
2. „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД,
3. „ЛИТО БАЛКАН“ АД,
4. „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД,
5. „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД,
6. „БУЛГЕД“ ООД;

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

В изпълнение на това решение, Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на съдържанието на „Техническо предложение“ на допуснатите до този етап участници, а именно:

1. „ЕА“ АД е представило своето Техническо предложение съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническото предложение отговаря на формата на Приложение № 4 и е подписано от Петьо Пенков – изпълнителен директор на участника.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

Предложение за изпълнение на услугите в обхвата на поръчката съгласно условията, посочени в документацията за участие. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при стриктно спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в раздел I, б. Б на документацията за участие и в пълно съответствие с условията по т. 1 от раздел раздел I, б. Б. Подробно са изброени всички, включени в спецификацията печатни издания и материали, като са предложени параметри, съответстващи на изискванията на възложителя.

Срокът за изпълнение на обществената поръчка е 18 (осемнадесет) месеца, считано от датата на сключване на договора за възлагането й.

Срокът за изпълнение на отделните услуги е посоченият от възложителя за всяко отделно изделие от подлежащите на отпечатване печатни издания и материали.

Местоизпълнението на обществената поръчка - печатните издания и материали, предмет на поръчката, се предават в склад на възложителя в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Участникът е заявил, че приема условията, поставени в т. 1.3 от раздел I.Б на документацията за участие, и при отпечатването на печатните издания/материали се задължава да ги изпълнява точно.

„ЕА“ АД е декларирал, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка и в случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП. Деклариран е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от

крайния срок за получаване на офертите в откритата процедура.

С оглед изложеното, комисията установи, че „ЕА“ АД е представило Техническо предложение, чието съдържание е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

2. „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД е представило своето Техническо предложение съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническото предложение е подписано от Бойко Ламбаджиев – управител на участника и отговаря на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

Предложение за изпълнение на услугите в обхвата на поръчката съгласно условията, посочени в документацията за участие. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при стриктно спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в раздел I, б. Б на документацията за участие и в пълно съответствие с условията по т. 1 от раздел I, б. Б. Подробно са изброени всички, включени в спецификацията печатни издания и материали, като са предложени параметри, съответстващи на изискванията на възложителя.

Срокът за изпълнение на обществената поръчка е 18 (осемнадесет) месеца, считано от датата на сключване на договора за възлагането ѝ.

Срокът за изпълнение на отделните услуги е посоченият от възложителя за всяко отделно изделие от подлежащите на отпечатване печатни издания и материали.

Местоизпълнението на обществената поръчка - печатните издания и материали, предмет на поръчката, се предават в склад на възложителя в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Участникът е заявил, че приема условията, поставени в т. 1.3 от раздел I.Б на документацията за участие, и при отпечатването на печатните издания/материали се задължава да ги изпълнява точно.

„Ламбаджиев Стандарт“ ООД е декларирал, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка и в случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП. Деклариран е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в откритата процедура.

С оглед изложеното, комисията установи, че „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД е представило Техническо предложение, чието съдържание е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което

единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

3. „ЛИТО БАЛКАН“ АД е представило своето Техническо предложение съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническото предложение е подписано от Борис Димитров – изпълнителен директор на участника и отговаря на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

Предложение за изпълнение на услугите в обхвата на поръчката съгласно условията, посочени в документацията за участие. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при стриктно спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в раздел I, б. Б на документацията за участие и в пълно съответствие с условията по т. 1 от раздел раздел I, б. Б. Подробно са изброени всички, включени в спецификацията печатни издания и материали, като са предложени параметри, съответстващи на изискванията на възложителя.

Срокът за изпълнение на обществената поръчка е 18 (осемнадесет) месеца, считано от датата на сключване на договора за възлагането ѝ.

Срокът за изпълнение на отделните услуги е посоченият от възложителя за всяко отделно изделие от подлежащите на отпечатване печатни издания и материали.

Местона изпълнението на обществената поръчка - печатните издания и материали, предмет на поръчката, се предават в склад на възложителя в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Участникът е заявил, че приема условията, поставени в т. 1.3 от раздел I.Б на документацията за участие, и при отпечатването на печатните издания/материали се задължава да ги изпълнява точно.

„Лито Балкан“ АД е декларирал, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка и в случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП. Деклариран е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в откритата процедура.

С оглед изложеното, комисията установи, че „ЛИТО БАЛКАН“ АД е представило Техническо предложение, чийто съдържание е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

4. „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД е представило своето Техническо предложение съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническото предложение е подписано от Венцислав Бичаков – управител на участника и отговаря на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

Предложение за изпълнение на услугите в обхвата на поръчката съгласно условията, посочени в документацията за участие. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при стриктно спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в раздел I, б. Б на документацията за участие и в пълно съответствие с условията по т. 1 от раздел раздел I, б. Б. Подробно са изброени всички, включени в спецификацията печатни издания и материали, като са предложени параметри, съответстващи на изискванията на възложителя.

Срокът за изпълнение на обществената поръчка е 18 (осемнадесет) месеца, считано от датата на сключване на договора за възлагането ѝ.

Срокът за изпълнение на отделните услуги е посоченият от възложителя за всяко отделно изделие от подлежащите на отпечатване печатни издания и материали.

Местонапълнението на обществената поръчка - печатните издания и материали, предмет на поръчката, се предават в склад на възложителя в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Участникът е заявил, че приема условията, поставени в т. 1.3 от раздел I.Б на документацията за участие, и при отпечатването на печатните издания/материали се задължава да ги изпълнява точно.

„Алианс Принт“ ЕООД е декларирал, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка и в случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП. Деклариран е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в откритата процедура.

С оглед изложеното, комисията установи, че **„АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД** е представило Техническо предложение, чието съдържание е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

5. „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД, е представило своето Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническото предложение е подписано от Владимир Рупчин – управител на участника и отговаря на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

Предложение за изпълнение на услугите в обхвата на поръчката съгласно условията, посочени в документацията за участие. Предложение за изпълнение на обществената поръчка при стриктно спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в раздел I, б. Б на документацията за участие и в пълно съответствие с условията по т. 1 от раздел раздел I, б. Б. Подробно са изброени всички, включени в спецификацията печатни издания и материали, като са предложени параметри, съответстващи на изискванията на възложителя.

Срокът за изпълнение на обществената поръчка е 18 (осемнадесет) месеца, считано от датата на сключване на договора за възлагането ѝ.

Срокът за изпълнение на отделните услуги е посоченият от възложителя за всяко отделно изделие от подлежащите на отпечатване печатни издания и материали.

Местоизпълнението на обществената поръчка - печатните издания и материали, предмет на поръчката, се предават в склад на възложителя в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Участникът е заявил, че приема условията, поставени в т. 1.3 от раздел I.Б на документацията за участие, и при отпечатването на печатните издания/материали се задължава да ги изпълнява точно.

„Актив комерс“ ЕООД е декларирал, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка и в случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП. Деклариран е срок на валидност на офертата 5 (пет) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в откритата процедура.

С оглед изложеното, комисията установи, че „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД е представило Техническо предложение, чието съдържание е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

6. „БУЛГЕД“ ООД, е представило своето Техническо предложение, съгласно изискванията на Възложителя, а именно:

Техническото предложение е подписано от Галина Цонева – управител на участника и отговаря на формата на Приложение № 4.

Кратко описание на предложенията:

В техническото предложение на този участник се съдържат следните предложения:

Предложение за изпълнение на услугите в обхвата на поръчката съгласно условията, посочени в документацията за участие. Предложение за изпълнение на обществената

поръчка при стриктно спазване на всички изисквания, поставени от Възложителя в раздел I, б. Б на документацията за участие и в пълно съответствие с условията по т. 1 от раздел раздел I, б. Б. Подробно са изброени всички, включени в спецификацията печатни издания и материали, като са предложени параметри, съответстващи на изискванията на възложителя.

Срокът за изпълнение на обществената поръчка е 18 (осемнадесет) месеца, считано от датата на сключване на договора за възлагането ѝ.

Срокът за изпълнение на отделните услуги е посоченият от възложителя за всяко отделно изделие от подлежащите на отпечатване печатни издания и материали.

Местоизпълнението на обществената поръчка - печатните издания и материали, предмет на поръчката, се предават в склад на възложителя в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1.

Участникът е заявил, че приема условията, поставени в т. 1.3 от раздел I.Б на документацията за участие, и при отпечатването на печатните издания/материали се задължава да ги изпълнява точно.

„Булгед“ ООД е декларирал, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, приема условията в проекта на договор, приложен към документацията за участие в обществената поръчка и в случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП. Деклариран е срок на валидност на офертата 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите в откритата процедура.

С оглед изложеното, комисията установи, че „БУЛГЕД“ ООД е представило Техническо предложение, чието съдържание е в пълно съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя, поради което комисията единодушно реши да допусне този участник до следващия етап – разглеждане и оценка на ценовото му предложение.

След извършване на анализ по съдържание и по същество на техническите предложения от офертите на допуснатите участници комисията обобщи резултатите от работата си на този етап, във връзка с което

РЕШИ:

IV. ДОПУСКА ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА ОФЕРТИТЕ НА:

1. „ЕА“ АД,
2. „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД,
3. „ЛИТО БАЛКАН“ АД,
4. „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД,
5. „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД,
6. „БУЛГЕД“ ООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени и ценовите им предложения да бъдат оповестени на 30.11.2017 г., в 9.30 часа, в сградата на Народното събрание в гр. София, пл. Княз Александър I, № 1, ет. I, зала № 132.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията изготви и подписа съобщение за оповестяване на датата, часа и мястото на отварянето, което да бъде публикувано в профила на купувача.

Настоящият протокол № 2 е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП.

Дата на съставяне и подписване на протокола: 27.11.2017 година.

Председател:

.... чл. 2 33ЛД

Боряна Зайкова – ръководител на „Издателска дейност“

Членове:

1. чл. 2 33ЛД

Гергана Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“;

2. чл. 2 33ЛД

Атанас Караматов – държавен експерт в Печатница на „Издателска дейност“;

чл. 2 33ЛД

3. ..

Младен Лазов – началник на отдел „ПБСЕС“ в дирекция „МВПБПСЕС“;

чл. 2 33ЛД

4.

Гинка Борисова – началник отдел „ПВО“ в дирекция „Комуникации“;

чл. 2 33ЛД

5.

Савка Андонова – началник отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

чл. 2 33ЛД

6.

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „ОП“, дирекция „Правна“

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП 755-01-52/14.11.2017 г. на главния секретар на Народното събрание, изменена със Заповед № ОП 755-01-61/30.11.2017 г. на главния секретар на Народното събрание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“.

I. На 30.11.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 9.30 ч. се събра Комисия в състав:

Председател:

Боряна Зайкова – ръководител на „Издателска дейност“,

Членове:

Гергана Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“;

Атанас Караматов – държавен експерт в Печатница на „Издателска дейност“;

Младен Ламбев – началник на отдел „ПБСЕС“ в дирекция „МВПБПСЕС“;

Ирена Сашкова Захариева - държавен експерт в „Издателска дейност“;

Савка Андонова – началник отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „ОП“, дирекция „Правна“,

за да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап в публичното състезание участници, след което да оцени и класира офертите съгласно предварително обявената методика в документацията за участие.

На заседанието в 9.30 часа, председателят на комисията представи на г-жа Ирена Захариева Протокол № ОП-756-02-26/14.11.2017 г., в който са описани представените оферти, която преди започване на своята работа в качеството ѝ на член на комисията, съгласно Заповед № ОП 755-01-61/30.11.2017 г. на главния секретар на Народното събрание, попълни и подписа декларация в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Аделина Комитова – пълномощник на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, което е отразено в Присъствен лист, подписан от тях и от членовете на комисията.

Преди да отвори пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, председателят на комисията обяви резултатите от предварителния подбор, извършен по реда на чл. 54 ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са всички участници. Няма предложени за отстраняване участници.

След извършване на проверка на техническите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно раздел I.B и раздел V от документацията и

приложения образец (Приложение № 5 към документацията), комисията обобщи резултатите:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са всички участници. Няма предложени за отстраняване участници.

След извършване на горепосочените действия, председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяването на ценовите им предложения.

II. Пликовете бяха отворени по реда на постъпването на офертите в деловодството на Народното събрание.

1. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на „ЕА“ АД, представен с оферта Вх. № ОП-734-00-99 от 10.11.2017 г. – 11:53ч. и оповести ценовото предложение на участника:

Оповестени бяха предложения от участника сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид за 18 вида печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, подлежащ на оценяване, съобразно предварително оповестената методика за оценка.

Размерът на сбора от единичните цени е даден при описание на съдържанието на ценовото предложение на участника по – долу в настоящия протокол.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „ЕА“ АД.

2. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, представен с оферта № ОП-734-00-103 от 13.11.2017 г. – 11:41 ч. и оповести ценовото предложение на участника:

Оповестени бяха предложения от участника сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид за 18 вида печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, подлежащ на оценяване, съобразно предварително оповестената методика за оценка.

Размерът на сбора от единичните цени е даден при описание на съдържанието на ценовото предложение на участника по – долу в настоящия протокол.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „Ламбаджиев Стандарт“ ООД.

3. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на „ЛИТО БАЛКАН“ АД, представен с оферта № ОП-734-00-105 от 13.11.2017 г. – 13:40ч. и оповести ценовото предложение на участника:

Оповестени бяха предложения от участника сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид за 18 вида печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, подлежащ на оценяване, съобразно предварително оповестената методика за оценка.

Размерът на сбора от единичните цени е даден при описание на съдържанието на ценовото предложение на участника по – долу в настоящия протокол.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „Лито Балкан“ АД.

4. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, представен с оферта № ОП-734-00-108 от 13.11.2017 г. – 14:22 ч. и оповести ценовото предложение на участника:

Оповестени бяха предложения от участника сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид за 18 вида печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, подлежащ на оценяване, съобразно предварително оповестената методика за оценка.

Размерът на сбора от единичните цени е даден при описание на съдържанието на ценовото предложение на участника по – долу в настоящия протокол.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „Алианс Принт“ ЕООД.

5. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД, представен с оферта № ОП-734-00-111 от 13.11.2017 г. – 14:52 ч. и оповести ценовото предложение на участника:

Оповестени бяха предложения от участника сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид за 18 вида печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, подлежащ на оценяване, съобразно предварително оповестената методика за оценка.

Размерът на сбора от единичните цени е даден при описание на съдържанието на ценовото предложение на участника по – долу в настоящия протокол.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД.

6. Председателят на комисията отвори плика „Предлагани ценови параметри“ на „БУЛГЕД“ ООД, представен с оферта № ОП-734-00-120 от 13.11.2017 г. – 17:01 ч. и оповести ценовото предложение на участника:

Оповестени бяха предложения от участника сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид за 18 вида печатни издания и

материали, включени в обхвата на поръчката, подлежащ на оценяване, съобразно предварително оповестената методика за оценка.

Размерът на сбора от единичните цени е даден при описание на съдържанието на ценовото предложение на участника по – долу в настоящия протокол.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника „БУЛГЕД“ ООД.

След извършване на описаните по-горе действия комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения по същество в закрито заседание.

III. Комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията на раздел I.Б и раздел V, т. 2 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 5 от документацията).

III.1. Ценовото предложение на „ЕА“ АД е със следното съдържание:

1. Предложени са единични цени за отпечатване на всички печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, за всички обявени от възложителя тиражи.

2. Сборът от единичните цени по видове печатни издания/ материали и по тиражи по т. 1 от ценовото предложение е **990,21 (деветстотин и деветдесет лева и двадесет и една стотинки) лева без ДДС**, който включва всички необходими разходи за изпълнението на поръчката при условията на договора.

3. Участникът е декларирал, че приема предложения в раздел I.Б, т. 4 от документацията за участие начин на плащане.

4. Участникът е декларирал, че предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка, както и единичните цени, посочени в настоящото ценово предложение са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „ЕА“ АД отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел I.Б и раздел V, т. 2 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 5 от документацията).

III.2. Ценовото предложение на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, представено с оферта № ОП-734-00-103 от 13.11.2017 г. – 11:41 ч. е със следното съдържание:

1. Предложени са единични цени за отпечатване на всички печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, за всички обявени от възложителя тиражи.

2. Сборът от единичните цени по видове печатни издания/ материали и по тиражи по т. 1 от ценовото предложение е **1236,80 (хиляда двеста тридесет и шест лева и осемдесет**

стотинки) лева без ДДС, който включва всички необходими разходи за изпълнението на поръчката при условията на договора.

3. Участникът е декларирал, че приема предложения в раздел I.B, т. 4 от документацията за участие начин на плащане.

4. Участникът е декларирал, че предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка, както и единичните цени, посочени в настоящото ценово предложение са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел I.B и раздел V, т. 2 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 5 от документацията).

III.3. Ценовото предложение на „ЛИТО БАЛКАН“ АД, вх. № ОП-734-00-105 от 13.11.2017 г. – 13:40ч.е със следното съдържание:

1. Предложени са единични цени за отпечатване на всички печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, за всички обявени от възложителя тиражи.

2. Сборът от единичните цени по видове печатни издания/ материали и по тиражи по т. 1 от ценовото предложение е **2 790,9948** (две хиляди седемстотин и деветдесет лева и деветдесет и девет стотинки и четиридесет и осем стотини от стотинката) лева без ДДС, който включва всички необходими разходи за изпълнението на поръчката при условията на договора.

3. Участникът е декларирал, че приема предложения в раздел I.B, т. 4 от документацията за участие начин на плащане.

4. Участникът е декларирал, че предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка, както и единичните цени, посочени в настоящото ценово предложение са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „ЛИТО БАЛКАН“ АД отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел I.B и раздел V, т. 2 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 5 от документацията).

III.4. Ценовото предложение на „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, вх. № ОП-734-00-108 от 13.11.2017 г. – 14:22 ч. е със следното съдържание:

1. Предложени са единични цени за отпечатване на всички печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, за всички обявени от възложителя тиражи.

2. Сборът от единичните цени по видове печатни издания/ материали и по тиражи по т. 1 от ценовото предложение е **168 991,00** (сто шестдесет и осем хиляди деветстотин

деветдесет и един лев) лева без ДДС, който включва всички необходими разходи за изпълнението на поръчката при условията на договора.

3. Участникът е декларирал, че приема предложения в раздел I.B, т. 4 от документацията за участие начин на плащане.

4. Участникът е декларирал, че предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка, както и единичните цени, посочени в настоящото ценово предложение са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел I.B и раздел V, т. 2 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 5 от документацията).

III.5. Ценовото предложение на „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД, вх. № ОП-734-00-111 от 13.11.2017 г. – 14:52 ч. е със следното съдържание:

1. Предложени са единични цени за отпечатване на всички печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, за всички обявени от възложителя тиражи.

2. Сборът от единичните цени по видове печатни издания/ материали и по тиражи по т. 1 от ценовото предложение е **1224,19 (хиляда двеста двадесет и четири лева и деветнадесет стотинки) лева без ДДС**, който включва всички необходими разходи за изпълнението на поръчката при условията на договора.

3. Участникът е декларирал, че приема предложения в раздел I.B, т. 4 от документацията за участие начин на плащане.

4. Участникът е декларирал, че предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка, както и единичните цени, посочени в настоящото ценово предложение са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел I.B и раздел V, т. 2 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 5 от документацията).

III.6. Ценовото предложение на „БУЛГЕД“ ООД, вх. № ОП-734-00-120 от 13.11.2017 г. – 17:01 ч. е със следното съдържание:

1. Предложени са единични цени за отпечатване на всички печатни издания и материали, включени в обхвата на поръчката, за всички обявени от възложителя тиражи.

2. Сборът от единичните цени по видове печатни издания/ материали и по тиражи по т. 1 от ценовото предложение е **745,28 (седемстотин четиридесет и пет лева и двадесет и осем стотинки) лева без ДДС**, който включва всички необходими разходи за изпълнението на поръчката при условията на договора.

3. Участникът е декларирал, че приема предложения в раздел I.B, т. 4 от документацията за участие начин на плащане.

4. Участникът е декларирал, че предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка, както и единичните цени, посочени в настоящото ценово предложение са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

Комисията констатира, че ценовото предложение на „БУЛГЕД“ ООД отговаря на условията на възложителя, посочени в раздел I.B и раздел V, т. 2 от документацията за участие и приложения образец (Приложение № 5 от документацията).

IV. След извършване на проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно раздел I.B и раздел V, т. 2 от документацията и приложения образец (Приложение № 5 към документацията), комисията пристъпи към проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 ЗОП по отношение на направените предложения, свързани с ценовите параметри, подлежащи на оценяване – предложения сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид, съгласно методиката, посочена в Раздел VIII.B от документацията.

В резултат на направените предложения, комисията установи, че:

1. Ценовото предложение на „ЕА“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 97,17 %;

2. Ценовото предложение на „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 96,46 %;

3. Ценовото предложение на „ЛИТО БАЛКАН“ АД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 91,94%;

4. Ценовото предложение на „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 96,50 %;

5. Ценовото предложение на „БУЛГЕД“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници – с 97,87 %;

Предвид установеното и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП комисията реши от председателя ѝ да бъдат подписани и изпратени писма до посочените по-горе петима участници с искания за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от тях ценово предложение - предложения сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид, който подлежи на оценяване съгласно методиката, посочена в Раздел VIII.B от документацията.

По отношение на участника „Алианс Принт“ ЕООД, за който не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 ЗОП комисията единодушно реши да бъде допуснат до етап оценяване и класиране на офертите в откритата процедура.

Настоящият протокол № 3 е съставен и подписан на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП, във връзка с чл. 54 и чл. 56 ППЗОП на 01.12.2017 г.

Председател:

..... чл. 2 33ЛД

Боряна Зайкова – ръководител на „Издателска дейност“

Членове:

1. чл. 2 33ЛД

Гергана Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“;

..... чл. 2 33ЛД

2.

Атанас Караматов – държавен експерт в Печатница на „Издателска дейност“;

..... чл. 2 33ЛД

3.

Младен Ламбев – началник на отдел „ПБСЕС“ в дирекция „МВПБПСЕС“;

..... чл. 2 33ЛД

4.

Ирена Сашкова Захаријева - държавен експерт в „Издателска дейност“;

..... чл. 2 33ЛД

5.

Савка Андонова – началник отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

6. чл. 2 33ЛД

Василка Четкова – главен експертен сътрудник в отдел „ОП“, дирекция „Правна“

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП 755-01-52/14.11.2017 г. на главния секретар на Народното събрание, изменена със Заповед № ОП 755-01-61/30.11.2017 г. и Заповед № ОП 755-01-84/18.12.2017 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“.

На 18.12.2017 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 134, в 11.00 ч. се събра на закрито заседание комисия в състав:

Председател:

Боряна Зайкова – ръководител на „Издателска дейност“,

Членове:

Гергана Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“;

Атанас Караматов – държавен експерт в Печатница на „Издателска дейност“;

Младен Ламбев – началник на отдел „ПБСЕС“ в дирекция „МВППБСЕС“;

Ирена Захариева - държавен експерт в „Издателска дейност“;

Савка Андонова – началник отдел „Обществени поръчки“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“,

за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в определения срок оферти в обявената с Решение № ОП-755-01-37 от 09.10.2017 г. на главния секретар откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“, изменено с Решение № ОП-755-01-38 от 16.10.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на директора на дирекция „Правна“, оправомощен със заповед № АД-750-05-149/13.10.17г. на председателя на Народното събрание, и обявление за поръчката № ОП-755-00-104/09.10.2017 г., вписано в Регистъра на обществените поръчки под № 809056 от 09.10.2017 г.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 3 от 01.12.2017 г. от работата ѝ, са подготвени и изпратени с куриер писма с искане за представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовото предложение до участниците „ЕА“ АД, „Ламбаджиев Стандарт“ ООД, „Лито Балкан“ АД, „Актив Комерс“ ЕООД и „Булгед“ ЕООД.

Видно от издадените от „СПИДИ“ АД разписки за получени пратки, писмата са предадени, както следва: на „ЕА“ АД – на 04.12.2017 г.; на „Ламбаджиев Стандарт“ ООД – на 11.12.2017 г.; на „Лито Балкан“ АД – на 04.12.2017 г.; на „Актив Комерс“ ЕООД – на 04.12.2017 г.; на „Булгед“ ЕООД – на 02.12.2017 г.

С Протокол № ОП-756-02-44/18.12.2017 г., изготвен от отдел „Административно обслужване“, комисията получи пет боря запечатани пликове, съдържащи писмените

обосновки за начина на образуване на направеното ценово предложение от посочените участници, както следва:

1. Писмена обосновка от „ЛИТО БАЛКАН“ АД – вх. № ОП-734-00-151/05.12.2017 г., 15:40 ч.;
2. Писмена обосновка от „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД – вх. № ОП-734-00-152/06.12.2017 г., 13:45 ч.;
3. Писмена обосновка от „БУЛГЕД“ ЕООД – вх. № ОП-734-00-154/07.12.2017 г., 15:17 ч.;
4. Писмена обосновка от „ЕА“ АД – вх. № ОП-734-00-157/08.12.2017 г., 11:28 ч.;
5. Писмена обосновка от „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД – вх. № ОП-734-00-162/15.12.2017 г., 11:03 ч.

Комисията продължи работата си с:

I. ОТВАРЯНЕ И РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ ПИСМЕНИ ОБОСНОВКИ ПО РЕДА НА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ:

1. Писмена обосновка от „ЛИТО БАЛКАН“ АД – вх. № ОП-734-00-151/05.12.2017 г., 15:40 ч.

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към нейното разглеждане и констатира, че участникът е изложил следните обстоятелства, обосноваващи предлаганата от него цена за изпълнение на обществената поръчка:

Участникът се позовава на икономическите особености на предоставяните услуги като посочва, че:

- „ЛИТО БАЛКАН“ АД е добре оборудвана печатница, в рамките на която ще бъдат изпълнени всички услуги съгласно изискванията на документацията, което изтъква като възможност за максимално оптимизиране заетостта на неговите кадри, пряко ангажирани с изпълнението на поръчките, и съответно оптимизация на разходите за труд;

- печатницата на дружеството работи с годишни договори за доставка на хартия със специални (по-ниски от цените за единична или случайна покупка) цени, което от своя страна води до оптимизация и стабилност на цените през цялата година. Допълва, че стойността на хартията в отделните печатни издания, предмет на обществената поръчка, възлиза на над 50% и влияе значително върху размера на единичните цени на изделията;

- дружеството получава почти всички необходими материали за печат с опция за отложено плащане от 30 до 90 дни, поради което за участника не са налице допълнителни финансови разходи за тяхната доставка и съответно такива не са калкулирани в единичните цени на изделията;

- приема като изключително голяма чест и престиж възможността да бъде доставчик на печатни материали за Народното събрание на Република България и това се е отразило във формата на отстъпки за „първокласен клиент“ при ценообразуването на предлаганите от него цени.

Участникът се позовава на избрани технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите като посочва, че:

- печатните процеси на изделията, предмет на обществената поръчка, ще се извършват на четири- и повече цветни печатни машини, както и на такива с различни формати, което значително намалява разходите за печат на повечето изделия, което неминуемо се отразява на единичните им цени;

- географското разположение на печатницата, която се намира на 5.5 км от указания адрес за доставка на готовите изделия, прави транспортните разходи пренебрежимо малки и с несъществено влияние върху крайните единични цени.

Във връзка с описаните от участника обстоятелства комисията излага следните мотиви:

Комисията счита, че наличието на собствена печатница, в рамките на която да бъдат изпълнени всички услуги съгласно изискванията на документацията, е обективно обстоятелство, свързано както с изключително благоприятни условия при предоставяне на услугите, така и с икономическите особености на предоставяните от участника услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗОП, тъй като може да доведе до оптимизиране на предлаганите от участника крайни цени поради възможността за максимално оптимизиране заетостта на неговите кадри и оптимизация на разходите за труд, както и с оглед спестяване на разходите, които иначе би направил за наем на печатница и/или за външни услуги.

Комисията счита, че географското разположение на печатницата, която се намира на 5.5 км от указания адрес за доставка на готовите изделия, обуславя ниски транспортни разходи, което намира за обективно обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия при предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП, водещо до оптимизация на предлаганите от участника крайни цени.

Комисията счита, че извършването на печатните процеси на изделията, предмет на обществената поръчка, на четири- и повече цветни печатни машини, както и на такива с различни формати, а не на двуцветна печатна машина, каквото е минималното изискване на възложителя, е обективно обстоятелство и предпоставява техническо решение за предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП, което може да има за резултат значително намаляване разходите за печат на повечето изделия и съответно формиране на по-ниски крайни единични цени.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника „ЛИТО БАЛКАН“ АД за начина на образуване на ценовото му предложение, тъй като счита, че в същата са описани в пълнота обективни обстоятелства, кореспондиращи с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП във връзка с икономическите особености

на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия и техническо решение за предоставяне на услугите.

2. Писмена обосновка от „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД – вх. № ОП-734-00-152/06.12.2017 г., 13:45 ч.

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията пристъпи към нейното разглеждане и констатира, че участникът е изложил следните обстоятелства, обосноваващи предлаганата от него цена за изпълнение на обществената поръчка:

Участникът се позовава на икономическите особености на предоставяните услуги, наличието на изключително благоприятни условия и техническо решение при предоставяне на услугите като посочва, че:

- дружеството е с повече от двадесетгодишен опит в изработването на всички видове печатни, презентационни и рекламни материали и е един от най-големите производители в Република България на полиграфически изделия. Като производител на печатни материали е и един от най-големите потребители на различни видове хартии и картони. Посочва още, че закупува материалите от директните вносители, което му дава предимство да има изключително добри цени от доставчиците на кожи и хартии, с които има дълготрайни взаимоотношения;

- като производител с дългогодишен опит в областта на производството на полиграфически изделия, фирмата е постигнала икономичност при тяхното изработване, дължаща се на добра организация, използване на труда на хора с натрупан опит и умения. Посочва, че голяма част от хората, които работят във фабриката, са с повече от 10-15 години стаж в нея, познават тъкостите на печатарската, книговезката и друга производствена дейност;

- печатната база е оборудвана с високопроизводствени машини.

Във връзка с описаните от участника обстоятелства комисията излага следните мотиви:

Комисията счита, че наличието на собствена печатница, оборудвана с високопроизводствени машини, е обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на представяните от участника услуги и с наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, което е от естество да оптимизира предлаганите крайни цени с оглед спестяване на разходи за наем на печатница и/или за външни услуги.

Комисията счита, че притежаваното от участника качество на един от най-големите производители на печатни материали с повече от двадесет годишен опит в областта и на един от най-големите потребители на хартии и картони в Република България, е обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на представяните от участника услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, тъй като закупуването на материали от директните

вносителите на изключително добри цени може да доведе до оптимизиране на предлаганите от участника крайни цени.

Комисията счита, че дългогодишният опит като производител на печатни материали, изградената добра организация на работа, както и използването на труда на хора с повече от 10-15 години стаж в областта са обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните от участника услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, от естество да доведат до съкращаване на времето за работа, нисък процент на брак и по-голяма ефективност при предоставяне на услугите, което е предпоставка за повишаване конкурентноспособността на дружеството и оптимизиране на предлаганите от участника крайни цени.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД за начина на образуване на ценовото му предложение, тъй като счита, че в същата са описани в пълнота обективни обстоятелства, кореспондиращи с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП във връзка с икономическите особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите.

3. Писмена обосновка от „БУЛГЕД“ ЕООД – вх. № ОП-734-00-154/07.12.2017 г., 15:17 ч.

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения по чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок комисията пристъпи към нейното разглеждане и констатира, че участникът е изложил следните обстоятелства, обосноваващи предлаганата от него цена за изпълнение на обществената поръчка:

Участникът се позовава на икономическите особености на предоставяните услуги и техническо решение при предоставяне на услугите като посочва:

- позициите от техническите спецификации на обществената поръчка, предствляващи издания с много къси тиражи и голям брой страници или малки формати, по отношение на които ще използва дигитален офсетов печат, обяснявайки че същият има превъзходство в ценово отношение. Допълва, че именно това предимство на печатния парк на дружеството му позволява да даде много ниски цени, което силно намалява общия сбор;

- позициите, по които предлаганата по-ниска цена е обусловена от високите тиражи.

В обобщение участникът посочва, че предложената по-благоприятна цена се дължи на избор на подходяща техническа реализация, постигната по-добра ефективност на трудовия процес, подпомогната от сертификация по ISO 9001:2017, много добра организация на екипа във фирмата и многогодишния опит на организацията в сферата на печат на рекламни материали и книги.

Във връзка с описаните от участника обстоятелства комисията излага следните мотиви:

Комисията счита, че наличието на собствен печатен парк е обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на представяните от участника услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗОП, което е от естество да оптимизира предлаганите крайни цени с оглед спестяване на разходите за наем на печатница и/или за външни услуги.

Комисията счита използването на дигитален офсетов печат за обективно обстоятелство, свързано с техническо решение за предоставяне на услугите, тъй като дигиталният офсетов печат е подходящ за отпечатване на малки тиражи при принципно по-ниска стойност в сравнение с класическия офсетов печат, което е предпоставка за повишаване конкурентноспособността на дружеството и оптимизиране на предлаганите от участника крайни цени.

Комисията счита, че формирането на по-ниска единична стойност при по-висок тираж е обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на представяните услуги, при които по-голямото количество обуславя по-ниска единична стойност.

Комисията счита, че дългогодишният опит в сферата на печат на рекламни материали и книги е обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на представяните от участника услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, което може да доведе до съкращаване на времето за работа и по-голяма ефективност при предоставянето на услугите и съответно до повишаване конкурентноспособността на дружеството и оптимизиране на предлаганите от участника крайни цени.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника „БУЛГЕД“ ЕООД за начина на образуване на ценовото му предложение, тъй като счита, че в същата са описани в пълнота обективни обстоятелства, кореспондиращи с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП във връзка с икономическите особености на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия и техническо решение за предоставяне на услугите.

4. Писмена обосновка от „ЕА“ АД – вх. № ОП-734-00-157/08.12.2017 г., 11:28 ч.

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения по чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок комисията пристъпи към нейното разглеждане и констатира, че участникът е изложил следните обстоятелства, обосноваващи предлаганата от него цена за изпълнение на обществената поръчка:

Участникът се позовава на икономическите особености на представяните услуги и техническо решение при предоставяне на услугите като посочва, че:

- дружеството разполага с квалифициран персонал, включително специалисти със специфична подготовка и опит в областта на полиграфията, постоянно наети на трудови договори;

- дружеството разполага със собствена материална база, необходимия набор от машини и съоръжения, както за отпечатването, така и за довършителните операции при производството

на рекламни, информационни материали, формуляри и книги, и със собствен транспорт като подробно е описал в табличен вид голямо разнообразие от налично оборудване и транспортни средства.

Участникът е описал ценообразуващите елементи за всеки от предлаганите материали, а именно: разходи за материали, разходи за външни услуги, разходи за амортизация, разходи за възнаграждения и осигуровки и печалба, като е посочил и конкретното им процентно изражение спрямо стойността за всеки един от материалите, включени в Техническите спецификации на обществената поръчка.

Във връзка с описаните от участника обстоятелства комисията излага следните мотиви:

Комисията счита, че наличието на собствена материална база, необходимия набор от машини и съоръжения, както за отпечатването, така и за довършителните операции при производството на рекламни, информационни материали, формуляри и книги, и на собствен транспорт е обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на представяните услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗОП, което е от естество да оптимизира предлаганите крайни цени с оглед спестяване от страна на участника на разходите за наем на печатница и/или за външни услуги.

Комисията счита, че наличието на голямо разнообразие от собствено оборудване е обективно обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП, тъй като дава възможност за избор на оптимално технологично решение, което може да доведе до съкращаване на времето за работа, по-голяма ефективност при предоставяне на услугите и намаляване на разходите за материали, което е предпоставка за повишаване конкурентноспособността на дружеството и оптимизиране на предлаганите от участника крайни цени.

Комисията счита, че използването на капацитета на специалисти със специфична подготовка и опит в областта на полиграфията, постоянно наети на трудов договор, е обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на представяните услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗОП, при които разходите за възнаграждение по трудов договор са принципно по-ниски в сравнение с тези при използването на външни услуги, като същевременно опитът на наетите по трудово правоотношение специалисти може да доведе до съкращаване на времето за работа и по-голяма ефективност при предоставянето на услугите, което е предпоставка за повишаване конкурентноспособността на дружеството и оптимизиране на предлаганите от участника крайни цени.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника „ЕА“ АД за начина на образуване на ценовото му предложение, тъй като счита, че в същата са описани в пълнота обективни обстоятелства, кореспондиращи с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП във връзка с икономическите особености на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите.

4. Писмена обосновка от „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД – вх. № ОП-734-00-162/15.12.2017 г., 11:03 ч.

След като установи, че обосновката е получена в законоустановения по чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок комисията пристъпи към нейното разглеждане и констатира, че участникът е изложил следните обстоятелства, обосноваващи предлаганата от него цена за изпълнение на обществената поръчка:

Участникът се позовава на икономическите особености на производствения процес и наличието на изключително благоприятна условия за участника като посочва, че:

- разполага със собствен дизайнерски екип от пет дизайнера на постоянен трудов договор с висока ефективност на работа, както и значителен експертен ресурс от координатори, организатори и производствен екип;

- ползва значителни отстъпки при собствен внос на рекламни материали и консумативи от обема на поръчката като съответно е приложил документ за EORI номер, доказващ външно-търговската дейност на дружеството по внос на рекламни и сувенирни артикули и консумативи;

- разполага със собствен транспорт за обезпечаване на производствените процеси и доставката на готовите артикули до адреса на възложителя;

- разполага със собствен значителен фотоархив от над 50 000 фотоединици, което допълнително се отразява на конкурентността на офертата, гарантирайки същевременно всички авторски права за ползване.

В писмената обосновка участникът подробно е разписал ценообразуващите елементи и е посочил конкретната им стойност за всеки един от материалите, включени в Техническите спецификации на обществената поръчка.

Във връзка с описаните от участника обстоятелства комисията излага следните мотиви:

Комисията счита, че ползването на собствен транспорт е обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на представяните от участника услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗОП, което е от естество да оптимизира предлаганите крайни цени с оглед спестяване на разходите за наем на транспортно средство или ползването на външни услуги.

Комисията счита, че използването на значителни отстъпки при собствен внос на рекламни материали и консумативи от обема на поръчката е обективно обстоятелство, свързано с икономическите особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 ЗОП, тъй като е предпоставка за повишаване конкурентноспособността на дружеството и оптимизиране на предлаганите от него крайни цени.

Комисията счита, че използването на собствен значителен фотоархив от над 50 000 фотоединици, при гарантирани всички авторски права за ползване, е обективно обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 ЗОП, тъй като е предпоставка за повишаване конкурентноспособността на дружеството и оптимизиране на предлаганите от него крайни

цени поради спестяване на разходите за ползването на външни услуги и откупуване на авторски права.

Комисията счита, че в предлаганата от участника цена са калкулирани всички разходи за изпълнение на поръчката като обстоятелствата, на които е базирана предлаганата цена, са обективни и изцяло съобразени с предмета на обществената поръчка, поради което обосновават формирането на реална и конкурентна цена.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД за начина на образуване на ценовото му предложение, тъй като счита, че в същата са описани в пълнота обективни обстоятелства, кореспондиращи с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП във връзка с икономическите особености на предоставяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите.

Комисията продължи своята работа с

II. ОЦЕНКА НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ

Комисията констатира, че на този етап в процедурата до оценка на офертите са допуснати всички участници, както следва: „ЕА“ АД, „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД, „ЛИТО БАЛКАН“ АД, „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД и „БУЛГЕД“ ООД.

Оценяването и класирането са извършени съгласно посочения в документацията за участие критерий за възлагане „най-ниска цена“.

В съответствие с одобрената в документацията за участие методиката за оценяване на офертите е следната:

По критерия „Най-ниска цена“ се оценява предложеният от участника сбор от единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражите за съответния вид.

Оценката се извършва в диапазона от 0 до 10 точки. Офертата с най-ниска предложена цена получава най-висока оценка – 10 точки, и се класира на първо място.

Останалите участници получават брой точки, равен на съотношението между най-ниската предложена цена и предложената от съответния участник цена, умножена по 10.

Оценката в точки от 0 до 10 по критерия „най-ниска цена“ (A) се получава по формулата:

$$A = A_{\min}/A_i \times 10,$$

където:

$A_{\min}$ е най-ниският предложен сбор на единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид.

A_i е сборът на единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид, предложена от съответния участник.

Класирането на участниците се извършва според броя на получените точки.

Резултатите от оценяването са, както следва:

Участник	Сбор на единичните цени по видове печатни издания/материали и по тиражи за съответния вид /в лева, без ДДС/	Оценка в точки
„ЕА“ АД	990,21 лв.	7.53 т.
„ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД	1236,80 лв.	6.03 т.
„ЛИТО БАЛКАН“ АД	2 790,9948	2.67 т.
„АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД	168 991,00 лв.	0.04 т.
„АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД	1224,19 лв.	6.09 т.
„БУЛГЕД“ ООД	745,28 лв.	10 т.

Комисията продължи своята работа с

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

В резултат от получените оценки на представените от участниците оферти, комисията извърши следното класиране:

1-во място: „БУЛГЕД“ ООД, с ЕИК: 130714137, със седалище и адрес на управление гр. София, 1000, ул. „Кузман Шапкарев“ No 4, с оценка 10 т.;

2-ро място: „ЕА“ АД с ЕИК: 114076062, със седалище и адрес на управление гр. Плевен 5800, ул. „Сан Стефано“ № 43, с оценка 7.53 т.;

3-то място: „АКТИВ КОМЕРС“ ЕООД с ЕИК: 131080821, със седалище и адрес на управление гр. София 1421, ул. „Вежен“ № 20, с оценка 6.09 т.;

4-то място: „ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ“ ООД с ЕИК: 130862812, със седалище и адрес на управление гр. София 1113, ул. „Райко Алексиев“, бл. 95, вх. В, с оценка 6.03 т.;

5-то място: „ЛИТО БАЛКАН“ АД с ЕИК: 121603440, със седалище и адрес на управление гр. София 1504, ул. „Христо Ковачев“ № 15, с оценка 2.67 т.;

6-то място: „АЛИАНС ПРИНТ“ ЕООД, с ЕИК: 130578331, със седалище и адрес на управление гр. Кюстендил, 2500, ул. Неофит Рилски № 4, ет. 2, с оценка 0.04 т.

С оглед изложеното комисията предлага на възложителя да определи класирания на първо място участник „БУЛГЕД“ ООД, с ЕИК: 130714137, със седалище и адрес на управление гр. София, 1000, ул. „Кузман Шапкарев“ No 4, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Отпечатване на печатни издания и материали за нуждите на Народното събрание“. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и изискванията на ЗОП и ППЗОП. При прилагане на

предварително обявените условия и критерии за възлагане офертата на участника е получила най-висока оценка.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Настоящият протокол № 4 е съставен и подписан на 22.12.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Председател:

чл. 2 ЗЗЛД

Боряна Зайкова – ръководител на „Издателска дейност“

Членове:

чл. 2 ЗЗЛД

1.

Гергана Ковачка – главен счетоводител на „Издателска дейност“;

чл. 2 ЗЗЛД

2.

Атанас Караматов – държавен експерт в Печатница на „Издателска дейност“;

чл. 2 ЗЗЛД

3.

Младен Ламбов – началник на отдел „ЛБСЕС“ в дирекция „МВЛБПСЕС“;

чл. 2 ЗЗЛД

4.

Ирена Захариева - държавен експерт в „Издателска дейност“;

чл. 2 ЗЗЛД

5.

Сал.....ник отдел „Обществени поръчки“

чл. 2 ЗЗЛД

6.

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“