



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Заличени лични
данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Стефана Георгиева Караславова

(оправомощена със Заповед № АД-950-05-111 от

23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание)

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-76/07.08.2019 г., изменена със Заповед № ОП-955-01-79/21.08.2019 г. и със Заповед № ОП-955-01-85/30.08.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-111/23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание, със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на техническо задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание“.

I. На 12.09.2019 г., в съответствие с горесцитираните заповеди, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, се събра комисия в състав:

Председател:

Страшимир Страшимиров – архитект на компютърни/софтуерни системи в дирекция „ИКС“,

Членове:

Тинка Петрова – държавен експерт в дирекция „ИКС“,

Даниела Татарова – архитект на компютърни/софтуерни системи в дирекция „ИКС“,

Надя Атанасова – началник на отдел „Плащания“, дирекция „ПБФ“,

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ЛДОП“,

на закрито заседание, за да продължи работата си, при което да отвори и разгледа получената в срок писмена обосновка от участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД.

Заседанието на комисията започна в 11.30 часа.

Новоопределеният член на комисията, съгласно Заповед № ОП-955-01-85 от 30.08.2019 г. – Тинка Петрова, встъпила на мястото на Кръстю Мушкарров, представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП и се запозна със съдържанието на Протокол № 2 от 29.08.2019 г., в който са отразени действията от проведените заседания на комисията в периода от 12.08.2019 г. до 29.08.2019 г. включително.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 2 от 29.08.2019 г. от работата ѝ, е подготвено и подписано от председателя – г-н

Страшимир Страшимиров, писмо до участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение по показателя обща цена за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията докладва, че участникът „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, от който е изискана писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, е получил писмото си от куриер на Народното събрание на 29.08.2019 г.

С оглед на горното, срокът за представяне на писмена обосновка от този участник е 17:30 ч. на 03.09.2019 г.

С протокол № ОП-956-02-67/04.09.2019 г. на председателя на комисията е предадена от отдел „Административно обслужване“, постъпилата в срок писмена обосновка от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, с вх. № ОП-934-00-200 от 02.09.2019 г. – 16:03 ч.

Получената обосновка е представена в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в запечатана, непрозрачна опаковка.

II. Обосновка по оферта за участие от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, с вх. № ОП-934-00-169 от 06.08.2019 г. – 13:17 ч.

При отварянето на опаковката комисията установи, че участникът е представил следните документи:

1. Придружително писмо до председателя на комисията, подписано от изпълнителния директор на дружеството.

2. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката, подписана от изпълнителния директор на дружеството.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД относно начина на образуване на предложението му по показателя „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по същество.

В началото на обосновката участникът е посочил, че за определяне на цената за изпълнение на поръчката е използвал подхода bottom-up (отдолу-нагоре), т.е. цените са определени като разходно-ориентирани.

В обосновката участникът е посочил, че предложената от него обща цена за изпълнение на поръчката се дължи на избора на техническо решение за изпълнение на поръчката, наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на поръчката.

1. Обстоятелствата, които според участника се отнасят до избраното от него техническо решение, са:

- по отношение на изпълнение на част първа от поръчката, свързана с описание на функционални изисквания към Интернет портала на Народното събрание, избраното от участника техническо решение предвижда използване на голяма част готова документация (технически спецификации) във връзка с три изпълнени договори от дружеството с различни възложители. Участникът е изброил видовете дейности, включени в обхвата на всеки от договорите, както и срокът им на изпълнение.

- по отношение на изпълнение на част втора, свързана с описание на функционалните изисквания към Интегрираната информационна система – надграждане и функционално разширение на модул „Въпроси на ЕС“ на ИИС, във връзка с въвеждането на директивите и актовете на ЕС в българското законодателство, и част трета, свързана с описание на общите изисквания – пълна интегрираност на системите, съобразяване с текущо използваните софтуерни платформи, развитие, оптимизация, поддръжка, избраното от участника техническо решение предвижда използване на голяма част готова документация (технически спецификации)

във връзка с изпълнен договор от дружеството. Участникът е изброил видовете дейности, включени в обхвата на договора, срокът му на изпълнение, както и възложителя на поръчката.

- изтъкнато е, че при разработката на техническата спецификация участникът ще използва готово техническо решение – бланки, образци и документация, във връзка с изпълнен от него договор със сходен предмет, както и образец на техническа спецификация (Приложение № 1 към чл. 38, ал. 3 на Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги), който образец дава възможност да се използват готови голяма част от изискванията, като например всички информационни системи и софтуерни компоненти в администрацията да отговарят на общи изисквания за достъпност, институционална идентичност, функционалност, използване на отворен код, сигурност, отчитане на астрономическото време и др.

2. Обстоятелствата, които според участника се отнасят до наличието на изключително благоприятни за него условия за предоставянето на услугите, са:

- дружеството разполага с изключително богат опит и практика, базирани на знание и добри практики при осъществяване на сходни проекти. Посочено е, че при изпълнението на частта от поръчката, свързана с изпълнението на част първа, част втора и част трета, предвижда да бъдат използвани за основа готови компоненти от оригинално решение – готова документация – технически задания, разработени от дружеството, във връзка с изпълнени от него 4 бр. договори. За всеки от изброените договори са посочени дейностите, които са включени в обхвата му, срокът му на изпълнение, както и възложителя на поръчката, за която е сключен съответния договор.

- изтъкнато е, че благодарение на избора на техническо решение за изпълнението на поръчката и наличието на изключително благоприятни условия са позволили на участника да намали времето и ресурсът за описание на техническата спецификация с над 85 %, и съответно да реализира икономии около над 85 % в частта за нейната подготовка. Експертната му оценка показва, че ще са му необходими около 15 работни дни или 20 човекодни за изпълнение на поръчката, което при себестойност за един човекоден от 132 лв. води до преки икономии от около 22000 (двадесет и две хиляди) лева от стойността на обществената поръчка.

3. Обстоятелствата, които според участника се отнасят до икономическите особености на предоставяните услуги, водещи до икономичност при изпълнението на поръчката, са:

- при изпълнение на поръчката дружеството ще използва само собствени ресурси – експертни и материални, което води до икономичност при нейното изпълнение. Посочено е, че предвидените експерти ще участват в реализирането на дейностите в рамките на служебните си задължения и няма да е необходимо допълнително заплащане на наети външни експерти, което намалява разходите за труд, които са основните за изпълнение на настоящата поръчка с около 10 %.

- заложената от участника печалба от изпълнението на поръчката е минимална – в размер на 10 %. Посочено е, че същата е съобразена с качествено изпълнение на всички дейности, с пазарните условия и с правилата за икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

В края на обосновката е приложена план-сметка за формиране на предложената от участника цена, в която детайлно е описан начина на образуването ѝ - за всеки етап на изпълнение на поръчката са посочени календарни дни, съответно човекодни, които са предвидени за всеки от експертите, както и възнагражденията за труд за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

експертите, които надхвърлят средното месечно трудово възнаграждение в сектора (посочен е линк към страницата на Националния статистически институт).

В представените калкулации от участника е посочено, че подаденото от него ценово предложение е в размер на 3000 (три хиляди) лева.

След като разгледа представената от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД обосновка и извърши преценка на посочените в нея обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията счита, че обосновката кореспондира с обстоятелства, свързани с избраното от участника техническо решение за предоставянето на услугите, както и с обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги, водещи до икономичност при изпълнението на поръчката.

По повод на обстоятелствата, свързани с избраното от участника техническо решение, комисията счита, че благодарение на богатия опит и добри практики на участника, базирани на осъществените от него сходни проекти, същият разполага в по-голямата си част с готова документация (технически спецификации) за изпълнението на изискванията по т. 3.1., т. 3.2. и т. 3.3. от техническата спецификация на поръчката. Това от своя страна води до изразходване на значително по-малко ресурс и средства, както и до намаляване на времето за подготовка на техническото задание, предмет на настоящата обществена поръчка, при използване на висококвалифицирани експерти, включени в екипа му за изпълнение.

По повод на обстоятелствата, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги комисията счита, че ползването от участника на собствени ресурси – експертни и материални, води до значително намаляване на разходите за труд, които са основни, тъй като при реализацията на поръчката основно ще се използва интелектуален труд. Фактор, който е допринесъл за оферирание на конкурентна по-ниска обща цена за изпълнение на поръчката е заложеният от участника минимален размер на печалба, изцяло съобразен с пазарните условия, както и с качествено изпълнение на всички дейности, предвидени в настоящата обществена поръчка.

Въпреки допуснатото от участника несъответствие в калкулацията на цената – в обосновката е посочена обща цена от 3000 (три хиляди) лева, а в ценовото предложение е посочена обща цена от 3900 (три хиляди и деветстотин) лева, комисията счита, че то е несъществено, тъй като с представената план-сметка за начинът на формиране на цената участникът показва, че в предлаганата от него обща цена за изпълнение на поръчката (дори и в по-малък размер, а именно: 3000 лева) са калкулирани всички разходи за изпълнение на поръчката, включително е предвидил определен размер на печалба, като обстоятелствата на които е базирана тази цена са обективни, изцяло са съобразени с предмета на обществената поръчка и са свързани с икономическите особености на предоставяните услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗОП.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД за начина на образуване на предложението му по показателя „Обща цена за изпълнение на поръчката“, тъй като счита, че в същата са описани в пълнота обективни обстоятелства, кореспондиращи с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, т.е. с избраното от участника техническо решение за предоставянето на услугите и с икономическите особености на предоставяните услуги, водещи до икономичност при изпълнението на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши допуска участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД до следващия етап - оценка и класиране на офертите.

III. Комисията продължи с оценка и класиране на направените предложения от допуснатите участници съобразно условията на раздел III от документацията за участие.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

По критерия „най-ниска цена“ се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Офертата с най-ниска предложена обща цена за изпълнение на поръчката се класира на първо място.

Останалите участници се класират в низходящ ред в зависимост от предложената в офертите им обща цена за изпълнение на поръчката.

Класираният на първо място участник се определя за изпълнител на обществената поръчка.

Резултатите от оценяването са дадени в таблица № I по долу.

Таблица № 1

№ по ред	Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС	Оценка на офертите по критерия „най-ниска цена“ в низходящ ред
1.	„РИКУЕСТ“ ООД	20 900,00	II
2.	„ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД	24 600,00	III
3.	„ЛЕКС.БГ“ ЕАД	3 900,00	I

IV. Въз основа на получената оценка по критерия за възлагане „най-ниска цена“, комисията класира участниците, както следва:

Първо място „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, с оферта вх. № ОП-934-00-169 от 06.08.2019 г. – 13:17 ч., с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 3 900 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

Второ място „РИКУЕСТ“ ООД, с оферта вх. № ОП-934-00-169 от 06.08.2019 г. – 13:17 ч., с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 20 900 (двадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

Трето място „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, с оферта вх. № ОП-934-00-168 от 06.08.2019 г. – 11:40 ч., с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 24 600 (двадесет и четири хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

V. С оглед гореизложеното, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, с ЕИК 131468681, със седалище и адрес на управление: гр. София 1000, район Триадица, ул. „Княз Борис I“ № 93, с предложена обща цена за изпълнение на

поръчката в размер на 3 900 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Представената от него оферта с вх. № ОП-934-00-169 от 06.08.2019 г. – 13:17 ч. съответства на ЗОП и ППЗОП и отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съдържащи се в обявата и документацията за участие.

С извършването на горните действия работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в обществената поръчка завърши.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 12.09.2019 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол са: Протокол № 1, подписан на 14.08.2019 г. и Протокол № 2, подписан на 29.08.2019 г.

Председател:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3
ЗОП

.....
Страшимир Страшимиров

Членове:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3
ЗОП

.....
Тинка Петрова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3
2. ЗОП

.....
Даниела Татарова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3
3. ЗОП

.....
Надя Атанасова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3
4. ЗОП

.....
Веселка Дечева

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-76/07.08.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-111/23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на техническо задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание“.

I. На 07.08.2019 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 часа, се събра комисия в състав:

Председател:

Страшимир Страшимиров – архитект на компютърни/софтуерни системи в дирекция „ИКС“;

Членове:

Кръстю Мушкарров – експерт по проектиране на компютърни системи и мрежи в дирекция „ИКС“;

Тинка Петрова – държавен експерт в дирекция „ИКС“;

Надя Атанасова – началник на отдел „Плащания“, дирекция „ПБФ“;

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ПДОП“;

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на техническо задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание“.

Настоящата поръчка се изпълнява в рамките и с безвъзмездната финансова помощ на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от ЕС чрез Европейския социален фонд, проект № BG05SFOP001-2.013-0001: „Повишаване на ефективността при въвеждането на директивите и мерките по прилагането на актовете на Европейския съюз в българските закони“, дейност „Надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание“.

Обществената поръчка е открита със Заповед № ОП-955-01-71 от 23.07.2019 г. на главния секретар на Народното събрание и се провежда при условията и по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява и Глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Информация за обществената поръчка съгласно чл. 96, ал. 1 от ППЗОП е публикувана в Портала на обществените поръчки под № 9090586 от 23.07.2019 г.

Обявата за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на адрес: www.paliament.bg/bg/publicprocurement/ID/489.

Заседанието на комисията започна в 11.10 часа.

С протокол № ОП-956-02-61/07.08.2019 г. на председателя на комисията са предадени от отдел „Административно обслужване“, получените в определения срок – 17:30 ч. на 06.08.2019 г., четири броя оферти за участие, както следва:

1. Оферта от „РИКУЕСТ“ ООД, с вх. № ОП-934-00-166 от 06.08.2019 г. – 10:09 ч.

2. Оферта от „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, с вх. № ОП-934-00-168 от 06.08.2019 г. – 11:40 ч.

3. Оферта от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, с вх. № ОП-934-00-169 от 06.08.2019 г. – 13:17 ч.

4. Оферта от „НЮ АЙ“ АД, с вх. № ОП-934-00-170 от 06.08.2019 г. – 14:28 ч.

Всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства г-жа Петя Цветкова, упълномощен представител на „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, която удостовери своето присъствие чрез подпис в специално изготвен присъствен лист.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред в непрозрачени, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

II. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери съдържанието им:

1. Оферта от „РИКУЕСТ“ ООД, с вх. № ОП-934-00-166 от 06.08.2019 г. – 10:09 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от управителите на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „РИКУЕСТ“ ООД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 20 900 (двадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

Общата цена за изпълнение на поръчката е окончателна и в нея са включени всички разходи, свързани с качествено й изпълнение, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от изпълнителя.

Трима от членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „РИКУЕСТ“ ООД.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение на участника „РИКУЕСТ“ ООД. Същите бяха подписани от него.

2. Оферта от „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, с вх. № ОП-934-00-168 от 06.08.2019 г. – 11:40 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Ценово предложение по образец – Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 24 600 (двадесет и четири хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

Общата цена за изпълнение на поръчката е окончателна и в нея са включени всички разходи, свързани с качествено й изпълнение, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноси, направени от изпълнителя.

Трима от членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение на участника „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД. Същите бяха подписани от него.

3. Оферта от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, с вх. № ОП-934-00-169 от 06.08.2019 г. – 13:17 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи, които съдържа офертата – подписан от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от всеки от членовете на съвета на директорите на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец –

Приложение № 6 – подписана от изпълнителния директор на дружеството, оригинал.

- Заверено копие на сертификат EN ISO 9001:2015 на дружеството;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в който се съдържа: ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от изпълнителния директор на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „ЛЕКС.БГ“ ЕАД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 3 900 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

Общата цена за изпълнение на поръчката е окончателна и в нея са включени всички разходи, свързани с качествено й изпълнение, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноси, направени от изпълнителя.

Трима от членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД.

4. Оферта от „НЮ АЙ“ АД, с вх. № ОП-934-00-170 от 06.08.2019 г. – 14:28 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Съдържание на представените документи – подписано от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от всеки от членовете на съвета на директорите на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от изпълнителния директор на дружеството, оригинал.
- Заверено копие на сертификат EN ISO 9001:2015 на дружеството;
- Плик с надпис „Предлагана цена за изпълнение от „Ню Ай“ АД“ в който се съдържа: ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от изпълнителния директор на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „НЮ АЙ“ АД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

Предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 500 (петстотин) лева без ДДС.

Общата цена за изпълнение на поръчката е окончателна и в нея са включени

всички разходи, свързани с качествено й изпълнение, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноси, направени от изпълнителя.

Трима от членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „НЮ АЙ“ АД.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение на участника „НЮ АЙ“ АД. Същите бяха подписани от него.

След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. В закрити заседания, проведени на 08.08.2019 г., 09.08.2019 г. и 14.08.2019 г., комисията продължи работата си с проверка на представените от участниците документи по отношение съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние, съдържащи се в обявата и документацията към нея.

Комисията разгледа документите по реда на постъпване на офертите при възложителя, както следва:

III.1. Оферта от „РИКУЕСТ“ ООД ООД, ЕИК 130481686.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „РИКУЕСТ“ ООД, дружеството се представлява заедно и поотделно от две лица - управители.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписана от двамата управители не е отбелязано за „РИКУЕСТ“ ООД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

2. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, не е отбелязано за „РИКУЕСТ“ ООД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

3.1. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, не е отбелязано за „РИКУЕСТ“ ООД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

3.2. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е декларирано наличието на 3 (три) лица, които ще изпълняват поръчката. За никое от лицата не е посочено конкретно каква позиция ще заема в екипа за изпълнение на поръчката съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: ръководител на екипа, Експерт 1 „Софтуерен архитект/разработчик и Експерт 2 „Бизнес анализатор“. За никое от лицата не са посочени данни за професионален опит съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, именно: за ръководителя на екипа - участие като ръководител в изпълнението на минимум 1 (една)

дейност, включваща разработване /надграждане/ и внедряване на софтуерни системи; за Експерт 1 „Софтуерен архитект/разработчик“ - участие като експерт в изпълнението на минимум 1 (една) дейност, включваща разработване /надграждане/ и внедряване на софтуерни системи; за Експерт 2: „Бизнес анализатор“ - участие като експерт в изпълнението на минимум 1 (една) дейност, включваща разработка на софтуерни системи с отделен етап детайлен анализ, моделиране и оптимизиране на бизнес процесите.

3.3. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е посочена информация за притежаван от участника сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, валиден до: 25.05.2020 г., с обхват покриващ предмета на поръчката, с което участникът е изпълнил изискването на възложителя, заложено в т. 2.2. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до „РИКУЕСТ“ ООД, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да отстрани непълнотите или несъответствията в посочените в т. 1, т. 2, т. 3.1. и т. 3.2. документи, съдържащи се в офертата му.

Комисията единодушно реши проверката за съответствието на участника „РИКУЕСТ“ ООД с оповестените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние да продължи след отстраняване на непълнотите или несъответствията в посочените документи, съдържащи се в офертата му.

III.2. Оферта от „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, ЕИК 205451952.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, дружеството се представлява от едно лице - управител.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника и представляващия го.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

2.1. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е декларирано наличието на 3 (три) лица, които ще изпълняват поръчката, всяко с конкретна позиция в екипа за изпълнението на поръчката съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка. За Експерт 1 посоченото образование е: бакалавър по Компютърно инженерство, Технически университет – гр. Истанбул, Турция. В декларацията се съдържат данни за дипломата на експерта, както и че същият притежава удостоверение за признаване на диплома за висше образование, издадено от НАЦИД. Декларираният от участника Експерт 1 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: Експерт 1 „Софтуерен архитект/разработчик“ да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен – „магистър“ в областта на техническите науки или информационните технологии.

Останалите 2 (две) лица от екипа за изпълнението на поръчката, посочени от участника съответно за Ръководител на екипа и Експерт 2 „Бизнес



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

анализатор“, отговарят на изискванията на възложителя за квалификация и професионален опит, посочени в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

2.2. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е посочена информация за притежаван от участника сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, валиден до: 16.08.2021 г., с обхват покриващ предмета на поръчката, с което участникът е изпълнил изискването на възложителя, заложено в т. 2.2. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да отстрани непълнотите или несъответствията в посочения в т. 2.1. документ, съдържащ се в офертата му.

Комисията единодушно реши проверката за съответствието на участника „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД с оповестените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние да продължи след отстраняване на непълнотите или несъответствията в посочения документ, съдържащ се в офертата му.

III.3. Оферта от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, ЕИК 131468681.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, дружеството се представлява от едно лице – изпълнителен директор.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. В представените декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписани от изпълнителния директор и всеки от членовете на съвета на директорите на дружеството не е отбелязано за „ЛЕКС.БГ“ ЕАД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

2. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, не е отбелязано за „ЛЕКС.БГ“ ЕАД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

3. В представените декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията и в тази за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, подписани от изпълнителния директор на дружеството, е посочен грешен ЕГН на лицето.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, не е отбелязано за „ЛЕКС.БГ“ ЕАД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

4.2. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е декларирано наличието на 3 (три) лица, всяко с конкретна позиция в екипа за изпълнението на поръчката. Посочените от участника квалификация и професионален опит за всяко от лицата, включени в екипа за

изпълнение, отговарят на изискванията на възложителя, посочени в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.3. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е посочена информация за притежаван от участника сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, валиден до: 29.10.2021 г., с обхват покриващ предмета на поръчката. Представено е и заверено копие от сертификата с което участникът е изпълнил изискването на възложителя, заложено в т. 2.2. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да отстрани непълнотите или несъответствията в посочените в т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4.1. документи, съдържащи се в офертата му.

Комисията единодушно реши проверката за съответствието на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД с оповестените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние да продължи след отстраняване на непълнотите или несъответствията в посочените документи, съдържащи се в офертата му.

III.4. Оферта от „НЮ АЙ“ АД, ЕИК 200765778.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „НЮ АЙ“ АД, дружеството се представлява от едно лице – изпълнителен директор.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. В представените декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписани от изпълнителния директор и всеки от членовете на съвета на директорите на дружеството не е отбелязано за „НЮ АЙ“ АД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

2. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, не е отбелязано за „НЮ АЙ“ АД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

3.1. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, не е отбелязано за „НЮ АЙ“ АД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

3.2. В приложение № 1 към представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е декларирано наличието на 3 (три) лица, всяко с конкретна позиция в екипа за изпълнението на поръчката. Посочените от участника квалификация и професионален опит за всяко от лицата, включени в екипа за изпълнение, отговарят на изискванията на възложителя, посочени в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3.3. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е посочена информация за притежаван от участника сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, валиден до:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

04.08.2020 г., с обхват покриващ предмета на поръчката. Представено е и заверено копие от сертификата с което участникът е изпълнил изискването на възложителя, заложено в т. 2.2. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до „НЮ АЙ“ АД, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да отстрани непълнотите или несъответствията в посочените в т. 1, т. 2 и т. 3.1. документи, съдържащи се в офертата му.

Комисията единодушно реши проверката за съответствието на участника „НЮ АЙ“ АД с оповестените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние да продължи след отстраняване на непълнотите или несъответствията в посочените документи, съдържащи се в офертата му.

С извършването на горните действия, комисията приключи на този етап своята работа на 14.08.2019 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 14.08.2019 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Заличени лични

Председател: данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

.....
Страшимир Страшимиров

Членове:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3

1. ЗОП

Кръстю Мушкаров

Заличени лични данни

2. съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Тинка Петрова

Заличени лични данни

3. съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Надя Атанасова

Заличени лични данни

4. съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Веселка Дечева

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-76/07.08.2019 г., изменена със Заповед № ОП-955-01-79/21.08.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-111/23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на техническо задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание“.

I. На 21.08.2019 г., в съответствие с горесцитираните заповеди, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, се събра комисия в състав:

Председател:

Страшимир Страшимиров – архитект на компютърни/софтуерни системи в дирекция „ИКС“,

Членове:

Кръстю Мушкаров – експерт по проектиране на компютърни системи и мрежи в дирекция „ИКС“,

Даниела Татарова – архитект на компютърни/софтуерни системи в дирекция „ИКС“,

Надя Атанасова – началник на отдел „Плащания“, дирекция „ПБФ“,

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ПДОП“,

на закрито заседание, свикано от председателя на комисията, за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Изготвяне на техническо задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание“.

Заседанието на комисията започна в 11.30 часа.

Новоопределеният член на комисията, съгласно Заповед № ОП-955-01-79 от 21.08.2019 г. – Даниела Татарова, встъпила на мястото на Тинка Петрова, след като се осведоми за съдържанието на списъка с участниците и подадените от тях оферти, представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП и се запозна със съдържанието на Протокол № 1 от 14.08.2019 г., в който са отразени действията от проведените до момента заседания на комисията.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1 от 14.08.2019 г. от работата ѝ, са подготвени и подписани от председателя – г-н Страшимир Страшимиров, писма до участниците в обществената поръчка. Същите са връчени от куриер на Народното събрание, както следва:

- на „РИКУЕСТ“ ООД – на 15.08.2019 г.;
- на „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД – на 15.08.2019 г.;
- на „ЛЕКС.БГ“ ЕАД – на 15.08.2019 г.;
- на „НЮ АЙ“ АД – на 15.08.2019 г.

С оглед на горното, срокът за представяне на допълнителни документи от участниците е 20.08.2019 г. включително.

С протокол вх. № ОП 956-02-63 от 21.08.2019 г. председателят на комисията получи от отдел „Административно обслужване“, представени в срока, определен от комисията съобразно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, 4 (четири) бр. запечатани, непрозрачни пликосе, регистрирани, както следва:

- Допълнителни документи за участие в обществена поръчка с предмет изготвяне на техническо задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД – вх. № ОП-934-00-174 от 15.08.2019 г., 13:08 ч.;

- Допълнителни документи за участие в обществена поръчка с предмет изготвяне на техническо задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание от „НЮ АЙ“ АД - вх. № ОП-934-00-175 от 15.08.2019 г., 15:04 ч.;

- Допълнителни документи за участие в обществена поръчка с предмет изготвяне на техническо задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание от „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД - вх. № ОП-934-00-177 от 19.08.2019 г., 11:02 ч.;

- Допълнителни документи за участие в обществена поръчка с предмет изготвяне на техническо задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание от „РИКУЕСТ“ ООД - вх. № ОП-934-00-179 от 19.08.2019 г., 16:43 ч.

След като се запозна с описаната информация, комисията установи, че всички участници, за които са констатирани обстоятелства по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП и от които е поискано отстраняване на непълноти или несъответствията в документи, съдържащи се в офертите им, са представили запечатани, непрозрачни пликосе в указания им с писмата срок.

II. Комисията взе единодушно решение да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на постъпването на първоначалните им оферти за участие в настоящата обществена поръчка.

II.1. Допълнителни документи вх. № ОП-934-00-179 от 19.08.2019 г., 16:43 ч. по оферта за участие от „РИКУЕСТ“ ООД, вх. № ОП-934-00-166 от 06.08.2019 г. – 10:09 ч.

Съгласно Протокол № 1 от 14.08.2019 г. участникът е следвало да отстрани непълнотите или несъответствията в документите, съдържащи се в офертата му, които се изразяват в следното:

1. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписана от двамата управители не е отбелязано за „РИКУЕСТ“ ООД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

2. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, не е отбелязано за „РИКУЕСТ“ ООД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

3. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, не е отбелязано за „РИКУЕСТ“ ООД в

какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

4. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е декларирано наличието на 3 (три) лица, които ще изпълняват поръчката. За никое от лицата не е посочено конкретно каква позиция ще заема в екипа за изпълнение на поръчката съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: ръководител на екипа, Експерт 1 „Софтуерен архитект/разработчик и Експерт 2 „Бизнес анализатор“. За никое от лицата не са посочени данни за професионален опит съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, именно: за ръководителя на екипа - участие като ръководител в изпълнението на минимум 1 (една) дейност, включваща разработване /надграждане/ и внедряване на софтуерни системи; за Експерт 1 „Софтуерен архитект/разработчик“ - участие като експерт в изпълнението на минимум 1 (една) дейност, включваща разработване /надграждане/ и внедряване на софтуерни системи; за Експерт 2: „Бизнес анализатор“ - участие като експерт в изпълнението на минимум 1 (една) дейност, включваща разработка на софтуерни системи с отделен етап детайлен анализ, моделиране и оптимизиране на бизнес процесите.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителни документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични следните документи:

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписана от управителите на дружеството, в която е отбелязано за „РИКУЕСТ“ ООД, че участва в настоящата обществена поръчка в качеството си на участник;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, подписана от управителя на дружеството, в която е отбелязано за „РИКУЕСТ“ ООД, че участва в настоящата обществена поръчка в качеството си на участник;

- Декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, подписана от управителя на дружеството, в която е отбелязано за „РИКУЕСТ“ ООД, че участва в настоящата обществена поръчка в качеството си на участник. В представената декларация е декларирано наличието на 3 (три) лица, всяко с конкретна позиция в екипа за изпълнението на поръчката. Посочените от участника квалификация и професионален опит за всяко от лицата, включени в екипа за изпълнение, отговарят на изискванията на възложителя, посочени в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите представени в първоначалната оферта от „РИКУЕСТ“ ООД, както и допълнително представените от него документи отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията единодушно реши да го допусне до следващия етап - разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертата му.

II.2. Допълнителни документи вх. № ОП-934-00-177 от 19.08.2019 г., 11:02 ч. по оферта за участие от „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, вх. № ОП-934-00-168 от 06.08.2019 г. – 11:40 ч.

Съгласно Протокол № 1 от 14.08.2019 г. участникът е следвало да отстрани непълнотите или несъответствията в документите, съдържащи се в офертата му, които се изразяват в следното:

1. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията е декларирано наличието на 3 (три) лица, които ще изпълняват поръчката, всяко с конкретна позиция в екипа за изпълнението на поръчката съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка. За Експерт 1 посоченото образование е: бакалавър по Компютърно инженерство, Технически университет – гр. Истанбул, Турция. В декларацията се съдържат данни за дипломата на експерта, както и че същият притежава удостоверение за признаване на диплома за висше образование, издадено от НАЦИД. Декларираният от участника Експерт 1 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: Експерт 1 „Софтуерен архитект/разработчик“ да притежава висше образование с образователно-квалификационна степен – „магистър“ в областта на техническите науки или информационните технологии.

Останалите 2 (две) лица от екипа за изпълнението на поръчката, посочени от участника съответно за Ръководител на екипа и Експерт 2 „Бизнес анализатор“, отговарят на изискванията на възложителя за квалификация и професионален опит, посочени в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителни документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични следните документи:

- Придружително писмо, подписано от управителя на дружеството, оригинал;

- Декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, подписана от управителя на дружеството. В представената декларация е декларирано наличието на 3 (три) лица, всяко с конкретна позиция в екипа за изпълнението на поръчката. Посочените от участника квалификация и професионален опит за всяко от лицата, включени в екипа за изпълнение, отговарят на изискванията на възложителя, посочени в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите представени в първоначалната оферта от „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, както и допълнително представените от него документи отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията единодушно реши да го допусне до следващия етап - разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертата му.

II.3. Допълнителни документи вх. № ОП-934-00-174 от 15.08.2019 г., 13:08 ч. по оферта за участие от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, вх. № ОП-934-00-169 от 06.08.2019 г. – 13:17 ч.

Съгласно Протокол № 1 от 14.08.2019 г. участникът е следвало да отстрани непълнотите или несъответствията в документите, съдържащи се в офертата му, които се изразяват в следното:

1. В представените декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписани от изпълнителния директор и всеки от членовете на съвета на директорите на дружеството не е отбелязано за „ЛЕКС.БГ“ ЕАД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

2. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, не е отбелязано за „ЛЕКС.БГ“ ЕАД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

3. В представените декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията и в тази за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, подписани от изпълнителния директор на дружеството, е посочен грешен ЕГН на лицето.

4. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, не е отбелязано за „ЛЕКС.БГ“ ЕАД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителни документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични следните документи:

- Придружително писмо, подписано от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписана от изпълнителния директор и всеки от членовете на съвета на директорите на дружеството, в която е отбелязано за „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, че участва в настоящата обществена поръчка в качеството си на участник;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, подписана от изпълнителния директор на дружеството, в която е отбелязано за „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, че участва в настоящата обществена поръчка в качеството си на участник;

- Декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, подписана от изпълнителния директор на дружеството, в която е отбелязано за „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, че участва в настоящата обществена поръчка в качеството си на участник.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите представени в първоначалната оферта от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, както и допълнително представените от него документи отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията

единодушно реши да го допусне до следващия етап - разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертата му.

II.4. Допълнителни документи вх. № ОП-934-00-175 от 15.08.2019 г., 15:04 ч. по оферта за участие от „НЮ АЙ“ АД, вх. № ОП-934-00-170 от 06.08.2019 г. – 14:28 ч.

Съгласно Протокол № 1 от 14.08.2019 г. участникът е следвало да отстрани непълнотите или несъответствията в документите, съдържащи се в офертата му, които се изразяват в следното:

1. В представените декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписани от изпълнителния директор и всеки от членовете на съвета на директорите на дружеството не е отбелязано за „НЮ АЙ“ АД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

2. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, не е отбелязано за „НЮ АЙ“ АД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

3. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, не е отбелязано за „НЮ АЙ“ АД в какво качество участва в настоящата обществена поръчка – участник, член на обединение на физически и/или юридически лица, подизпълнител или трето лице.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителни документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични следните документи:

- Придружително писмо, подписано от изпълнителния директор на дружеството, оригинал;

- Декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, подписана от изпълнителния директор на дружеството, в която е отбелязано за „НЮ АЙ“ АД, че участва в настоящата обществена поръчка в качеството си на участник.

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, подписана от изпълнителния директор на дружеството, в която е отбелязано за „НЮ АЙ“ АД, че участва в настоящата обществена поръчка в качеството си на участник;

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписана от изпълнителния директор и всеки от членовете на съвета на директорите на дружеството, в която е отбелязано за „НЮ АЙ“ АД, че участва в настоящата обществена поръчка в качеството си на участник;

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите представени в първоначалната оферта от „НЮ АЙ“ АД, както и допълнително представените от него документи отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията единодушно реши да го допусне до следващия етап - разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертата му.

Комисията обобщи резултатите от разглеждането на офертите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в раздел II от документацията, отразени в Протокол № 1 от 14.08.2018 г. и в настоящия Протокол № 2, както следва:

Допуснати до следващия етап – разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертата, са всички участници в обществената поръчка.

На този етап отстранени участници няма.

III. В закрити заседания, проведени на 22.08.2019 г., 23.08.2019 г. и 26.08.2019 г., комисията разгледа техническите и ценовите предложения от офертите на допуснатите участници, по реда на подаване на опаковките с офертите им.

III.1. По офертата на „РИКУЕСТ“ ООД, вх. № ОП-834-00-166 от 06.08.2019 г. – 10:09 ч.

Техническото предложение е изготвено съобразно образеца – Приложение № 2 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Заявено е желание за участие в обществената поръчка и съгласие за извършване на услугата съобразно всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

2. Предлага да изготви техническото задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание в съответствие с изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация - раздел I.3. на документацията, като разполага с необходимите ресурси за качествено и навременно завършване.

3. Предлага срок за изпълнение на услугата до 6 (словом: шест) седмици от датата на влизане в сила на договора за възлагане на поръчката.

4. Заявено е, че местоизпълнението на обществената поръчка е в гр. София, сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1.

5. Декларирано е, че при подготовката на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

6. В случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора документите, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от участие в обществената поръчка, както и гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията.

7. За доказване на съответствието си с критериите за подбор няма да използва капацитета на трети лица.

8. При изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение на участника „РИКУЕСТ“ ООД, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.1, т. 3.2, т. 3.3, т. 3.6 и т. 3.7 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 3) и е подписано от управителя на дружеството.

1. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 20 900 (двадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

Декларирано е, че общата цена за изпълнение на поръчката е окончателна и в нея са включени всички разходи, свързани с качествено й изпълнение, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от изпълнителя.

2. Участникът е заявил, че приема предложения в т. 3.5. на раздел I от документацията за участие начин на плащане.

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение на участника „РИКУЕСТ“ ООД, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя, отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.4 и т. 3.5 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Предвид гореизложеното комисията реши:

Допуска участника „РИКУЕСТ“ ООД до следващия етап - оценка и класиране на офертите.

III.2. По офертата на „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, вх. № ОП-934-00-168 от 06.08.2019 г. – 11:40 ч.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 2 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Заявено е желание за участие в обществената поръчка и съгласие за извършване на услугата съобразно всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

2. Предлага да изготви техническото задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание в съответствие с изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация - раздел I.3. на документацията, като разполага с необходимите ресурси за качествено и навременно завършване.

3. Предлага срок за изпълнение на услугата до 6 (словом: шест) седмици от датата на влизане в сила на договора за възлагане на поръчката.

4. Заявено е, че местоизпълнението на обществената поръчка е в гр. София, сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1.

5. Декларирано е, че при подготовката на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

6. В случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора документите, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от участие в обществената поръчка, както и гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията.

7. За доказване на съответствието си с критериите за подбор няма да използва капацитета на трети лица.

8. При изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение на участника „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.1, т. 3.2, т. 3.3, т. 3.6 и т. 3.7 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 3) и е подписано от управителя на дружеството.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

1. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 24 600 (двадесет и четири хиляди и шестстотин) лева без ДДС.

Декларирано е, че общата цена за изпълнение на поръчката е окончателна и в нея са включени всички разходи, свързани с качествено й изпълнение, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от изпълнителя.

2. Участникът е заявил, че приема предложения в т. 3.5. на раздел I от документацията за участие начин на плащане.

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение на участника „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя, отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.4 и т. 3.5 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Предвид гореизложеното комисията реши:

Допуска участника „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД до следващия етап - оценка и класиране на офертите.

III.3. По офертата на „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, с вх. № ОП-934-00-169 от 06.08.2019 г. – 13:17 ч.

Заличени лични данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

В първия абзац на техническото предложение е записано лицето Дилиан Вичев, вместо наименованието на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, от което изхожда разглежданото техническо предложение. Посоченото от участника лице е съответното легитимирано лице да представлява дружеството, което и е подписало настоящото техническо предложение.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 2 към документацията за участие в обществената поръчка и съдържа следната информация:

1. Заявено е желание за участие в обществената поръчка и съгласие за извършване на услугата съобразно всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

2. Предлага да изготви техническото задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание в съответствие с изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация - раздел I.3. на документацията, като разполага с необходимите ресурси за качествено и навременно завършване.

3. Предлага срок за изпълнение на услугата до 6 (словом: шест) седмици от датата на влизане в сила на договора за възлагане на поръчката.

4. Заявено е, че местоизпълнението на обществената поръчка е в гр. София, сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1.

5. Декларирано е, че при подготовката на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

6. В случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора документите, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от участие в обществената поръчка, както и гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията.

7. За доказване на съответствието си с критериите за подбор няма да използва капацитета на трети лица.

8. При изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Към техническото предложение е представено приложение № 3.1 с наименование „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, в което се съдържа следната информация: методология за организация и управление изпълнението на дейностите по поръчката, план-график на проекта, методика за управление на риска, изпълнение на предмета на поръчката, методика за извършване на аналитичните дейности и методика/подход за разработка на техническата спецификация.

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение и приложението към него на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, комисията констатира, че техническото предложение е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.1, т. 3.2, т. 3.3, т. 3.6 и т. 3.7 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 3) и е подписано от изпълнителния директор на дружеството.

1. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 3 900 (три хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

Декларирано е, че общата цена за изпълнение на поръчката е окончателна и в нея са включени всички разходи, свързани с качествено й изпълнение, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноси, направени от изпълнителя.

2. Участникът е заявил, че приема предложението в т. 3.5. на раздел I от документацията за участие начин на плащане.

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя, отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.4 и т. 3.5 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Предвид гореизложеното комисията реши:

Допуска участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД до следващия етап - оценка и класиране на офертите.

III.4. По офертата на „НЮ АЙ“ АД, с вх. № ОП-934-00-170 от 06.08.2019 г. – 14:28 ч.

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

В първия абзац на техническото предложение е записано лицето Дилиан Вичев, вместо наименованието на участника „НЮ АЙ“ АД, от което изхожда разглежданото техническо предложение. Посоченото от участника лице е различно и от лицето, записано в идентифициращите реквизити на участника в техническото му предложение - Емилия Желева, изпълнителен директор на „НЮ АЙ“ АД. След справка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за „НЮ АЙ“ АД от комисията е установено, че Дилиан Вичев не фигурира, като лице представляващо и управляващо дружеството.

Техническото предложение е подписано от изпълнителния директор на дружеството и съдържа следната информация:

1. Заявено е желание за участие в обществената поръчка и съгласие за извършване на услугата съобразно всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

2. Предлага да изготви техническото задание за надграждане на Интегрираната информационна система и Интернет портала на Народното събрание в съответствие с изискванията на възложителя, поставени в техническата спецификация -

раздел I.3. на документацията, като разполага с необходимите ресурси за качествено и навременно завършване.

3. Предлага срок за изпълнение на услугата до 6 (словом: шест) седмици от датата на влизане в сила на договора за възлагане на поръчката.

4. Заявено е, че местоизпълнението на обществената поръчка е в гр. София, сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1.

5. Декларирано е, че при подготовката на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

6. В случай че участникът бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора документите, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от участие в обществената поръчка, както и гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията.

7. За доказване на съответствието си с критериите за подбор участникът не е отбелязал дали ще използва или няма да използва капацитета на трети лица.

8. При изпълнение на поръчката участникът не е отбелязал дали ще използва или няма да използва подизпълнители.

Към техническото предложение е представено приложение с наименование „Техническо предложение от НЮ АЙ АД“, в което участникът потвърждава, че ще изпълни изискванията, заложи в техническата спецификация на обществената поръчка, посочени в раздел I, т. 3.1, т. 3.2, т. 3.3 от документацията.

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение и приложението към него на участника „НЮ АЙ“ АД, комисията констатира следното:

В техническото предложение на участника не е попълнена задължителната минимално изискуема информация, съдържаща се в т. 7 и т. 8 от образеца на техническо предложение - Приложение № 2 от документацията за участие, касаеща използването или не на трети лица и използването или не на подизпълнители.

Съгласно раздел V, т. 2 от документацията за участие офертата следва да съдържа техническо и ценово предложение, изготвени в съответствие с приложените към документацията образци (Приложение № 2 и Приложение № 3). В т. 7 от образеца на техническо предложение – Приложение № 2 към документацията за участие, се изисква от участника да посочи дали ще използва или няма да използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието си с критериите за подбор. В т. 8 от образеца на техническо предложение се изисква от участника да посочи дали ще използва или няма да използва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

В тази връзка липсата на информация относно използването или не на трети лица и използването или не на подизпълнители правят техническото предложение на участника непълно, респективно офертата неотговаряща на условията за представяне, включително за форма, начин и срок. Представеното от участника техническо предложение не съдържа в пълна степен информация, която да отговори еднозначно на предварително обявените условия на възложителя за поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши:

Предлага „НЮ АЙ“ АД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 5, във връзка с чл. 195 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, посочени в раздел V, т. 2 от документацията за участие и в т. 7 и т. 8 от образеца на техническо предложение.

Комисията обобщи резултатите от разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертите на участниците, както следва:

Допуснати до следващия етап – оценка и класиране на офертите, са следните участници:

1. „РИКУЕСТ“ ООД, с оферта вх. № ОП-934-00-166 от 06.08.2019 г. - 10:09 ч.
2. „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, с оферта вх. № ОП-934-00-168 от 06.08.2019 г. – 11:40 ч.
3. „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, с оферта вх. № ОП-934-00-169 от 06.08.2019 г. – 13:17 ч.

Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка следния участник:

1. „НЮ АЙ“ АД, с оферта с вх. № ОП-934-00-170 от 06.08.2019 г. – 14:28 ч., съобразно мотивите подробно изложени по-горе в настоящия протокол.

IV. На следващия етап от своята работа, комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на направените предложения, свързани с ценовите параметри, подлежащи на оценяване.

Резултатите от направените изчисления са посочени в таблицата по-долу:

Таблица № 1

№ по ред	УЧАСТНИК	Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС на проверявания участник (X)	Средна стойност на предлагана обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС на останалите участници (Cp Y)	Процентно отклонение (P) $P = \frac{Cp Y - X}{Cp Y} * 100$
1.	„РИКУЕСТ“ ООД	20 900,00	14 250,00	-
2.	„ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД	24 600,00	12 400,00	-
3.	„ЛЕКС.БГ“ ЕАД	3 900,00	22 750,00	82,86

В резултат на направените изчисления, комисията установи следното:

1. По отношение на участника „ЛЕКС.БГ“ ЕАД:

- Направеното от „ЛЕКС.БГ“ ЕАД предложение по показателя обща цена за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Предвид установеното и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до горепосочения участник с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение по показателя обща цена за изпълнение на поръчката.

По отношение на участниците „РИКУЕСТ“ ООД и „ДЖИ ДИ БИ СОЛ“ ООД, за които не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 ЗОП, комисията единодушно реши да бъдат допуснати до следващия етап - оценка и класиране на офертите.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

С писмо № ОП-956-18-27 от 29.08.2019 г., изпратено до „ЛЕКС.БГ“ ЕАД, е поискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение по показателя обща цена за изпълнение на поръчката.

С извършването на горните действия, комисията приключи на този етап своята работа на 29.08.2019 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 29.08.2019 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Председател:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3
ЗОП

.....
Страшимир Страшимиров

Членове:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3
ЗОП

1.
Кръстю Мушкарров

Заличени лични данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

2.
Даниела Татарова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

3.
Надя Атанасова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

4.
Веселка Дечева