

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличени лични
данни съгласно
чл. 36, ал. 3 ЗОП

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

Стефана Георгиева Караславова

(оправомощена със Заповед № АД-950-05-111 от
23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание)

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-150/18.11.2019 г. на Хризантема Николова – за главен секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-219/07.11.2019 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) и упражняване на авторски надзор на обект: Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“

I. На 27.11.2019 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, се събра комисия в състав:

Председател:

Николай Бациев – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Членове:

Цветелина Богоева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Станка Диканчева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Марияна Павлова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „ПБФ“,

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ПДОП“,

на закрито заседание, свикано от председателя на комисията, за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) и упражняване на авторски надзор на обект: Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1 от 21.11.2019 г. от работата ѝ, е подготвено и подписано от председателя – Николай Бациев, писмо с изх. № ОП-956-28-85 от 21.11.2019 г. до участника в обществената поръчка - „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД. Писмото до участника е връчено от куриер на Народното събрание на 21.11.2019 г.

С оглед на горното, срокът за представяне на допълнителни документи от участника е 26.11.2019 г. включително.

С протокол вх. № ОП 956-02-110 от 27.11.2019 г. председателят на комисията получи от отдел „Административно обслужване“, представени в срока, определен от

комисията съобразно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, 1 (един) бр. запечатан, непрозрачен плик, регистриран, както следва:

- Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) и упражняване на авторски надзор на обект: Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“ от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД – вх. № ОП-934-00-314 от 22.11.2019 г., 11:14 ч.

След като се запозна с описаната информация, комисията установи, че участника, за който са констатирани обстоятелства по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП и от който е поискано отстраняване на непълноти или несъответствията в документи, съдържащи се в офертата му, е представил запечатан, непрозрачен плик в указания му с писмото срок.

II. Комисията взе единодушно решение да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с оповестените от възложителя критерии за подбор.

Допълнителни документи вх. № ОП-934-00-314 от 22.11.2019 г., 11:14 ч. по оферта за участие от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, вх. № ОП-934-00-298 от 11.11.2019 г. – 13:28 ч.

Съгласно Протокол № 1 от 21.11.2019 г. участникът е следвало да отстрани непълнотите или несъответствията в документите, съдържащи се в офертата му, които се изразяват в следното:

1. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

1.1. Посочените данни в декларацията по отношение на застрахователната полица на лицето Цветалина Николова – проектант по част „Електрическа“, видно от представеното копие на застрахователната полица, се отнасят за друго лице – Цветана Илиева, което лице не е включено в екипа за проектиране на участника. Участникът следва да представи данни (номер и валидност на застраховка „Професионална отговорност на проектанта“) и/или копие на застрахователна полица, издадена на името на проектанта по част „Електрическа“ Цветалина Николова.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са декларирани следните обстоятелства:

2.1. По отношение на Екипа за изпълнение на СМР: изброени са 2 (двама) специалисти, както следва: Кирил Борисов – технически ръководител, експерт и Димитър Илиевски – длъжностно лице по безопасност и здраве. Посочена е информация за професионална квалификация и професионалния опит за всеки от специалистите. Представени са и за заверени копия от дипломи за завършено висше образование. За двамата специалисти не е представена информация за участие в конкретни обекти/проекти, идентични или сходни с предмета на поръчката.

По отношение на специалиста Кирил Борисов е посочено, че ще заема позициите „Технически ръководител“ и „Експерт - топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация (ТОВК)“, с което участникът не е спазил изискването на възложителя, посочено на стр. 13 от документацията и на стр. 4 от обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да предложи различни лица за всяка една длъжност от Екипа за изпълнение на СМР.

Участникът трябва да посочи отделно специалист за позиция „Технически ръководител“ и отделно специалист за позиция „Експерт - топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация (ТОВК)“, които да отговарят на изискванията на възложителя за конкретната позиция, посочени съответно в т. 4.2., буква Б) Екип за

изпълнение на СМР, подт. Б.1) и подт. Б.2) от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

По отношение на специалиста Димитър Илиевски е посочено, че ще заема позицията „Длъжностно лице по безопасност и здраве“, но не е представена информация, че лицето притежава валидно удостоверение за Длъжностно лице по ЗБУТ, съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен документ, както и че е участвало като „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката (посочване на конкретен обект/проект в който лицето е участвало), с което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.2., буква Б) Екип за изпълнение на СМР, подт. Б.3) от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителни документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 10, подписан от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 7 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Цветалина Николова, заверено копие;
- Диплома за висше образование на Борислав Якимов, заверено копие;
- Удостоверение за здравословни и безопасни условия на труд, пожарна безопасност и първа долекарска помощ на Димитър Илиевски, заверено копие.

Комисията, извърши преразглеждане на документите, представени с офертата на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД и на допълнително представените такива, подробно описани по-горе, за съответствие с критериите за подбор, при което констатира следното:

1. В т. 2.9 на представената от участника нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на проектанта“, издадена на името на проектанта по част „Електрическа“, включен в състава на екипа му за проектиране - Цветалина Николова. Представено е и заверено копие от застрахователната полица, с която се потвърждава посочената в декларацията информация за проектанта.

2. В т. 3.2. на представената от участника нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са декларирани следните обстоятелства:

2.1. По отношение на Екипа за изпълнение на СМР: изброени са 3 (трима) специалисти, както следва: Кирил Борисов – технически ръководител, Борислав Якимов - експерт и Димитър Илиевски – длъжностно лице по безопасност и здраве. Посочена е информация за професионална квалификация и професионалния опит за всеки от специалистите. Представени са и за заверени копия от дипломи за завършено висше образование. За длъжностното лице по безопасност и здраве е представено заверено копие на удостоверение за длъжностно лице по ЗБУТ, съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г.

за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. За тримата специалисти е представена информация за участие в конкретни обекти/проекти, идентични или сходни с предмета на поръчката.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация и опит на специалистите, включени в екипа за изпълнение на СМР, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2, буква Б) Екип за изпълнение на СМР, от подт. Б.1) до подт. Б.3) вкл. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че информацията и документите представени в офертата от участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията единодушно реши да го допусне до следващия етап - разглеждане на техническото предложение от офертата му.

С оглед направените констатации и взетите решения комисията премина към разглеждане на техническото предложение от офертата на допуснатия участник.

III. На закрито заседание, проведено на 28.11.2019 г., комисията разгледа техническото предложение от офертата на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, както следва:

Оферта от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-298 от 11.11.2019 г. – 13:28 ч.

Техническото предложение е изготвено съобразно образеца – Приложение № 2 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Желает да изпълни обществената поръчка съгласно условията, посочени в документацията за участие и техническото си предложение.

2. Предлага да изпълни обществената поръчка при пълно спазване изискванията на възложителя, поставени в раздел I, т. 3 на документацията, Заданието за проектиране – Приложение № 1 към документацията за обществената поръчка, действащото законодателство, строителните, техническите и технологични правила, нормативи и стандарти в страната, както следва:

2.1. Предлага да изработи инвестиционен проект във фаза технически проект на обект: „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград” при спазване действащото законодателство, съгласно изискванията на Заданието за проектиране на възложителя – Приложение № 1 към документацията за участие и съобразно условията, поставени в раздел I, т. 3 на документацията за обществената поръчка.

Проектът ще включва следните проектни части:

- Част: Архитектурна
- Част: Конструктивна
- Част: Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация
- Част: Електрическа
- Част: Геодезическа
- Част: Пожарна безопасност
- Част: План по безопасност и здраве
- Част: План за управление на строителните отпадъци
- Част: Обща обяснителна записка
- Част: Сметна документация
- Други части по преценка на проектанта

2.2. Предлага да изпълни СМР на обект: „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград” при пълно

спазване изискванията на възложителя, поставени в раздел I, т. 3 на документацията за обществената поръчка, действащото законодателство, строителните, техническите и технологични правила, нормативи и стандарти в страната и по приложена Стратегия за изпълнение на строителството – 70 бр. листа и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството - 57 бр. листа.

2.3. Предлага да упражнява авторски надзор на строежа през целия период на строителството съгласно действащото законодателство и съобразно условията, поставени в раздел I, т. 3 на документацията за обществената поръчка.

3.1. Предлага срок за проектиране – 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Срокът за отстраняване на констатиранни недостатъци или забележки по проекта в процеса на извършване на оценка на съответствието му, съгласуването и одобряването му от възложителя, консултанта, лицето по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ и/или от компетентните органи в Република България е 5 (пет) календарни дни и започва да тече след връчването им в писмена форма на изпълнителя.

3.2. Предлага срок за изпълнение на строително-монтажните работи на строежа – 85 (осемдесет и пет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво на строежа, съгласно чл. 157 ЗУТ до съставяне на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ.

3.3. Срокът за упражняване на авторски надзор по време на строителството е срока за изпълнение на строителството по т. 3.2. от техническото му предложение (до 85 (осемдесет и пет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво), удължен с 30 (тридесет) календарни дни.

4. Местоположението на строителството на обект „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“ е в сградата и част от дворното място на имот № 7059, УПИ VII, кв. 207, по плана на гр. Велинград с административен адрес бул. „Вела Пеева“ № 35.

5. Предлага гаранционни срокове на изпълнените СМР в години, както следва:

- за строителни конструкции – 10 (десет) години;
- за всички видове строително-монтажни и довършителни работи – 5 (пет) години;
- за всички машини и съоръжения – 2 (две) години;
- за табла, структурно окабеляване, метални части (кабелни скари, закладни части и др.) – 5 (пет) години;
- за електроника и управление – 2 (две) години;

Гаранционните срокове започват да текат от датата на издаване на Разрешение за ползване на строежа от съответния компетентен орган съгласно чл. 20, ал.3 на Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

5.1. В рамките на гаранционния срок на строително-монтажните работи в реконструираните зони, се задължава да осигури работоспособността им, включително на вложените оборудване и машини с пълната им функционалност и обем. Всички настройки, профилактики и др., предвидени в техническата документация на производителя в гаранционния срок на инсталациите се извършват от него, като възложителят не дължи за това никакви допълнителни плащания.

5.2. По време на гаранционния срок се задължава да отстранява за своя сметка всички възникнали недостатъци и да подменя безплатно всички компоненти, които се окажат дефектни в резултат на некачествен монтаж. Ако възникне събитие в резултат

на некачествен компонент в гаранционния срок на производителя, се задължава да го подмени за своя сметка.

6. Декларира, че при подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, гаранциите за авансови плащания, предвидени в раздел I, т. 3.7.1., б. „а“ и „б“ на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

Видно от констатациите, подробно изложени от комисията в протокол № 1 от 21.11.2019 г. и в настоящия протокол, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, участникът няма да използва капацитета на трети лица, както и при изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Към техническото предложение са представени Стратегия за изпълнение на строителството – 70 бр. листа и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството - 57 бр. листа.

В съдържанието на Стратегията за изпълнение на строителството на участника са описани подробно: изискванията на възложителя в съответствие със заданието за проектиране – неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка; предложение за изработване на инвестиционен проект, в това число описание на всички дейности, задачи и проектни части по фази и етапи, които са необходими да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект; организация и подход при изпълнение на дейността; резултати от изпълнението на дейността; структура и организация на работата, включително функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; разпределение на отговорностите и задълженията между членовете на екипа, организационни връзки и взаимоотношения; норми за оразмеряване, които ще се прилагат за отделните проектни части, последователност и организация на дейностите за изработването на инвестиционния проект; технология за изпълнение на проектирането; комуникация по време на изпълнение на дейностите за изработване на инвестиционния проект; съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности; организация и подход на изпълнение на СМР, в това число организация на работната площадка, в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство; разпределение на задачите в екипа; структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; организационни връзки и взаимоотношения; начин на комуникация с възложителя, организация по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителните дейности; организация на строителната площадка в периода на същинското строителство; изграждане на временна ограда на временната база; дейности по доставката на необходимите за обекта материали; стандарти/нормативна уредба, на които ще отговарят вложените материали и изпълнените СМР, резултати, свързани с реализирането на дейността; екологични материали и продукти за влагане в строителството; план за организация за изпълнение на поръчката; иновативни методи за изпълнение на СМР, приложими към предмета на поръчката, съобразно отделните проектни части; процедура по приемане на извършените строително-монтажни работи; изисквания за изпълнение и качество на строителството – вземане на проби, изпитвания и съставяне на актове и протоколи, измерване на извършените работи, контрол на качеството на материалите за строителния процес; извършване на авторски надзор по време на строителството; ексекутивна документация; технологична последователност и организация при осъществяване на авторски надзор; план за осигуряване на качество; система за контрол на качеството; мерки за безопасност и здраве; мерки за пожаро – безопасност; мерки за опазване на околната среда; управление на строителните

отпадъци, механизация, почистване на работните площадки, работа и съхранение на материали.

В съдържанието на Стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството на участника за етапа на проектирането и за етапа на строителството са описани подробно: стъпките и инструментите за управление на риска, анализ и оценка на идентифицираните от възложителя рискове, включително форми на проявление, вероятност от възникване и степен на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена, предложени са мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на рисковите аспекти, алтернативни мерки за предотвратяване настъпването на рисковите аспекти и алтернативни мерки за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на рисковите аспекти. Наред с дефинираните от възложителя рискове, участника е разгледал за двата етапа поотделно допълнително още по два риска както следва: „Промени в законодателството на България или на ЕС“ и „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население“.

След като се запозна детайлно със съдържанието на представените два документа към техническото предложение на участника, комисията счита, че същите са разработени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в техническата документация (заданието за проектиране и приложенията към него), отговарят на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени са с предмета на поръчката и включват необходимата информация, която позволява оценяването им съгласно методиката за оценка, посочена в раздел III на документацията за участие.

Разгледани по съдържание и по същество, техническото предложение на участника и представените Стратегия за изпълнение на строителството и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството отговарят напълно на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в раздел I, т. 3.1 – т. 3.5 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

IV. Комисията продължи работата си с оценка на техническото предложение от офертата на допуснатия участник, съобразно условията на раздел III от документацията за участие.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на показателите „Техническо предложение“ и „Цена“.

Тежестта на показателите в комплексната оценка на офертата е следната:

№	Показател	Максимален брой точки
1	Цена – Финансов показател (ФП)	60 точки
2	Техническо предложение -Технически показател (ТП)	40 точки

Методиката за оценяване е следната:

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по двата показателя, като максималната оценка е 100 точки. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$КО = ФП + ТП,$$

където:

КО е комплексна оценка на всяка оферта

ФП е оценка на офертата по показателя „Цена“

ТП е оценка на офертата по показателя – „Техническо предложение“

1. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ЦЕНА” (ФП)

По показателя „Цена“ се оценяват предложенията на участниците, формиращи общата стойност за изпълнение на поръчката: цена за изготвяне на инвестиционния проект, цена за упражняване на авторски надзор и цена за изпълнение на строително-монтажните работи. Оценката по подпоказателя „цена за изготвяне на инвестиционния проект“ - не може да надвишава 10 точки, оценката по подпоказателя „цена за упражняване на авторски надзор“ - не може да надвишава 5 точки, оценката по подпоказателя „цена за изпълнение на строително-монтажните работи“ - не може да надвишава 45 точки. Общата оценка на всяко едно от предложенията не може да надвишава 60 точки и се изчислява по следната формула:

$$\text{ФП} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3},$$

където:

Ц1 – оценка в точки дадени на участника по подпоказател “Цена за изготвяне на инвестиционен проект” – до 10 т.

Ц2 – оценка в точки дадени на участника по подпоказател “Цена за упражняване на авторски надзор” – до 5 т.

Ц3 – оценка в точки дадени на участника по подпоказател “Цена за изпълнение на строително-монтажни работи” – до 45 т.

1.1. Подпоказател “Цена за изготвяне на инвестиционен проект”

Максималният брой точки по този подпоказател е 10 и се дават на офертата с предложена най-ниска цена за изготвяне на инвестиционен проект. Оценката по подпоказателя се определя по следната формула:

$$\text{Ц1} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 10,$$

където:

Цmin е минималната предложена цена за изготвяне на инвестиционен проект, сред всички допуснати до оценка оферти;

Цi е предложената цена за изготвяне на инвестиционен проект в оценяваната оферта;

1.2. Подпоказател “Цена за упражняване на авторски надзор”

Максималният брой точки по този подпоказател е 5 и се дават на офертата с предложена най-ниска цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството. Оценката по подпоказателя, се определя по следната формула:

$$\text{Ц2} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 5,$$

където:

Цmin е минималната предложена цена за упражняване на авторски надзор, сред всички допуснати до оценка оферти;

Цi е предложената цена за упражняване на авторски надзор в оценяваната оферта;

1.3. Подпоказател “Цена за изпълнение на строително-монтажни работи”

Максималният брой точки по този подпоказател е 45 и се дава на офертата с предложена най-ниска цена за изпълнение на строително-монтажните работи, обект на възлагане. Оценката по подпоказателя се определя по следната формула:

$$\text{Ц3} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 45,$$

където:

Ц_{min} е минималната предложена цена за изпълнение на строително-монтажни работи, сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц_i е предложената цена за изпълнение на строително-монтажни работи в оценяваната оферта;

2. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ (ТП)

По показателя „Техническо предложение“ оценката е експертна, като при анализа на предложенията се вземат под внимание стратегията на участника за изпълнение на строителството и стратегията на участника за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството. Общата оценка на всяко едно от предложенията не може да надвишава 40 точки и се изчислява по следната формула:

$$ТП = П1 + П2,$$

където:

П1 - оценка в точки, дадени на участника за подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – до 20 т.

П2 - оценка в точки, дадени на участника по подпоказател „Стратегия на участника за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ - до 20 т.

2.1. Подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“*

Всички предложения, допуснати до техническа оценка, се подлагат на сравнителен анализ по подпоказател П1 - Стратегия на участника за изпълнение на строителството, съпоставят се едно с друго и се оценяват по критериите по-долу, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки, при спазване на принципа на равнопоставеност:

**В конкретния случай използването на понятието „строителство“ е съобразно определеното в чл. 3, ал.1, т. 1, б. „б“ от ЗОП – проектиране и изпълнение на строеж.*

Наименование на подпоказателя	Обстоятелства, при които се присъждат точките	Брой точки
Стратегия на участника за изпълнение на строителството (П1) Точките/оценките са точно фиксирани и се присъждат от комисията съобразно указанията в следващата колона	Комисията поставя 20 точки, когато са налице следните пет обстоятелства в обяснителната записка: ✓ описани са всички дейности, задачи и проектни части по фази и етапи, които е необходимо да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект; ✓ представена е структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; ✓ представена е организация и подход на изпълнение на СМР, вкл. план за осигуряване на качество, мерки за безопасност и здраве, за пожаро-безопасност и за опазване на околната среда; ✓ описани са нормите за оразмеряване, които ще се прилагат за отделните проектни части, както и стандартите/нормативната уредба, на които трябва да отговарят вложените материали и изпълнените СМР; ✓ представени са иновативни методи за изпълнение на СМР, приложими към предмета на поръчката, и/или са предложени екологични материали и продукти за влагане в строителството.	20 т.
	Комисията поставя 14 точки, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на едно от горе посочените обстоятелства.	14 т.
	Комисията поставя 10 точки, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на две от горе посочените обстоятелства.	10 т.
	Комисията поставя 5 точки, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на три от горе посочените обстоятелства.	5 т.
	Комисията поставя 1 точка, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на четири от горе посочените обстоятелства.	1 т.

Забележки:

1. За целите на оценката по подпоказател П1 под „несъществени пропуски“ ще се разбират пропуски в обяснителната записка, които са резултат от допуснати технически пропуски и формални грешки, които не повлияват качеството на изпълнение на поръчката и на правилното определяне на сроковете за изпълнението ѝ.
2. Няма да бъдат оценявани предложения, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и същите ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.
3. Няма да бъдат оценявани предложения, в които са описани по – малко от пет обстоятелства, за същите ще бъде прието, че са непълни и не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и ще бъдат предложени за отстраняване.

2.2. Подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по подпоказател П2 - Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството, съпоставят се едно с друго и се оценяват по критериите по-долу, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки, при спазване на принципа на равнопоставеност:

Наименование на подпоказателя	Обстоятелства, при които се присъждат точките	Брой точки
Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството (П2) Точките/оценките са точно фиксирани и се присъждат от комисията съобразно указанията в следващата колона	Комисията поставя 20 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството: ✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал; ✓ Описани са формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена; ✓ предложил е по повече от две алтернативни мерки за предотвратяване на настъпването на всеки от идентифицираните рискови аспекти; ✓ предложил е по повече от две алтернативни мерки за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните рискови аспекти.	20 т.
	Комисията поставя 15 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството: ✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал; ✓ Описани са формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена; ✓ предложил е по две алтернативни мерки за предотвратяване на настъпването на всеки от идентифицираните рискови аспекти; ✓ предложил е по две алтернативни мерки за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните рискови аспекти.	15 т.
	Комисията поставя 10 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството:	10 т.

	✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал; ✓ Описани са формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена; ✓ предложил е по една мярка за предотвратяване на настъпването на всеки от идентифицираните рискови аспекти; ✓ предложил е по една мярка за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните рискови аспекти.	
	Комисията поставя 5 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството: ✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал; ✓ Описани са формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена.	5 т.

Забележки:

1. За целите на оценката по подпоказател П2 участниците следва да имат предвид, че предложените мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковите аспекти по време на строителството следва да са от естество, което реално да повлиява върху конкретния рисков аспект.
2. Участниците следва да предложат мерки, които ще бъдат прилагани от тях при изпълнение на задачите.
3. Няма да бъдат оценявани предложения, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и същите ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата.
4. Няма да бъдат оценявани предложения, в които са описани по – малко от дефинираните по – долу четири рискови аспекта, за същите ще бъде прието, че са непълни и не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и ще бъдат предложени за отстраняване.

Дефинирани от Възложителя рискови аспекти по време на изпълнение на строителството:

1. Рискови аспекти, свързани с:
 - Закъснение началото на започване на работите;
 - Спиране на топлозахранването за повече от три часа;
 - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - Закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта.
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.
3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.
4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията

по договора от страна на Възложителя.

Комисията извърши оценка на представените от участника към техническото му предложение Стратегия за изпълнение на строителството и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството, със съдържание описано накратко по-горе, както следва:

По подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1

Комисията разгледа и анализира информацията в представената стратегия и установи, че в документа са описани всички дейности, задачи и проектни части по фази и етапи, които е необходимо да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект; представена е структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; представена е организация и подход на изпълнение на СМР, вкл. план за осигуряване на качество, мерки за безопасност и здраве, за пожаро-безопасност и за опазване на околната среда; описани са нормите за оразмеряване, които ще се прилагат за отделните проектни части, както и стандартите/нормативната уредба, на които трябва да отговарят вложените материали и изпълнените СМР; представени са иновативни методи за изпълнение на СМР, приложими към предмета на поръчката, и са предложени екологични материали и продукти за влагане в строителството.

В представената организация и подход за изпълнение на СМР, участникът е планирал да достави и монтира кондензна модулна централа с обща мощност 900 kW, което планира да постигне с 6 (шест) броя газови кондензационни единици по 150 kW.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Заданието за проектиране – Приложение № 1 от документацията (на стр. 3), за новия газов кондензационен котел е предвидено мощността да е от 650 kW до 850 kW. Комисията счита, че предложението на участника е в съответствие с изискването на възложителя, тъй като участникът е предложил по-добри характеристики по отношение на мощността. Посоченият параметър е заложен само като проектна идея в стратегията на участника. Самата идея ще бъде развита подробно при изработването на инвестиционния проект за обекта, което участникът е посочил изрично в изложението си (на стр. 50 от Стратегията за изпълнение на строителството), а именно: че изискуемите СМР детайлно ще бъдат определени по вид, количество и относими изисквания в инвестиционния проект за обекта.

С оглед изложеното и предвид факта, че информацията в представената стратегия е пълна, изчерпателна и отговаря на изискванията на Възложителя, комисията единодушно присъжда на участника 20 (двадесет) точки по подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1.

По Подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2

Комисията разгледа и анализира информацията в представената стратегия и установи, че в документа участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал, по отделно за етапа на проектиране и за етапа на изпълнение на СМР. Комисията счита, че допълнително предложените от участника два риска: „Промени в законодателството на България или на ЕС“ и „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население“ не са относими към предмета на поръчката и не следва да бъдат взети предвид при оценката на този подпоказател.

Всички дефинирани от възложителя рискове са разгледани от участника, като за тях са описани: формите им на проявление, вероятността от възникване и степента им на влияние върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена.

При преценката относно относимостта на предложените от участника мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните от участника рискови аспекти по отношение на конкретната дейност в обхвата на обществената поръчка, комисията извърши обективен анализ на всяка една тях и установи, че за всеки от идентифицираните рискови аспекти са описани по повече от две алтернативни мерки, но за Рискът: „Спиране на топлоподаването повече от 3 часа“, има само една мярка за предотвратяване на настъпването му и една мярка за преодоляване на последиците от евентуалното му възникване, относими към дефинирания риск и предмета на поръчката.

С оглед изложеното, комисията единодушно присъжда на участника 10 (десет) точки по подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2.

При прилагане на описания по-горе ред за оценка на офертите по показателя „Техническо предложение“ (ТП), резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по съответните подпоказатели, включени в този показател, съобразно присъдените точки са, както следва:

Таблица № 1

Участник в процедурата	Оценка в точки по подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1	Оценка в точки по подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2
„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД	20	10

Изчисляването на оценката по показателя „Техническо предложение“ (ТП) се извърши при прилагане на формулата $ТП = П1 + П2$, съобразно присъдените точки по подпоказателите, както следва:

$$ТП = 20 + 10 = 30 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД.

V. На закрито заседание, проведено на 29.11.2019 г., комисията разглежда ценовото предложение от офертата на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, както следва:

Оферта от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-298 от 11.11.2019 г. – 13:28 ч.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 3 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната **обща цена (стойност) за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на инженеринга (обща стойност на поръчката)** 106 763 (сто и шест хиляди седемстотин шестдесет и три) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора. Така предложената от него обща цена е максималната обща стойност на договора за възлагане на обществената поръчка и се формира по следния начин:

1.1. Цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-

възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград” в размер на 4 900 (четири хиляди и деветстотин) лева без ДДС;

1.2. Цена (стойност) на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград” в размер на 1 900 (хиляда и деветстотин) лева без ДДС;

1.3. Цена (стойност) за изпълнение на строителството на обект: „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград” в размер на 99 963 (деветдесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и три) лева без ДДС.

1.3.1. Цената (стойността) по т. 1.3. е съгласно Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи на строеж „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград” по образец (Приложение № 3А към документацията за участие) – неразделна част от ценовото му предложение.

2. Предлагащите от него показатели за образуване на единични цени за строително-монтажните работи са както следва:

- средна часова ставка на труда: 4,20 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда: 85%;
- механизация -340 лв/мсм;
- допълнителни разходи върху механизацията – 10 %
- доставно-складови разходи: 5%;
- печалба: 10 %;

3. Предложената обща стойност за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на инженеринга, включва: цена на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект, цена на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството, в т.ч. и за преработване и допълване при необходимост на съгласувания и одобрен инвестиционен проект, и цената за изпълнение на строителството на обект: „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград”, в т.ч. всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора, включително труд, механизация, транспорт, складиране на материали, изпълнение на СМР, доставяне и влагане в строителството на строителни продукти, съответстващи на спецификациите на инвестиционния проект и нормативните изисквания; производство и/или доставка на строителни детайли/елементи и оборудване и влагането им в строежа; извършване на необходимите изпитания и лабораторни изследвания; съставяне на строителни книжа и изготвяне на екзекутивна документация на строежа; съдействие при съгласуване и одобряване на инвестиционния проект и при въвеждане на строежа в експлоатация; отстраняване на недостатъци/дефекти, установени по време на изпълнението на СМР или през гаранционните срокове, обучение на посочени от възложителя представители за работа със съоръженията, печалба за Изпълнителя и др.

Същите са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

4. Желаете авансово предоставяне на средства за строително-монтажните работи в размер на 20 % (двадесет процента).

Приема предложението в раздел I, т. 3.7 от документацията за участие начин на плащане. За получаване на авансовите плащания, предвидени в т. 3.7.1, б. „а“ и б. „б“ от раздел I на документацията се задължава да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал.5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово предоставените средства без ДДС.

Към ценовото предложение е представена Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи на строеж „Реконструкция на котелно

стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград”, подписана от управителя на дружеството, в която е попълнена колона „Ед. цена (лв. без ДДС)“ за всички видове работи, предвидени в образеца на количествено-стойностната сметка и „Сума без ДДС“ – цифром и словом. Сумата без ДДС, посочена в количествено-стойностната сметка съответства на цената за изпълнение на строителството без ДДС, съдържаща се в ценовото предложение на участника.

След като се запозна с направеното ценово предложение и приложението към него комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 3). Спазен е и образеца на възложителя за Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи на строеж „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград” – Приложение № 3А към документацията. Разгледани по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника и приложението към него отговарят напълно на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в раздел I, т. 3.6 и т. 3.7 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

VI. Комисията продължи работата си с оценка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник, съобразно условията на раздел III от документацията за участие.

При прилагане на описания по-горе ред за оценка на офертите по показателя „Цена“ (ФП), резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по съответните подпоказатели, включени в този показател, съобразно присъдените точки са, както следва:

Таблица № 2

Участник в процедурата	Предложена цена в лева без ДДС на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект	Оценка в точки по подпоказател „Цена за изготвяне на инвестиционен проект“ – Ц1	Предложена цена в лева без ДДС на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството	Оценка в точки по подпоказател „Цена за упражняване на авторски надзор“ – Ц2	Предложена цена в лева без ДДС за изпълнение на строителството	Оценка в точки по подпоказател „Цена за изпълнение на строително-монтажни работи“ – Ц3
„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД	4 900,00	10	1 900,00	5	99 963,00	45

Изчисляването на оценката по показателя „Цена“ (ФП) се извърши при прилагане на формулата $ФП = Ц1 + Ц2 + Ц3$, съобразно присъдените точки по подпоказателите, както следва:

$$ФП = 10 + 5 + 45 = 60 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД.

VII. Комисията премина към формиране на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник по обявения в методиката начин, а именно:

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по двата показателя, като максималната оценка е 100 точки. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

КО = ФП + ТП,

където:

КО е комплексна оценка на всяка оферта

ФП е оценка на офертата по показателя „Цена“

ТП е оценка на офертата по показателя – „Техническо предложение“

При прилагане на описания по-горе ред за формиране на комплексна оценка, резултатите от получената комплексна оценка на офертата на допуснатия участник е, както следва:

КО = 60 + 30 = 90 точки

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по оценяване на офертата на участника **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД**, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно избрания критерий за възлагане.

VIII. Въз основа на получената комплексна оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши следното класиране:

Първо място **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление **София 1233, район Сердика ул. „Козлодуй“ № 82**, с комплексна оценка 90 (деветдесет) точки.

IX. С оглед гореизложеното, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД**, с ЕИК 175340669, със седалище и адрес на управление: **София 1233, район Сердика ул. „Козлодуй“ № 82**, с комплексна оценка 90 (деветдесет) точки. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Представената от него оферта с вх. № ОП-934-00-298 от 11.11.2019 г. – 13:28 ч. съответства на ЗОП и ППЗОП и отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съдържащи се в обявата и в документацията за участие.

С извършването на горните действия работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в обществената поръчка завърши.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 05.12.2019 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол е Протокол № 1, подписан от комисията на 21.11.2019 г.

Председател:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

.....
Николай Бацев

Членове:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

1.
Цветелина Боева

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

2.
Станка Диканчева

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

3.
Марияна Павлова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

4.
Веселка Дечева

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-150/18.11.2019 г. на Хризантема Николова – за главен секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-219/07.11.2019 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) и упражняване на авторски надзор на обект: Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“

I. На 18.11.2019 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 часа, се събра комисия в състав:

Председател:

Николай Бациев – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Членове:

Цветелина Богоева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Станка Диканчева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Марияна Павлова – държавен експерт в отдел „Бюджет“, дирекция „ПБФ“,

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ПДОП“,

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) и упражняване на авторски надзор на обект: Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“.

Обществената поръчка е открита със Заповед № ОП-955-01-127 от 29.10.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощен със заповед № АД-950-05-111 от 23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание, и се провежда при условията и по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява и Глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Информация за обществената поръчка съгласно чл. 96, ал. 1 от ППЗОП и информация за удължаване на срока за подаване на оферти, са публикувани в Портала на обществените поръчки съответно под № 9094027 от 29.10.2019 г. и под № 9094455 от 12.11.2019 г.

Обявата за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на адрес: www.paliament.bg/bg/publicprocurement/ID/510.

Заседанието на комисията започна в 11.10 часа.

С протокол № ОП-956-02-103/18.11.2019 г. на председателя на комисията е предадена от отдел „Административно обслужване“, получената в определения срок – 17:30 ч. на 15.11.2019 г., един брой оферта за участие, както следва:

1. Оферта от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-298 от 11.11.2019 г. – 13:28 ч.

Всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участника.

Комисията констатира, че офертата е постъпила по надлежния ред, в непрозрачен, запечатан плик, с ненарушена цялост, отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискващите се реквизити.

II. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертата и провери съдържанието ѝ:

1. Оферта от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-298 от 11.11.2019 г. – 13:28 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 10, подписан от управителя на дружеството, оригинал;
- Фирмено представяне, подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Референция от Главболгарстрой АД, заверено копие;
- Референция от Енергоремонт Холдинг АД, заверено копие;
- Снимки от изпълнени обекти, заверено копие;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал, с приложени към него „Стратегия за изпълнение на строителството” – 70 бр. листа, и „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството” – 57 бр. листа, подписани от управителя на дружеството, оригинали;
- Ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал, с попълнена и приложена към него „Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи” – Приложение № 3А, подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 4, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от едноличния собственик на капитала на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 6 – подписана от едноличния собственик на капитала на дружеството;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 7 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Удостоверение от ЦПРС № I – TV 015753; талон № I – TV 04 с валидност до 30.09.2020 г., заверено копие;

- Удостоверение от ЦПРС № II – TV 004483; талон № II – TV 04 с валидност до 30.09.2020 г., заверено копие;
- Удостоверение от ЦПРС № III – TV 005202; талон № III – TV 04 с валидност до 30.09.2020 г., заверено копие;
- Удостоверение от ЦПРС № IV – TV 007684; талон № IV – TV 04 с валидност до 30.09.2020 г., заверено копие;
- Удостоверение от ЦПРС № V – TV 011085; талон № V – TV 04 с валидност до 30.09.2020 г., заверено копие;
- Удостоверение № С778 от 17.02.2015 г. от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, заверено копие;
- Сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015 – Система за управление на качеството, заверено копие;
- Сертификат по стандарт EN ISO 14001:2015 – Стандарт за опазване на околната среда, заверено копие;
- Сертификат по стандарт BS OHSAS 18001:2007 – Стандарт за здраве и безопасност при работа;
- Застрахователна полица № 212219213000094/05.03.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на „Климатроник“ ЕООД, заверено копие;
- Застрахователна полица № 212218213000432/08.11.2018 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на „Климатроник“ ЕООД, заверено копие;
- Застрахователна полица № 212219213000433/08.11.2019 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ на „Климатроник“ ЕООД, заверено копие;
- Застрахователна полица № 0230003200/26.02.2019 г. по застраховка „Трудова злополука“ на „Климатроник“ ЕООД, заверено копие;
- Диплома за висше образование на Благовест Роев, заверено копие;
- Удостоверение за ППП на Благовест Роев, заверено копие;
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Благовест Роев, заверено копие;
- Удостоверение за ППП на Борислав Василев, заверено копие;
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Борислав Василев, заверено копие;
- Удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти на Борислав Василев, заверено копие;
- Диплома за висше образование на Борислав Василев, заверено копие;
- Удостоверение за ППП на Теменужка Марамска, заверено копие;
- Диплома за висше образование на Теменужка Марамска, заверено копие;
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Теменужка Марамска, заверено копие;
- Удостоверение за ППП на Николай Татарски, заверено копие;
- Диплома за висше образование на Николай Татарски, заверено копие;
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Николай Татарски, заверено копие;
- Удостоверение за ППП на Цветалина Николова, заверено копие;

- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Цветана Илиева, заверено копие;
- Удостоверение за ППП на Стефан Стефанов, заверено копие;
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Стефан Стефанов, заверено копие;
- Удостоверение за ППП на Георги Грозданов, заверено копие;
- Диплома за висше образование на Георги Грозданов, заверено копие;
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Георги Грозданов, заверено копие;
- Удостоверение за ППП на Мария Колева, заверено копие;
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Мария Колева, заверено копие;
- Удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти на Мария Колева, заверено копие;
- Диплома за висше образование на Мария Колева, заверено копие;
- Удостоверение за ППП на Цветомир Ботев, заверено копие;
- Застрахователна полица по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“ за Цветомир Ботев, заверено копие;
- Сертификат на Цветомир Ботев за завършен курс на обучение: Нормативен контекст, основни положения и практически указания по приложението на НАРЕДБА за Управление на строителните отпадъци и влагане на рециклирани строителни материали, заверено копие;
- Диплома за висше образование на Кирил Борисов, заверено копие;
- Диплома за висше образование на Димитър Илиевски, заверено копие.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД** и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

Предложената обща цена (стойност) за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на инженеринга (обща стойност на поръчката) е в размер на 106 763,00 (сто и шест хиляди седемстотин шестдесет и три) лева без ДДС и включва всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора. Така предложената от участника обща цена е максималната обща стойност на договора за възлагане на обществената поръчка и се формира по следния начин:

1. Цената (стойността) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“ е в размер на 4 900,00 (четири хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

2. Цената (стойността) на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“ е в размер на 1 900,00 (хиляда и деветстотин) лева без ДДС.

3. Цената (стойността) за изпълнение на строителството на обект: „Реконструкция на котелно стопанство в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград“ е в размер на 99 963,00 (деветдесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и три) лева без ДДС.

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника **„КЛИМАТРОНИК“ ЕООД**.

След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. В закрито заседание, проведено на 19.11.2019 г., комисията продължи работата си с проверка на представените от участника документи по отношение на съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние, съдържащи се в обявата и документацията към нея.

III.1. Оферта от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, ЕИК 175340669.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, дружеството се представлява от едно лице - управител.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника, представляващия го и едноличния собственик на капитала.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

2.1. В т. 1.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са посочени номерата на удостоверенията за вписване в Централния професионален регистър на строителя, както и номерата и датата на валидност на контролните талони към тях. Представени са и заверени копия на удостоверенията за вписване в ЦПРС и на контролните талони към тях. Видно от удостоверение № III – TV 005202 и талон № III – TV 04, с валидност до 30.09.2020 г., участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи трета категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

2.2. В т. 1.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са посочени номерът и датата на издаване на удостоверението за вписване в Регистъра на лицата, извършващи дейности по поддържане, ремонтване и преустрояване на съоръжения с повишена опасност към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Представено е и заверено копие на удостоверението от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор. Видно от удостоверение № С778 от 17.02.2015 г. от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, участникът е вписан в Регистъра на лицата, извършващи дейности по поддържане, ремонтване и преустрояване на съоръжения с повишена опасност към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 2.2. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 2 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейностите по предмета на поръчката – проектиране и строителство и за застраховка „Трудова злополука“, издадени на името на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД; номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на проектанта“, издадени на името следните проектанти, включени в състава на екипа му за проектиране: Благовест Роев - проектант по част

„Архитектурна“, по част „Обща обяснителна записка“ и по част „Сметна документация“; Борислав Василев - проектант по част „Конструктивна“; Теменужка Марамска – проектант по част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация, и климатизация“; Николай Татарски – проектант по част „Газоснабдяване“; Стефан Стефанов – проектант по част „Геодезическа“; Георги Грозданов – проектант по част „Пожарна безопасност; Мария Колева – проектант по част „План по безопасност и здраве“; Цветомир Ботев – проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“. Представени са и заверени копия от застрахователните полици на всички горепосочени застраховки.

Посочените данни в декларацията по отношение на застрахователната полица на лицето Цветалина Николова – проектант по част „Електрическа“, видно от представеното копие на застрахователната полица, се отнасят за друго лице – Цветана Илиева, което лице не е включено в екипа за проектиране на участника. Участникът следва да представи данни (номер и валидност на застраховка „Професионална отговорност на проектанта“) и/или копие на застрахователна полица, издадена на името на проектанта по част „Електрическа“ Цветалина Николова.

Видно от изложената информация и представените копия на застрахователни полици по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейностите по предмета на поръчката – проектиране и строителство, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, издадени на името на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, същият отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 3.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В т. 3.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са изброени 4 (четири) изпълнени обекта, с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, като за всеки обект е посочена информация за: стойността, годината, на която е приключило изпълнението, вида на изпълнените дейности и получателя, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са деклариран следните обстоятелства:

4.2.1. По отношение на Екипа за проектирането: изброени са 9 (девет) проектанта по части, както следва: Благовест Роев - проектант по част „Архитектурна“, по част „Обща обяснителна записка“ и по част „Сметна документация“; Борислав Василев - проектант по част „Конструктивна“; Теменужка Марамска – проектант по част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация, и климатизация“; Николай Татарски – проектант по част „Газоснабдяване“; Цветалина Николова – проектант по част „Електрическа“; Стефан Стефанов – проектант по част „Геодезическа“; Георги Грозданов – проектант по част „Пожарна безопасност; Мария Колева – проектант по част „План по безопасност и здраве“; Цветомир Ботев – проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“. Посочена е информация относно професионалната квалификация и професионалния опит за всеки от проектантите. Представени са и заверени копия от дипломи за завършено висше образование, от удостоверения за пълна проектантска правоспособност, от сертификати за преминато обучение, от застрахователни полици по застраховка „Професионална отговорност на проектанта“.

Видно от изложената информация и представените копия от документи по отношение на професионалната квалификация и опит на проектантите, включени в

екипа за проектирането, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2., буква А) Екип за проектирането, от подт. А.1) до подт. А.10) вкл. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2.2. По отношение на Екипа за изпълнение на СМР: изброени са 2 (двама) специалисти, както следва: Кирил Борисов – технически ръководител, експерт и Димитър Илиевски – длъжностно лице по безопасност и здраве. Посочена е информация за професионална квалификация и професионалния опит за всеки от специалистите. Представени са и за заверени копия от дипломи за завършено висше образование. За двамата специалисти не е представена информация за участие в конкретни обекти/проекти, идентични или сходни с предмета на поръчката.

По отношение на специалиста Кирил Борисов е посочено, че ще заема позициите „Технически ръководител“ и „Експерт - топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация (ТОВК)“, с което участникът не е спазил изискването на възложителя, посочено на стр. 13 от документацията и на стр. 4 от обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да предложи различни лица за всяка една длъжност от Екипа за изпълнение на СМР.

Участникът трябва да посочи отделно специалист за позиция „Технически ръководител“ и отделно специалист за позиция „Експерт - топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация (ТОВК)“, които да отговарят на изискванията на възложителя за конкретната позиция, посочени съответно в т. 4.2., буква Б) Екип за изпълнение на СМР, подт. Б.1) и подт. Б.2) от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

По отношение на специалиста Димитър Илиевски е посочено, че ще заема позицията „Длъжностно лице по безопасност и здраве“, но не е представена информация, че лицето притежава валидно удостоверение за Длъжностно лице по ЗБУТ, съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентен документ, както и че е участвало като „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката (посочване на конкретен обект/проект в който лицето е участвало), с което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.2., буква Б) Екип за изпълнение на СМР, подт. Б.3) от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.3. В т. 3.3. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията е посочена информация за притежавани от участника сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015, валиден до: 19.02.2020 г., сертификат по стандарт EN ISO 14001:2015, валиден до: 19.02.2020 г. и сертификат по стандарт BS OHSAS 18001:2007, валиден до: 11.03.2021 г. Представени са и заверени копия от изброените сертификати с обхват на сертификация – строителство, с което участникът е изпълнил изискването на възложителя, заложено в т. 4.3. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да представи нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията и/или други документи, с които да отстрани непълнотите и/или несъответствията, изложени от комисията в т. 3.1 и т. 4.2.2 по-горе.

Комисията единодушно реши проверката за съответствието на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД с оповестените от възложителя критерии за подбор да

продължи след отстраняване на непълнотите или несъответствията, съдържащи се в офертата му.

С извършването на горните действия, комисията приключи на този етап своята работа на 19.11.2019 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 21.11.2019 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Председател:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

.....
Николай Бациев

Членове:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

1.
Цветелина Богоева

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

2.
Станка Диканчева

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

3.
Марияна Павлова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36, ал. 3 ЗОП

4.
Веселка Дечева