

УТВЪРЖДАВАМ:

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Стефана Георгиева Караславова

(оправомощена със Заповед № АД-950-05-111 от
23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание)

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-154/19.11.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-111/23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: "Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) – Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор"

I. На 05.12.2019 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, се събра комисия в състав:

Председател:

Николай Бациев – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Членове:

Димитринка Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ЛБФ“,

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ЛДОП“,

на закрито заседание, свикано от председателя на комисията, за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: "Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) – Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор".

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1 от 26.11.2019 г. от работата ѝ, е подготвено и подписано от председателя – Николай Бациев, писмо с изх. № ОП-956-28-89 от 26.11.2019 г. до участника в обществената поръчка - „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД. Писмото до участника е връчено от куриер на „Еконт Експрес“ ООД. Видно от издадената от него обратна разписка за получена пратка, писмото е предадено на участника на 27.11.2019 г.

С оглед на горното, срокът за представяне на допълнителни документи от участника е 02.12.2019 г. включително.

С протокол вх. № ОП 956-02-115 от 03.12.2019 г. председателят на комисията получи от отдел „Административно обслужване“, представени в срока, определен от комисията съобразно чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, 1 (един) бр. запечатан, непрозрачен плик, регистриран, както следва:

- Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: "Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) – Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор" от „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД – вх. № ОП-934-00-324 от 28.11.2019 г., 11:02 ч.

След като се запозна с описаната информация, комисията установи, че участника, за който са констатирани обстоятелства по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП и от който е поискано отстраняване на непълноти или несъответствия в документи, съдържащи се в офертата му, е представил запечатан, непрозрачен плик в указания му с писмото срок.

II. Комисията взе единодушно решение да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с оповестените от възложителя критерии за подбор.

II.1. Допълнителни документи вх. № ОП-934-00-324 от 28.11.2019 г., 11:02 ч. по оферта за участие от „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, вх. № ОП-934-00-301 от 12.11.2019 г. – 12:11 ч.

Съгласно Протокол № 1 от 26.11.2019 г. участникът е следвало да отстрани непълнотите или несъответствията в документите, съдържащи се в офертата му, които се изразяват в следното:

1. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

1.1. По отношение на Екипа за изпълнение на СМР: изброени са 3 (трима) специалисти, както следва: Костадин Камишев – технически ръководител, Елисавета Палазова – експерт „Архитектура“ и Емил Трифонов – длъжностно лице по безопасност и здраве. Посочена е информация за професионална квалификация и професионалния опит за всеки от специалистите, както и участието на всеки от тях в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.

Видно от изложената информация по отношение на специалистите Костадин Камишев – технически ръководител и Емил Трифонов – длъжностно лице по безопасност и здраве, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2, буква Б) Екип за изпълнение на СМР, подт. Б.1) и подт. Б.3) от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

По отношение на специалиста Елисавета Палазова е посочено, че ще заема позициите проектант по част „Пожарна безопасност“ и по част „План по безопасност и здраве“ от екипа за проектирането, както и експерт „Архитектура“ от екипа за изпълнение на СМР.

Съгласно раздел I, т. 2 от документацията, настоящата обществена поръчка включва следните дейности:

- изработване на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“ с обхват и съдържание съгласно Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;

- изпълнение на СМР съгласно надлежно съгласуван и одобрен инвестиционен проект;

- упражняване на авторски надзор по време на строителството.

В раздел I, т. 3.1 „Технически спецификации и условия за изпълнение на поръчката“ от документацията е предвидено дейностите по упражняване на авторски надзор да се осъществяват от проектантите, изготвили инвестиционния проект.

В този смисъл и поради факта, че в обхвата на поръчката са включени дейностите по упражняването на авторски надзор и тези дейности ще се извършват от проектантите на изпълнителя, изготвили инвестиционния проект на обекта, е недопустимо едно физическо лице да съвместява функции на проектант от екипа за проектиране и на експерт от екипа за СМР.

С оглед на горното участникът трябва да посочи специалист за позиция експерт „Архитектура“, който да отговаря на изискванията на възложителя за конкретната позиция, посочени съответно в т. 4.2, буква Б) Екип за изпълнение на СМР, подт. Б.2) от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

1.2. В т. 3.3. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията е посочена информация за притежавани от участника сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015, валиден до: 24.01.2021 г. и сертификат по стандарт EN ISO 14001:2015, валиден до: 24.01.2021 г. Не е посочена информация за обхвата на сертификация на посочените два сертификата, от която комисията да направи преценка, че участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.3. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти: EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен; и EN ISO 14001:2015 Стандарт за опазване на околната среда или еквивалентен.

Председателят на комисията, след като се увери, че са спазени изискванията за представяне на допълнителни документи и информация, отвори плика и запозна комисията със съдържанието му.

Комисията констатира, че в плика са налични следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 10, подписан от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 7 – подписана от управителя на дружеството, оригинал.

Комисията, извърши преразглеждане на документите, представени с офертата на „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД и на допълнително представените такива, подробно описани по-горе, за съответствие с критериите за подбор, при което констатира следното:

1. В т. 3.2. на представената от участника нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са декларирани следните обстоятелства:

1.1. По отношение на Екипа за проектирането: изброени са 5 (пет) проектанта по части, както следва: Костадин Палазов - проектант по част „Архитектурна“, по част „Пожарна безопасност“, по част „План по безопасност и здраве“, по част „План за управление на строителните отпадъци“, по част „Обща обяснителна записка“ и по част „Сметна документация“; Станимир Стайков - проектант по част „Конструктивна“; Ваня Иванчева – проектант по част „Водоснабдяване и канализация“; Георги Желязков – проектант по част „Електрическа“; Веселин Кленски – проектант по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло – и газоснабдяване“, по част „Енергийна ефективност“ и по част „Технологична“. Посочена е информацията относно професионалната квалификация и професионалния опит за всеки от проектантите.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация и опит на проектантите, включени в екипа за проектирането, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2, буква А) Екип за

проектирането, от подт. А.1) до подт. А.12) вкл. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

1.2. По отношение на Екипа за изпълнение на СМР: изброени са 3 (трима) специалисти, както следва: Костадин Камишев – технически ръководител, Елисавета Палазова – експерт „Архитектура“ и Емил Трифонов – длъжностно лице по безопасност и здраве. Посочена е информация за професионална квалификация и професионалния опит за всеки от специалистите, както и участието на всеки от тях в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.

Видно от изложената информация по отношение на специалистите Костадин Камишев – технически ръководител, Елисавета Палазова - експерт „Архитектура“ и Емил Трифонов – длъжностно лице по безопасност и здраве, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2, буква Б) Екип за изпълнение на СМР, от подт. Б.1) до подт. Б.3) от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

1.3. В т. 3.3. на представената от участника нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията е посочена информация за притежавани от участника сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015, валиден до: 24.01.2021 г. и сертификат по стандарт EN ISO 14001:2015, валиден до: 24.01.2021 г., с обхват на сертификация: строителство, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.3. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че информацията и документите представени в офертата от участника **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията единодушно реши да го допусне до следващия етап - разглеждане на техническото предложение от офертата му.

Комисията обобщи резултатите от разглеждането на офертите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в раздел II от документацията, отразени в Протокол № 1 от 26.11.2019 г. и в настоящия Протокол № 2, както следва:

Допуснати до следващия етап – разглеждане на техническото предложение от офертата, са всички участници в обществената поръчка.

На този етап отстранени участници няма.

III. Комисията разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници, по реда на подаване на опаковките с офертите им.

Оферта от **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, с вх. № ОП-934-00-301 от 12.11.2019 г. – 12:11 ч.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 2 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Желает да изпълни обществената поръчка съгласно условията, посочени в документацията за участие и техническото си предложение.

2. Предлага да изпълни обществената поръчка при пълно спазване изискванията на възложителя, поставени в раздел I, т. 3 на документацията, Заданието за проектиране – Приложение № 1 към документацията за обществената поръчка, действащото законодателство, строителните, техническите и технологични правила, нормативи и стандарти в страната, както следва:

2.1. Предлага да изработи инвестиционен проект във фаза технически проект на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна

градина и топла връзка във вътрешния двор” при спазване действащото законодателство, съгласно изискванията на Заданието за проектиране на възложителя – Приложение № 1 към документацията за участие и съобразно условията, поставени в раздел I, т. 3 на документацията за обществената поръчка.

Проектът ще включва следните проектни части:

- Част: Архитектурна
- Част: Конструктивна
- Част: Водоснабдяване и Канализация
- Част: Електрическа
- Част: Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация
- Част: Енергийна ефективност
- Част: Технологична
- Част: Пожарна безопасност
- Част: План по безопасност и здраве
- Част: План за управление на строителните отпадъци
- Част: Обща обяснителна записка
- Част: Сметна документация
- Други части по преценка на проектанта

2.2. Предлага да изпълни СМР на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” при пълно спазване изискванията на възложителя, поставени в раздел I, т. 3 на документацията за обществената поръчка, действащото законодателство, строителните, техническите и технологични правила, нормативи и стандарти в страната и по приложена Стратегия за изпълнение на строителството – 51 бр. листа и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството - 20 бр. листа.

2.3. Предлага да упражнява авторски надзор на строежа през целия период на строителството съгласно действащото законодателство и съобразно условията, поставени в раздел I, т. 3 на документацията за обществената поръчка.

3.1. Срок за проектиране – 29 (двадесет и девет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Срокът за отстраняване на констатирани недостатъци или забележки по проекта в процеса на извършване на оценка на съответствието му, съгласуването и одобряването му от възложителя, консултанта, лицето по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ и/или от компетентните органи в Република България е 14 (четиринадесет) календарни дни и започва да тече след връчването им в писмена форма на изпълнителя.

3.2. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи на строежа – 89 (осемдесет и девет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво на строежа, съгласно чл. 157 ЗУТ до съставяне на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ.

3.3. Срокът за упражняване на авторски надзор по време на строителството е срока за изпълнение на строителството по т. 3.2. от техническото му предложение (до 89 (осемдесет и девет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво), удължен с 30 (тридесет) календарни дни.

4. Местоизпълнението на строителството на обект „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор“ е сградата и част от вътрешния ѝ двор, като представлява имот № 7059, УПИ VII, кв. 207, по плана на гр. Велинград и е с административен адрес бул. „Вела Пеева“ № 35.

5. Предлага гаранционни срокове на изпълнените СМР в години, както следва:

- за всички видове строително-монтажни и довършителни работи – 5 (пет) години;
- за табла, структурно окабеляване, метални части (кабелни скари, закладни части и др.) – 5 (пет) години;
- за осветителни тела – 2 (две) години;
- за електроника и управление – 2 (две) години;

Гаранционните срокове започват да текат от датата на издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация от съответният компетентен орган съгласно чл. 20, ал.3 на Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

5.1. В рамките на гаранционния срок на строително-монтажните работи в реконструирани зони, се задължава да осигури работоспособността им, включително на вложените оборудване и машини с пълната им функционалност и обем. Всички настройки, профилактики и др., предвидени в техническата документация на производителя в гаранционния срок на инсталациите се извършват от него, като възложителят не дължи за това никакви допълнителни плащания.

5.2. По време на гаранционния срок се задължава да отстранява за своя сметка всички възникнали недостатъци и да подменя безплатно всички компоненти, които се окажат дефектни в резултат на некачествен монтаж. Ако възникне събитие в резултат на некачествен компонент в гаранционния срок на производителя, се задължава да го подмени за своя сметка.

6. При подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, гаранциите за авансови плащания, предвидени в раздел I, т. 3.7.1., б. „а“ и „б“ на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

8. За доказване на съответствието си с критериите за подбор няма да използва капацитета на трети лица.

9. При изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

Към техническото предложение са представени Стратегия за изпълнение на строителството – 51 бр. листа и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството - 20 бр. листа.

Стратегията за изпълнение на строителството на участника съдържа: обяснителна записка; характеристики на обекта; описание на организацията за изпълнение на всички дейности, в т.ч. разпределение на задачите и отговорностите на отделните проектантите и експерти от проектантския екип, упражняване на авторски надзор, изпълнение на СМР, разпределение на задачите и отговорностите на инженерно-техническия състав и изпълнителски състав; описание на отделните етапи на изпълнение на строителството; описание на технологичната последователност и времетраене на изпълнение на СМР; описание на организацията за работа на ключовия екип за всички дейности, включени в поръчката, разпределение на отговорности и дейности между тях; описание на начините за осъществяване на комуникация с възложителя, координация и съгласуване на дейностите; описание на мерките за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които ще се гарантира качествено изпълнение на поръчката, в т.ч. описание на контрола върху изпълнение на задачите, контрол върху проектирането, контрол в етапа на строителството, контрол в качеството на материалите, контрол върху транспортирането и съхранението на

материалите, контрол и приемане на извършените СМР, контрол при съхранение на документацията.

Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството съдържа описание на: управлението и анализа на риска, видове рискове, в т.ч. групата на времевите рискове - преди започване на работа, по време на изпълнение и преди приключване на строителството; рискове, свързани с липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в проектирането и строителния процес; рискове, свързани с липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; рискове, свързани с неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя. Освен дефинираните от възложителя рискове, допълнително са развити в стратегията и следните рискове: рискове, свързани с трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация и констатирано технологично неправилно или некачествено изпълнение на дейност; рискове, свързани с изключително неблагоприятни климатични условия и рискове, свързани с трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. За всеки от изброените рискове е посочено вероятността му от настъпване, тежестта на вредата, влиянието му, мерките за преодоляване/недопускане на риска, видовете проблеми, които поражда, както и мониторинг на риска.

След като се запозна детайлно със съдържанието на представените два документа към техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Участникът в стратегията за изпълнението на строителството е описал само част от посочените пет обстоятелства в методиката за оценка на офертите, дефинирани от възложителя като задължително минимално изискуемо съдържание.

В стратегията на участника се съдържа описание на следните обстоятелства: обстоятелство № 1 - описани са дейности, задачи, фази и етапи, които е необходимо да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект по следните проектни части: „Архитектурна“, „Конструктивна“, „Водоснабдяване и Канализация“, „Електрическа“, „Енергийна ефективност“, „Технологична“, „Пожарна безопасност“, „План по безопасност и здраве“, „План за управление на строителните отпадъци“, „Обща обяснителна записка“ и „Сметна документация“; обстоятелство № 2 - представена е структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; обстоятелство № 3 - представена е организация и подход на изпълнение на СМР, вкл. план за осигуряване на качество, мерки за безопасност и здраве; обстоятелство № 4 - описани са нормите за оразмеряване, които ще се прилагат за отделните проектни части, както и стандартите/нормативната уредба, на които трябва да отговарят вложените материали и изпълнените СМР.

В стратегията на участника липсва описание на дейности, задачи, фази и етапи, които е необходимо да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект по част: Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация (част от обстоятелство № 1 от методиката за оценка); липсва описание на мерки за пожаро-безопасност и на мерки за опазване на околната среда (част от обстоятелство № 3 от методиката за оценка) и не са представени иновативни методи за изпълнение на СМР, приложими към предмета на поръчката, и/или не са предложени екологични материали и продукти за влагане в строителството (обстоятелство № 5 от методиката за оценка).

В раздел I, т. 3.1 от документацията за участие възложителят е определил, че към техническото предложение всеки участник представя задължително **Стратегия** за изпълнение на строителството и **Стратегия** за управление на рискови аспекти по време на строителството. **Стратегията** за изпълнение на строителството изяснява

последователността и взаимната обвързаност на основните строително-монтажни работи по частите на инвестиционния проект. Стратегиите трябва да са разработени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в техническата документация (заданието за проектиране и приложенията към него), да отговарят на съществуващите технически изисквания и стандарти и да са съобразени с предмета на поръчката и да включват необходимата информация, която да позволява оценяване съгласно методиката за оценка.

Съгласно раздел III от документацията за участие относно стратегията за изпълнение на строителството възложителят е посочил в забележка следното:

„3. Няма да бъдат оценявани предложения, в които са описани по – малко от пет обстоятелства, за същите ще бъде прието, че са непълни и не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и ще бъдат предложени за отстраняване“.

В тази връзка комисията приема, че поради липса на информация за част от дефинираните пет обстоятелства от възложителя като задължително минимално изискуемо съдържание в стратегията за изпълнение на строителството и предвид факта, че стратегията за изпълнение на строителството е част от техническото предложение за изпълнение на поръчката, правят техническото предложение на участника непълно, респективно офертата му неотговаряща на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши:

Предлага **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, във връзка с чл. 195 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката посочени в раздел I, т. 3.1 и в раздел III от документацията за участие.

Оферта от „КЛ БИЛД“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-307 от 18.11.2019 г. – 14:32 ч.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 2 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Желает да изпълни обществената поръчка съгласно условията, посочени в документацията за участие и техническото си предложение.

2. Предлага да изпълни обществената поръчка при пълно спазване изискванията на възложителя, поставени в раздел I, т. 3 на документацията, Заданието за проектиране – Приложение № 1 към документацията за обществената поръчка, действащото законодателство, строителните, техническите и технологични правила, нормативи и стандарти в страната, както следва:

2.1. Предлага да изработи инвестиционен проект във фаза технически проект на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор“ при спазване действащото законодателство, съгласно изискванията на Заданието за проектиране на възложителя – Приложение № 1 към документацията за участие и съобразно условията, поставени в раздел I, т. 3 на документацията за обществената поръчка.

Проектът ще включва следните проектни части:

- Част: Архитектурна
- Част: Конструктивна
- Част: Водоснабдяване и Канализация
- Част: Електрическа
- Част: Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация
- Част: Енергийна ефективност
- Част: Технологична

- Част: Пожарна безопасност
- Част: План по безопасност и здраве
- Част: План за управление на строителните отпадъци
- Част: Обща обяснителна записка
- Част: Сметна документация
- Други части по преценка на проектанта

2.2. Предлага да изпълни СМР на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” при пълно спазване изискванията на възложителя, поставени в раздел I, т. 3 на документацията за обществената поръчка, действащото законодателство, строителните, техническите и технологични правила, нормативи и стандарти в страната и по приложена Стратегия за изпълнение на строителството – 126 бр. листа и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството - 27 бр. листа.

2.3. Предлага да упражнява авторски надзор на строежа през целия период на строителството съгласно действащото законодателство и съобразно условията, поставени в раздел I, т. 3 на документацията за обществената поръчка.

3.1. Срок за проектиране – 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

Срокът за отстраняване на констатирани недостатъци или забележки по проекта в процеса на извършване на оценка на съответствието му, съгласуването и одобряването му от възложителя, консултанта, лицето по чл. 142, ал. 10 от ЗУТ и/или от компетентните органи в Република България е 15 (петнадесет) календарни дни и започва да тече след връчването им в писмена форма на изпълнителя.

3.2. Срок за изпълнение на строително-монтажните работи на строежа – 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво на строежа, съгласно чл. 157 ЗУТ до съставяне на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ.

3.3. Срокът за упражняване на авторски надзор по време на строителството е срока за изпълнение на строителството по т. 3.2. от техническото му предложение (до 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво), удължен с 30 (тридесет) календарни дни.

4. Местоизпълнението на строителството на обект „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор“ е сградата и част от вътрешния ѝ двор, като представлява имот № 7059, УПИ VII, кв. 207, по плана на гр. Велинград и е с административен адрес бул. „Вела Пеева“ № 35.

5. Предлага гаранционни срокове на изпълнените СМР в години, както следва:

- за всички видове строително-монтажни и довършителни работи – 5 (пет) години;
- за табла, структурно окабеляване, метални части (кабелни скари, закладни части и др.) – 5 (пет) години;
- за осветителни тела – 3 (три) години;
- за електроника и управление – 3 (три) години;

Гаранционните срокове започват да текат от датата на издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация от съответният компетентен орган съгласно чл. 20, ал.3 на Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

5.1. В рамките на гаранционния срок на строително-монтажните работи в реконструирани зони, се задължава да осигури работоспособността им, включително на вложените оборудване и машини с пълната им функционалност и обем. Всички настройки, профилактики и др., предвидени в техническата документация на производителя в гаранционния срок на инсталациите се извършват от него, като възложителят не дължи за това никакви допълнителни плащания.

5.2. По време на гаранционния срок се задължава да отстранява за своя сметка всички възникнали недостатъци и да подменя безплатно всички компоненти, които се окажат дефектни в резултат на некачествен монтаж. Ако възникне събитие в резултат на некачествен компонент в гаранционния срок на производителя, се задължава да го подмени за своя сметка.

6. При подготовка на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

7. В случай че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнението му съгласно условията на документацията, гаранциите за авансови плащания, предвидени в раздел I, т. 3.7.1., б. „а“ и „б“ на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

8. За доказване на съответствието си с критериите за подбор няма да използва капацитета на трети лица.

9. При изпълнение на поръчката ще използват подизпълнители.

Към техническото предложение са представени Стратегия за изпълнение на строителството – 126 бр. листа, Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството - 27 бр. листа и Списък на подизпълнителите и частта от поръчката (в процентно изражение), която те ще изпълняват – 1 лист.

Стратегията за изпълнение на строителството на участника съдържа описание на: дейностите, задачите и проектните части по фази и етапи за изработване на инвестиционен проект; структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; организация и подход на изпълнение на СМР, вкл. план за осигуряване на качество, мерки за безопасност и здраве, за пожаро-безопасност и за опазване на околната среда; нормите за оразмеряване, които ще се прилагат за отделните проектни части, както и стандартите/нормативната уредба, на които ще отговарят вложените материали и изпълнените СМР; иновативни методи за изпълнение на СМР; екологични материали и продукти за влагане в строителството.

Стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството съдържа описание на: рисковите аспекти, свързани с закъснение началото на започване на работите, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите и закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта; рисковете, свързани с липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; рисковете, свързани с липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; рисковете, свързани с неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя. В стратегията са разработени отделно рисковете, свързани с етапа на проектирането и авторския надзор. Освен дефинираните от възложителя рискове, допълнително са развити в стратегията и следните рискове: рискове, свързани с промени в законодателството на България или на ЕС и рискове, свързани с трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. За всеки от изброените рискове е посочено вероятността от възникването на риска, възможните форми на проявление и степен на влияние на риска, мерките за

предотвратяване на настъпването, мерките за преодоляване на последиците и мерките за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска.

След като се запозна детайлно със съдържанието на представените два документа към техническото предложение на участника, комисията счита, че същите са разработени в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в техническата документация (заданието за проектиране и приложенията към него), отговарят на съществуващите технически изисквания и стандарти, съобразени са с предмета на поръчката и включват необходимата информация, която позволява оценяването им съгласно методиката за оценка, посочена в раздел III на документацията за участие.

Разгледани по съдържание и по същество, техническото предложение на участника и представените Стратегия за изпълнение на строителството и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството отговарят напълно на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в раздел I, т. 3.1 – т. 3.5 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Комисията обобщи резултатите от разглеждане на техническото предложение от офертите на участниците, както следва:

Допуснат до следващия етап – оценка на техническото предложение от офертата, е участникът „КЛ БИЛД“ ЕООД, с оферта вх. № ОП-934-00-307 от 18.11.2019 г. – 14:32 ч.

Комисията предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с оферта вх. № ОП-934-00-301 от 12.11.2019 г. – 12:11 ч., съобразно мотивите подробно изложени по-горе в настоящия протокол.

IV. Комисията продължи работата си с оценка на техническото предложение от офертата на допуснатия участник, съобразно условията на раздел III от документацията за участие.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на показателите „Техническо предложение“ и „Цена“.

Тежестта на показателите в комплексната оценка на офертата е следната:

№	Показател	Максимален брой точки
1	Цена – Финансов показател (ФП)	60 точки
2	Техническо предложение -Технически показател (ТП)	40 точки

Методиката за оценяване е следната:

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по двата показателя, като максималната оценка е 100 точки. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$КО = ФП + ТП,$$

където:

КО е комплексна оценка на всяка оферта

ФП е оценка на офертата по показателя „Цена“

ТП е оценка на офертата по показателя – „Техническо предложение“

1. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ЦЕНА” (ФП)

По показателя „Цена“ се оценяват предложенията на участниците, формиращи общата стойност за изпълнение на поръчката: цена за изготвяне на инвестиционния проект, цена за упражняване на авторски надзор и цена за изпълнение на строително-монтажните работи. Оценката по подпоказателя „цена за изготвяне на инвестиционния проект“ - не може да надвишава 10 точки, оценката по подпоказателя „цена за упражняване на авторски надзор“ - не може да надвишава 5 точки, оценката по подпоказателя „цена за изпълнение на строително-монтажните работи“ - не може да надвишава 45 точки. Общата оценка на всяко едно от предложенията не може да надвишава 60 точки и се изчислява по следната формула:

$$\text{ФП} = \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{Ц3},$$

където:

Ц1 – оценка в точки дадени на участника по подпоказател “Цена за изготвяне на инвестиционен проект” – до 10 т.

Ц2 – оценка в точки дадени на участника по подпоказател “Цена за упражняване на авторски надзор” – до 5 т.

Ц3 – оценка в точки дадени на участника по подпоказател “Цена за изпълнение на строително-монтажни работи” – до 45 т.

1.1. Подпоказател “Цена за изготвяне на инвестиционен проект”

Максималният брой точки по този подпоказател е 10 и се дават на офертата с предложена най-ниска цена за изготвяне на инвестиционен проект. Оценката по подпоказателя се определя по следната формула:

$$\text{Ц1} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 10,$$

където:

Цmin е минималната предложена цена за изготвяне на инвестиционен проект, сред всички допуснати до оценка оферти;

Цi е предложената цена за изготвяне на инвестиционен проект в оценяваната оферта;

1.2. Подпоказател “Цена за упражняване на авторски надзор”

Максималният брой точки по този подпоказател е 5 и се дават на офертата с предложена най-ниска цена за упражняване на авторски надзор по време на строителството. Оценката по подпоказателя, се определя по следната формула:

$$\text{Ц2} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 5,$$

където:

Цmin е минималната предложена цена за упражняване на авторски надзор, сред всички допуснати до оценка оферти;

Цi е предложената цена за упражняване на авторски надзор в оценяваната оферта;

1.3. Подпоказател “Цена за изпълнение на строително-монтажни работи”

Максималният брой точки по този подпоказател е 45 и се дава на офертата с предложена най-ниска цена за изпълнение на строително-монтажните работи, обект на възлагане. Оценката по подпоказателя се определя по следната формула:

$$\text{Ц3} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 45,$$

където:

Цmin е минималната предложена цена за изпълнение на строително-монтажни работи, сред всички допуснати до оценка оферти;

Цi е предложената цена за изпълнение на строително-монтажни работи в оценяваната оферта;

2. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ (ТП)

По показателя „Техническо предложение“ оценката е експертна, като при анализа на предложенията се вземат под внимание стратегията на участника за

изпълнение на строителството и стратегията на участника за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството. Общата оценка на всяко едно от предложенията не може да надвишава 40 точки и се изчислява по следната формула:

$$ТП = П1 + П2,$$

където:

П1 - оценка в точки, дадени на участника за подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – до 20 т.

П2 - оценка в точки, дадени на участника по подпоказател „Стратегия на участника за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ - до 20 т.

2.1. Подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“*

Всички предложения, допуснати до техническа оценка, се подлагат на сравнителен анализ по подпоказател П1 - Стратегия на участника за изпълнение на строителството, съпоставят се едно с друго и се оценяват по критериите по-долу, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки, при спазване на принципа на равнопоставеност:

**В конкретния случай използването на понятието „строителство“ е съобразно определеното в чл. 3, ал.1, т. 1, б. „б“ от ЗОП – проектиране и изпълнение на строеж.*

Наименование на подпоказателя	Обстоятелства, при които се присъждат точките	Брой точки
Стратегия на участника за изпълнение на строителството (П1) Точките/оценките са точно фиксирани и се присъждат от комисията съобразно указанията в следващата колона	Комисията поставя 20 точки, когато са налице следните пет обстоятелства в обяснителната записка: ✓ описани са всички дейности, задачи и проектни части по фази и етапи, които е необходимо да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект; ✓ представена е структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; ✓ представена е организация и подход на изпълнение на СМР, вкл. план за осигуряване на качество, мерки за безопасност и здраве, за пожаро-безопасност и за опазване на околната среда; ✓ описани са нормите за оразмеряване, които ще се прилагат за отделните проектни части, както и стандартите/нормативната уредба, на които трябва да отговарят вложените материали и изпълнените СМР; ✓ представени са иновативни методи за изпълнение на СМР, приложими към предмета на поръчката, и/или са предложени екологични материали и продукти за влагане в строителството.	20 т.

	Комисията поставя 14 точки, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на едно от горе посочените обстоятелства.	14 т.
	Комисията поставя 10 точки, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на две от горе посочените обстоятелства.	10 т.
	Комисията поставя 5 точки, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на три от горе посочените обстоятелства.	5 т.
	Комисията поставя 1 точка, когато са налице несъществени пропуски в обяснителната записка на участника на четири от горе посочените обстоятелства.	1 т.

Забележки:

1. За целите на оценката по подпоказател П1 под „несъществени пропуски“ ще се разбират пропуски в обяснителната записка, които са резултат от допуснати технически пропуски и формални грешки, които не повлияват качеството на изпълнение на поръчката и на правилното определяне на сроковете за изпълнението ѝ.
2. Няма да бъдат оценявани предложения, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и същите ще бъдат предложени за отстраняване.
3. Няма да бъдат оценявани предложения, в които са описани по – малко от пет обстоятелства, за същите ще бъде прието, че са непълни и не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и ще бъдат предложени за отстраняване.

2.2. Подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“

Всички предложения, допуснати до техническа оценка се подлагат на сравнителен анализ по подпоказател П2 - **Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството**, съпоставят се едно с друго и се оценяват по критериите по-долу, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки, при спазване на принципа на равнопоставеност:

Наименование на подпоказателя	Обстоятелства, при които се присъждат точките	Брой точки
Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството (П2) Точките/оценките са точно фиксирани и се присъждат от комисията съобразно указанията в следващата колона	Комисията поставя 20 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството: ✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал; ✓ Описани са формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена; ✓ предложил е по повече от две алтернативни мерки за предотвратяване на настъпването на всеки от идентифицираните рискови аспекти; ✓ предложил е по повече от две алтернативни мерки за	20 т.

	преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните рискови аспекти.	
	Комисията поставя 15 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството: ✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал; ✓ Описани са формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена; ✓ предложил е по две алтернативни мерки за предотвратяване на настъпването на всеки от идентифицираните рискови аспекти; ✓ предложил е по две алтернативни мерки за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните рискови аспекти.	15 т.
	Комисията поставя 10 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството: ✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал; ✓ Описани са формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена; ✓ предложил е по една мярка за предотвратяване на настъпването на всеки от идентифицираните рискови аспекти; ✓ предложил е по една мярка за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните рискови аспекти.	10 т.
	Комисията поставя 5 точки, когато са налице следните обстоятелства в стратегията за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството: ✓ В тази част от своето предложение участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на	5 т.

	рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал; ✓ Описани са формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние на рисковите аспекти върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена.	
Забележки: 1. За целите на оценката по подпоказател П2 участниците следва да имат предвид, че предложените мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковите аспекти по време на строителството следва да са от естество, което реално да повлиява върху конкретния рисков аспект. 2. Участниците следва да предложат мерки, които ще бъдат прилагани от тях при изпълнение на задачите. 3. Няма да бъдат оценявани предложения, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и същите ще бъдат предложени за отстраняване. 4. Няма да бъдат оценявани предложения, в които са описани по – малко от дефинираните по – долу четири рискови аспекта, за същите ще бъде прието, че са непълни и не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, и ще бъдат предложени за отстраняване.		

Дефинирани от Възложителя рискови аспекти по време на изпълнение на строителството:

1. Рискови аспекти, свързани с:
 - Закъснение началото на започване на работите;
 - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - Закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта.
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес.
3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта.
4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

Комисията извърши оценка на представените от участника към техническото му предложение Стратегия за изпълнение на строителството и Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството, със съдържание описано накратко по-горе, както следва:

По подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1

Комисията разгледа и анализира информацията в представената стратегия и установи, че в документа са описани всички дейности, задачи и проектни части по фази и етапи, които е необходимо да бъдат извършени за изработване на инвестиционния проект; представена е структура и организация на работата, вкл. функции, отговорности и задължения на ключовите експерти; представена е организация и подход на изпълнение на СМР, вкл. план за осигуряване на качество, мерки за безопасност и здраве, за пожаро-безопасност и за опазване на околната среда; описани са нормите за оразмеряване, които ще се прилагат за отделните проектни части, както и стандартите/нормативната уредба, на които трябва да отговарят вложените материали и изпълнените СМР; представени са иновативни методи за изпълнение на СМР, приложими към предмета на поръчката, и са предложени екологични материали и продукти за влагане в строителството.

С оглед изложеното и предвид факта, че информацията в представената стратегия е пълна, изчерпателна и отговаря на изискванията на Възложителя,

комисията единодушно присъжда на участника 20 (двадесет) точки по подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1.

По Подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2

Комисията разгледа и анализира информацията в представената стратегия и установи, че в документа участникът е изложил мнението/предложението си по отношение на рисковите аспекти, дефинирани от Възложителя, и ги е анализирал, по отделно за етапа на проектиране и авторския надзор и за етапа на изпълнение на СМР. Комисията счита, че допълнително предложените от участника два риска: „Промени в законодателството на България или на ЕС“ и „Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население“ не са относими към предмета на поръчката и не следва да бъдат взети предвид при оценката на този подпоказател.

Всички дефинирани от възложителя рискове са разгледани от участника, като за тях са описани: формите им на проявление, вероятността от възникване и степента им на влияние върху изпълнението на дейностите по поръчката в техния, обем, качество, срок, както и в рамките на предложената от участника цена.

При преценката относно относимостта на предложените от участника мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от евентуалното възникване на всеки от идентифицираните от участника рискови аспекти по отношение на конкретната дейност в обхвата на обществената поръчка, комисията извърши обективен анализ на всяка една тях и установи, че за всеки от идентифицираните рискови аспекти са описани по повече от две алтернативни мерки за предотвратяване на настъпването и за преодоляване на последиците от евентуалното възникване.

С оглед изложеното, комисията единодушно присъжда на участника 20 (двадесет) точки по подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2.

При прилагане на описания по-горе ред за оценка на офертите по показателя „Техническо предложение“ (ТП), резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по съответните подпоказатели, включени в този показател, съобразно присъдените точки са, както следва:

Таблица № 1

Участник в процедурата	Оценка в точки по подпоказател „Стратегия на участника за изпълнение на строителството“ – П1	Оценка в точки по подпоказател „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството“ – П2
„КЛ БИЛД“ ЕООД	20	20

Изчисляването на оценката по показателя „Техническо предложение“ (ТП) се извърши при прилагане на формулата $ТП = П1 + П2$, съобразно присъдените точки по подпоказателите, както следва:

$$ТП = 20 + 20 = 40 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на техническото предложение на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД.

V. На закрито заседание, проведено на 06.12.2019 г., комисията разгледа ценовото предложение от офертата на „КЛ БИЛД“ ЕООД, както следва:

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 3 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Предлага да осъществи изцяло поръчката съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие при следната **обща цена (стойност) за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на инженеринга (обща стойност на поръчката) 198 015 (сто деветдесет и осем хиляди и петнадесет) лева без ДДС, която включва всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора. Така предложената от него обща цена е максималната обща стойност на договора за възлагане на обществената поръчка и се формира по следния начин:**

1.1. Цена (стойност) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” е в размер на 5 610 (пет хиляди шестстотин и десет) лева без ДДС;

1.2. Цена (стойност) на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” е в размер на 2 405 (две хиляди четиристотин и пет) лева без ДДС;

1.3. Цена (стойност) за изпълнение на строителството на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” е в размер на 190 000 (сто и деветдесет хиляди) лева без ДДС.

1.3.1. Цената (стойността) по т. 1.3. е съгласно Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи на строеж „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” по образец (Приложение № 3А към документацията за участие) – неразделна част от ценовото му предложение.

2. Предлагащите от него показатели за образуване на единични цени за строително-монтажните работи са както следва:

- средна часова ставка на труда 10,00 лв/ч;
- допълнителни разходи върху труда 80,00 %;
- механизация –

Перфоратор – 30,00 лв/мсм;

Къртач – 30,00 лв/мсм;

Окисжен – 20,00 лв/мсм;

Заваръчен апарат – 50,00 лв/мсм;

Каменорезачка - 10,00 лв/мсм;

- допълнителни разходи върху механизацията – 30,00 %
- доставно-складови разходи 10,00 %;
- печалба 10,00 %;

3. Предложената обща стойност за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на инженеринга, включва: цена на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект, цена на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството, в т.ч. и за преработване и допълване при необходимост на съгласувания и одобрен инвестиционен проект, и цената за изпълнение на строителството на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор”, в т.ч.

всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора, включително труд, механизация, транспорт, складиране на материали, изпълнение на СМР, доставяне и влагане в строителството на строителни продукти, съответстващи на спецификациите на инвестиционния проект и нормативните изисквания; производство и/или доставка на строителни детайли/елементи и оборудване и влагането им в строежа; извършване на необходимите изпитания и лабораторни изследвания; съставяне на строителни книжа и изготвяне на екзекутивна документация на строежа; съдействие при съгласуване и одобряване на инвестиционния проект и при въвеждане на строежа в експлоатация; отстраняване на недостатъци/дефекти, установени по време на изпълнението на СМР или през гаранционните срокове, печалба за Изпълнителя и др.

Същите са фиксирани и не подлежат на промяна, освен когато промяната е в полза на Възложителя.

4. Желаете авансово предоставяне на средства за строително-монтажните работи в размер на 30 % (тридесет процента).

Приема предложението в раздел I, т. 3.7 от документацията за участие начин на плащане. За получаване на авансовите плащания, предвидени в т. 3.7.1, б. „а“ и б. „б“ от раздел I на документацията се задължава да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал.5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово предоставените средства без ДДС.

Към ценовото предложение е представена Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи на строеж „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор“, подписана от управителя на дружеството, в която са попълнени колона „Ед. цена“ и колона „Стойност“ за всички видове работи, предвидени в образеца на количествено-стойностната сметка, както и „Общо сума без ДДС“ – цифром и словом. Сумата без ДДС, посочена в количествено-стойностната сметка съответства на цената за изпълнение на строителството без ДДС, съдържаща се в ценовото предложение на участника.

След като се запозна с направеното ценово предложение и приложението към него комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 3). Спазен е и образецът на възложителя за Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи на строеж „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор“ – Приложение № 3А към документацията. Разгледани по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника и приложението към него отговарят напълно на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в раздел I, т. 3.6 и т. 3.7 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

VI. Комисията продължи работата си с оценка на ценовото предложение от офертата на допуснатия участник, съобразно условията на раздел III от документацията за участие.

При прилагане на описания по-горе ред за оценка на офертите по показателя „Цена“ (ФП), резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по съответните подпоказатели, включени в този показател, съобразно присъдените точки са, както следва:

Таблица № 2

Участник в процедурата	Предложена цена в лева без ДДС на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект	Оценка в точки по подпоказател „Цена за изготвяне на инвестиционен проект“ – Ц1	Предложена цена в лева без ДДС на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството	Оценка в точки по подпоказател „Цена за упражняване на авторски надзор“ – Ц2	Предложена цена в лева без ДДС за изпълнение на строителството	Оценка в точки по подпоказател „Цена за изпълнение на строително-монтажни работи“ – Ц3
„КЛ БИЛД“ ЕООД	5 610,00	10	2 405,00	5	190 000,00	45

Изчисляването на оценката по показателя „Цена“ (ФП) се извърши при прилагане на формулата $ФП = Ц1 + Ц2 + Ц3$, съобразно присъдените точки по подпоказателите, както следва:

$$ФП = 10 + 5 + 45 = 60 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД.

VII. Комисията премина към формиране на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник по обявления в методиката начин, а именно:

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по двата показателя, като максималната оценка е 100 точки. Офертата, получила най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

Комплексната оценка се получава по формулата:

$$КО = ФП + ТП,$$

където:

КО е комплексна оценка на всяка оферта

ФП е оценка на офертата по показателя „Цена“

ТП е оценка на офертата по показателя – „Техническо предложение“

При прилагане на описания по-горе ред за формиране на комплексна оценка, резултатите от получената комплексна оценка на офертата на допуснатия участник е, както следва:

$$КО = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

С извършването на горните действия приключи работата на комисията по оценяване на офертата на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно избрания критерий за възлагане.

VIII. Въз основа на получената комплексна оценка по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши следното класиране:

Първо място „КЛ БИЛД“ ЕООД, със седалище и адрес на управление София 1000, район Слатина, ж.к. Подуяне, ул. „Попова шапка“ № 47, ет. 2, ап. 12, с комплексна оценка 100 (сто) точки.

IX. С оглед гореизложеното, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник „КЛ БИЛД“ ЕООД, с ЕИК 203598163, със седалище и адрес на управление: София 1000, район Слатина, ж.к. Подуяне, ул. „Попова шапка“ № 47, ет. 2, ап. 12, с комплексна оценка 100 (сто)

точки. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Представената от него оферта с вх. № ОП-934-00-307 от 18.11.2019 г. – 14:32 ч. съответства на ЗОП и ППЗОП и отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съдържащи се в обявата и в документацията за участие.

С извършването на горните действия работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в обществената поръчка завърши.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 06.12.2019 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол е Протокол № 1, подписан от комисията на 26.11.2019 г.

Председател:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

.....
Николай Бацев

Членове:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

1. ...
Димитринка Рускова

Заличени лични
данни съгласно

чл. 36а, ал. 3 ЗОП
Анна Бунева

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

3. ...
Маргарита Димитрова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

4.
Веселка Дечева

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-154/19.11.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-111/23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: "Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) – Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор"

I. На 19.11.2019 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 часа, се събра комисия в състав:

Председател:

Николай Бациев – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Членове:

Димитринка Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Маргарита Димитрова – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“,

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ПДОП“,

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: "Инженеринг – проектиране, авторски надзор и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) – Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор".

Обществената поръчка е открита със Заповед № ОП-955-01-131 от 31.10.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощен със заповед № АД-950-05-111 от 23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание, и се провежда при условията и по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява и Глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Информация за обществената поръчка съгласно чл. 96, ал. 1 от ППЗОП и информация за удължаване на срока за подаване на оферти, са публикувани в Портала на обществените поръчки съответно под № 9094133 от 31.10.2019 г. и под № 9094490 от 13.11.2019 г.

Обявата за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на адрес: www.paliament.bg/bg/publicprocurement/ID/513.

Заседанието на комисията започна в 11.05 часа.

С протокол № ОП-956-02-106/19.11.2019 г. на председателя на комисията са предадени от отдел „Административно обслужване“, получените в определения срок – 17:30 ч. на 18.11.2019 г., два броя оферти за участие, както следва:

1. Оферта от „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, с вх. № ОП-934-00-301 от 12.11.2019 г. – 12:11 ч.

2. Оферта от „**КЛ БИЛД**“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-307 от 18.11.2019 г. – 14:32 ч.

Всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства г-жа Ваня Стойкова, упълномощен представител на „**КЛ БИЛД**“ ЕООД, която удостовери своето присъствие чрез подпис в специално изготвен присъствен лист.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред в непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискваните се реквизити.

II. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери съдържанието им:

1. Оферта от „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, с вх. № ОП-934-00-301 от 12.11.2019 г. – 12:11 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 10, подписан от управителя на „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 4, подписани от управителя на „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителите на „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 6 – подписана от управителите на „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 7 – подписана от управителя на „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, оригинал;
- Документи за предприети мерки за надеждност, заверени копия;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, оригинал, с приложени към него „Стратегия за изпълнение на строителството” – 51 бр. листа, и „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството” – 20 бр. листа, подписани от управителя на дружеството, оригинали;
- Ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от управителя на „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, оригинал, с попълнена и приложена към него „Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи” – Приложение № 3А, подписана от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „**ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

Предложената обща цена (стойност) за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на инженеринга (обща стойност на поръчката) е в размер на 191 640,00 (сто деветдесет и една хиляди шестстотин и четиридесет) лева без ДДС и включва всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора. Така

предложената от участника обща цена е максималната обща стойност на договора за възлагане на обществената поръчка и се формира по следния начин:

1. Цената (стойността) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” е в размер на 6 000,00 (шест хиляди) лева без ДДС.

2. Цената (стойността) на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” е в размер на 2 500,00 (две хиляди и петстотин) лева без ДДС.

3. Цената (стойността) за изпълнение на строителството на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” е в размер на 183 140,00 (сто осемдесет и три хиляди сто и четиридесет) лева без ДДС.

Трима от членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**.

Комисията предложи на присъстващия представител на участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД** да подпише техническото и ценовото предложение на участника **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**. Същите бяха подписани от него.

2. Оферта от **„КЛ БИЛД“ ЕООД**, с вх. № ОП-934-00-307 от 18.11.2019 г. – 14:32 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 10, подписан от управителя на **„КЛ БИЛД“ ЕООД**, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 4, подписани от управителя на **„КЛ БИЛД“ ЕООД**, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на **„КЛ БИЛД“ ЕООД**;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на **„КЛ БИЛД“ ЕООД**;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 7 – подписана от управителя на **„КЛ БИЛД“ ЕООД**, оригинал;
- Декларация за съгласие на подизпълнител по образец – Приложение № 8 – подписана от управителя на **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД**, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 4, подписани от управителя на **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД**, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД**;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД**;

- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 7 – подписана от управителя на „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД, оригинал;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на „КЛ БИЛД“ ЕООД, оригинал, с приложени към него „Стратегия за изпълнение на строителството” – 126 бр. листа, и „Стратегия за управление на рискови аспекти по време на изпълнение на строителството” – 27 бр. листа, подписани от управителя на дружеството, оригинали;
- Списък на подизпълнителите и частта от поръчката (в процентно изражение), която те ще изпълняват, подписан от управителя на „КЛ БИЛД“ ЕООД, оригинал;
- Ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от управителя на „КЛ БИЛД“ ЕООД, оригинал, с попълнена и приложена към него „Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели за видовете работи” – Приложение № 3А, подписана от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „КЛ БИЛД“ ЕООД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

Предложената обща цена (стойност) за изпълнение на всички дейности, включени в обхвата на инженеринга (обща стойност на поръчката) е в размер на 198 015,00 (сто деветдесет и осем хиляди и петнадесет) лева без ДДС и включва всички необходими разходи за изпълнение при условията на договора. Така предложената от участника обща цена е максималната обща стойност на договора за възлагане на обществената поръчка и се формира по следния начин:

1. Цената (стойността) на услугата по изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” е в размер на 5 610,00 (пет хиляди шестстотин и десет) лева без ДДС.

2. Цената (стойността) на услугата за упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” е в размер на 2 405,00 (две хиляди четиристотин и пет) лева без ДДС.

3. Цената (стойността) за изпълнение на строителството на обект: „Основен ремонт с промяна предназначението на помещения в Лечебно-възстановителната база на Народното събрание в гр. Велинград и изграждане на зимна градина и топла връзка във вътрешния двор” е в размер на 190 000,00 (сто и деветдесет хиляди) лева без ДДС.

Трима от членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД.

След извършването на горепосочените действия приключи публичната част, както и заседанието на комисията за деня.

III. В закрити заседания, проведени на 22.11.2019 г. и 25.11.2019 г., комисията продължи работата си с проверка на представените от участниците документи по отношение съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние, съдържащи се в обявата и документацията към нея.

Комисията разгледа документите по реда на постъпване на офертите при възложителя, както следва:

III.1. Оферта от „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 126726532.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, дружеството се представлява от две лица - управители.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника и представляващите го.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

2.1. В т. 1.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са посочени номерата на удостоверенията за вписване в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), както и датата на валидност на контролните талони към тях. Видно от изложената информация, участникът е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи, както следва: първа група – от трета до пета категория; втора група – от трета и четвърта категория; четвърта група – от трета до пета категория, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 2.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 2.1 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност по предмета на поръчката – строителство. В т. 2.2 и т. 2.6 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност по предмета на поръчката – проектиране. В т. 2.3 до т. 2.5 и т. 2.7 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност - проектант.

Видно от изложената информация, участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейностите по предмета на поръчката – проектиране и строителство, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **четвърта категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В т. 3.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са изброени 4 (четири) изпълнени обекта, с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, като за всеки обект е посочена информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение, както и номерът и датата на удостоверението за въвеждане в експлоатация на обекта (в приложимите случаи), с

което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са декларирани следните обстоятелства:

4.2.1. По отношение на Екипа за проектирането: изброени са 6 (шест) проектанта по части, както следва: Костадин Палазов - проектант по част „Архитектурна“, по част „План за управление на строителните отпадъци“, по част „Обща обяснителна записка“ и по част „Сметна документация“; Станимир Стайков - проектант по част „Конструктивна“; Ваня Иванчева – проектант по част „Водоснабдяване и канализация“; Георги Желязков – проектант по част „Електрическа“; Веселин Кленски – проектант по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло – и газоснабдяване“, по част „Енергийна ефективност“ и по част „Технологична“; Елисавета Палазова – проектант по част „Пожарна безопасност“ и по част „План по безопасност и здраве“. Посочена е информацията относно професионалната квалификация и професионалния опит за всеки от проектантите.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация и опит на проектантите, включени в екипа за проектирането, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2, буква А) Екип за проектирането, от подт. А.1) до подт. А.12) вкл. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2.2. По отношение на Екипа за изпълнение на СМР: изброени са 3 (трима) специалисти, както следва: Костадин Камишев – технически ръководител, Елисавета Палазова – експерт „Архитектура“ и Емил Трифонов – длъжностно лице по безопасност и здраве. Посочена е информацията за професионална квалификация и професионалния опит за всеки от специалистите, както и участието на всеки от тях в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.

Видно от изложената информация по отношение на специалистите Костадин Камишев – технически ръководител и Емил Трифонов – длъжностно лице по безопасност и здраве, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2, буква Б) Екип за изпълнение на СМР, подт. Б.1) и подт. Б.3) от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

По отношение на специалиста Елисавета Палазова е посочено, че ще заема позициите проектант по част „Пожарна безопасност“ и по част „План по безопасност и здраве“ от екипа за проектирането, както и експерт „Архитектура“ от екипа за изпълнение на СМР.

Съгласно раздел I, т. 2 от документацията, настоящата обществена поръчка включва следните дейности:

- изработване на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“ с обхват и съдържание съгласно Закон за устройство на територията (ЗУТ) и Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;

- изпълнение на СМР съгласно надлежно съгласуван и одобрен инвестиционен проект;

- упражняване на авторски надзор по време на строителството.

В раздел I, т. 3.1 „Технически спецификации и условия за изпълнение на поръчката“ от документацията е предвидено дейностите по упражняване на авторски надзор да се осъществяват от проектантите, изготвили инвестиционния проект.

В този смисъл и поради факта, че в обхвата на поръчката са включени дейностите по упражняването на авторски надзор и тези дейности ще се извършват от проектантите на изпълнителя, изготвили инвестиционния проект на обекта, е

недопустимо едно физическо лице да съвместява функции на проектант от екипа за проектиране и на експерт от екипа за СМР.

С оглед на горното участникът трябва да посочи специалист за позиция експерт „Архитектура“, който да отговаря на изискванията на възложителя за конкретната позиция, посочени съответно в т. 4.2, буква Б) Екип за изпълнение на СМР, подт. Б.2) от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.3. В т. 3.3. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията е посочена информация за притежавани от участника сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015, валиден до: 24.01.2021 г. и сертификат по стандарт EN ISO 14001:2015, валиден до: 24.01.2021 г. Не е посочена информация за обхвата на сертификация на посочените два сертификата, от която комисията да направи преценка, че участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.3. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да е сертифициран в областта на строителството по следните стандарти: EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен; и EN ISO 14001:2015 Стандарт за опазване на околната среда или еквивалентен.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да представи нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията и/или други документи, с които да отстрани непълнотите и/или несъответствията, изложени от комисията в т. 4.2.2 и т. 4.3 по-горе.

III.2. Оферта от „КЛ БИЛД“ ЕООД, ЕИК 203598163.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД**, дружеството се представлява от едно лице – управител, което е и едноличен собственик на капитала.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Участникът е декларирал в офертата си, че при изпълнението на поръчката ще ползва подизпълнител. Представен е и списък на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката, подписан от управителя на **„КЛ БИЛД“ ЕООД**, с посочване на следната информация: подизпълнител - **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД**; дейностите, които ще изпълнява подизпълнителят са: проектиране и упражняване на авторски надзор по време на строителството, а частта от поръчката (в процентно изражение) е: 4,05 %.

Комисията извърши справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на подизпълнителя **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД**, при която установи, че дружеството се представлява от едно лице – управител, което е и едноличен собственик на капитала.

От подизпълнителя **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД** е представена подписана декларация по образец – Приложение № 8, в която е посочена информация, идентична с тази декларирана от участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД**.

Съобразно трайната практика на Върховен административен съд (ВАС) участникът може да доказва критерий за подбор чрез подизпълнител, като в случая е достатъчно участникът да докаже, че подизпълнителят ще изпълнява този дял от поръчката, за изпълнението на който се изисква посоченият критерий за подбор (Решение № 5141 от 08.04.2019 г. на ВАС по адм. д. № 11662/2018 г., VII о.). До този извод върховният съд достига по повод тълкуването на разпоредбата на чл. 65, ал. 2 от

ЗОП, позволяваща използването на капацитета на трети лица, който капацитет няма материален характер – опитът за изпълнение на поръчката и професионалната компетентност. В тази посока са и доводите, изразени в решенията на Съдът на ЕС (решение по дело С – 324/14 – т. 41 и т. 49, решение по дело С – 223/16) и в решенията на ВАС (по адм. д. № 6161/2017 година; по адм. д. № 13852/2017 година).

В легалната дефиниция на понятието „подизпълнител“ е посочено, че това е трето лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка (пар. 2, т. 34 от ДР на ЗОП).

Тълкуването на нормите на ЗОП в насока, че както изпълнителя, така и третото лице трябва да доказват съответствие с критериите за подбор, като не е възможно участникът да доказва критерий за подбор чрез подизпълнител, а и самият той следва на самостоятелно основание да отговаря на критериите за подбор, без значение, че подизпълнителят ще изпълнява именно дела на поръчката за който се изисква критерия, според върховния съд, не съответства на духа и целта на закона.

В този смисъл, комисията при разглеждане на офертата на **„КЛ БИЛД“ ЕООД** за критериите за подбор, свързани с дейностите проектиране и авторски надзор, които е декларирано ще се извършват от неговия подизпълнител **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД**, ще приеме, че са изпълнени, както за участника, така и за подизпълнителя, само ако подизпълнителят отговаря на тези критерии за подбор.

В обществената поръчка критериите за подбор, свързани с дейностите проектиране и авторски надзор са, както следва:

- Участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейността по предмета на поръчката – проектиране – посочен от възложителя в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

- Участникът да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката – екип за проектирането – посочен от възложителя в т. 4.2, буква А) Екип за проектирането, от подт. А.1) до подт. А.12) вкл. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

2. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД**, представляващия го, до личното състояние на подизпълнителя **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД** и представляващия го.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 1.1. на представената от участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД** декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са посочени номерът на удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС), както и датата на валидност на контролния талон към него. Видно от изложената информация, участникът е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи първа група – от трета до пета категория, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 2.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

В декларацията на участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД** е посочено, че подизпълнителят **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД** притежава удостоверение за регистрация на проектантско бюро изх. № СОИ-93/08.08.2016 г., издадено от Камарата на Архитектите в България. Същата информация фигурира и в т. 1.1 на представената от подизпълнителя **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД** декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

4.1. В т. 2.1 на представената от участника „КЛ БИЛД“ ЕООД декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност по предмета на поръчката – строителство, издадена на името на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД.

Видно от изложената информация, участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейността по предмета на поръчката – строителство, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **четвърта категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което е изпълнено изискването на възложителя за дейността по предмета на поръчката – строителство, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

В декларацията на участника „КЛ БИЛД“ ЕООД е посочена следната информация за подизпълнителя „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейност по предмета на поръчката – проектиране, издадена на името на подизпълнителя „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД. Същата информация фигурира и в т. 2.1 на представената от подизпълнителя „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията.

Видно от изложената информация, подизпълнителят притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейността по предмета на поръчката – проектиране, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **четвърта категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което е изпълнено изискването на възложителя за дейността по предмета на поръчката – проектиране, заложено в т. 3.1. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, както за подизпълнителя, така и за участника.

5. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

5.1. В т. 3.1. на представената от участника „КЛ БИЛД“ ЕООД декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, е посочен 1 (един) изпълнен обект, с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, както и следната информация за обекта: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение, с което участникът е изпълнил изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

5.2. В т. 3.2. на представената от участника „КЛ БИЛД“ ЕООД декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията, са деклариран следните обстоятелства:

5.2.1. По отношение на Екипа за проектирането: посочено е, че екипа за проектирането е на подизпълнителя „АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД. Изброени са 6 (шест) проектанта по части, както следва: арх. Владимир Чангулев - проектант по част „Архитектурна“, по част „Обща обяснителна записка“ и по част „Сметна документация“; инж. Митка Димитрова - проектант по част „Конструктивна“, по част „Пожарна безопасност“, по част „План по безопасност и здраве“ и по част „План за управление на строителните отпадъци“; инж. Стефка Златева – проектант по част „Водоснабдяване и канализация“; инж. Лариса Кълнъкова

– проектант по част „Електрическа“; инж. Иванка Кралева – проектант по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло – и газоснабдяване“ и по част „Енергийна ефективност“; инж. Мила Евтимова – проектант по част „Технологична“. Посочена е информацията относно професионалната квалификация и професионалния опит за всеки от проектантите. Същата информация фигурира и в т. 3.2 на представената от подизпълнителя **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД** декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация и опит на проектантите, включени в екипа за проектирането, както подизпълнителят, така и участникът отговарят на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2, буква А) Екип за проектирането, от подт. А.1) до подт. А.12) вкл. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

5.2.2. По отношение на Екипа за изпълнение на СМР: посочено е, че екипа за строителството е на участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД**. Изброени са 3 (трима) специалисти, както следва: инж. Цветан Стоев – технически ръководител, арх. Хари Караламбев – експерт „Архитектура“ и Ваня Стойкова – длъжностно лице по безопасност и здраве. Посочена е информацията за професионална квалификация и професионалния опит за всеки от специалистите, както и участието на всеки от тях в изпълнението на строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация и опит на специалистите, включени в екипа за изпълнение на СМР, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2, буква Б) Екип за изпълнение на СМР, от подт. Б.1) до подт. Б.3) вкл. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

5.3. В т. 3.3. на представената от участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД** декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията е посочена информацията за притежавани от участника сертификат по стандарт EN ISO 9001:2015, валиден до: 05.11.2020 г. и сертификат по стандарт EN ISO 14001:2015, валиден до: 05.11.2020 г., с обхват на сертификация: строителство, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.3. от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

В декларацията на участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД** е посочено, че подизпълнителят **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД** притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, валиден до: 24.08.2022 г. и сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001:2015, валиден до: 24.08.2022 г. Същата информация фигурира и в т. 3.3 на представената от подизпълнителя **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД** декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 7 от документацията.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че информацията и документите представени в офертата от участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД** и от подизпълнителя **„АРХИТЕКТУРНО СТУДИО ЧАНГУЛЕВ“ ЕООД**, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията единодушно реши да допусне участника **„КЛ БИЛД“ ЕООД** до следващия етап - разглеждане на техническото предложение от офертата му.

Във връзка с констатациите по офертите на участниците и взетите въз основа на тях решения, подробно описани в настоящия протокол, комисията единодушно реши работата ѝ да продължи след изтичане на дадения на участника **„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на уведомяването му. Проверката за съответствието на този участник с оповестените от

възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние ще продължи след представянето на допълнителните документи.

С извършването на горните действия, комисията приключи на този етап своята работа на 25.11.2019 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 26.11.2019 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Председател:

Заличени лични данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Николай Бацев

Членове:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

1.

Димитринка Рускова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

2.

Анна Булева

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

3.

Маргарита Димитрова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

4. ..

Веселка Дечева