

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличени
лични данни
съгласно чл.
36а, ал. 3 ЗОП

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Стефана Георгиева Караславова

(оправомощена със Заповед № АД-950-05-111 от

23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание)

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-164/03.12.2019 г., изменена със Заповед № ОП-955-01-215/20.12.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-111/23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява, с предмет: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строеж: „Строително-монтажни работи (СМР) – Реконструкция на съществуващите спортни площадки, пешеходни алеи, пътни подходи и паркинг и благоустрояване и озеленяване на парковото пространство, в т.ч. изграждане на външно осветление и поливна система на част от откритите площи на Лечебно-възстановителна база на Народното събрание – Велинград“

I. На 14.01.2020 г., в съответствие с горесцитираните заповеди, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, се събра комисия в състав:

Председател:

Николай Бациев – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Членове:

Димитринка Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Румяна Асенова – началник на отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“,

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ПДОП“,

на закрито заседание, за да продължи работата си, при което да отвори и разгледа изисканите и получени в срок писмени обосновки от участниците в обществената поръчка.

Заседанието на комисията започна в 15.00 часа.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 2 от 07.01.2020 г. от работата ѝ, са подготвени и подписани от председателя – г-н Николай Бациев, писма до участниците „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД и „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на направените от тях предложения, свързани с ценовите параметри, подлежащи на оценяване.

Председателят на комисията докладва, че писмата до участниците **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД** и **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, с които е изискана писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, са изпратени с куриер на „Еконт Експрес“ ООД. Видно от издадените обратни разписки за получени пратки двамата участници са получили писмата си на 08.01.2020 г.

С оглед на горното, срокът за представяне на писмена обосновка от тези участници е 17:30 ч. на 13.01.2020 г.

С протокол № ОП-056-02-7/14.01.2020 г. на председателя на комисията е предадена от отдел „Административно обслужване“, постъпилата в срок писмена обосновка от **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, с вх. № ОП-034-00-6 от 13.01.2020 г. – 13:52 ч.

Получената обосновка е представена в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в запечатана, непрозрачна опаковка.

След извършена справка от комисията в деловодството на Народното събрание е установено, че участникът **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**, от който е изискана обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, не е представил писмената обосновка в законоустановения и указан с писмото срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията реши да предложи на възложителя следното:

Участникът „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление Велико Търново 5000, ул. „Козлодуй“ № 6-А, ет. 1, офис 2, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

МОТИВИ:

С писмо № ОП-056-28-1 от 07.01.2020 г., изпратено до **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**, е поискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение по показателя „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“, тъй като предложението на участника по този показател, който подлежи на оценяване съгласно методиката, посочена в Раздел III от документацията за участие, е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. Писмото е получено от участника на 08.01.2020 г.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмената обосновка се представя в 5-дневен срок от получаването на искането за това. В този срок участникът **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД** не е представил в деловодството на Народното събрание изисканата от него обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

II. Обосновка по оферта за участие от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, с вх. № ОП-934-00-334 от 02.12.2019 г. – 13:35 ч.

При отварянето на опаковката комисията установи, че участникът е представил следния документ:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, подписана от управителя на дружеството.

Комисията пристъпи към разглеждане на писмената обосновка от **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД** относно начина на образуване на предложението му по показателя „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“ по същество.

В писмената обосновка участникът изтъква обстоятелства, с които обосновава направеното от него по-благоприятно ценово предложение за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, както следва:

- Дружеството разполага с екип от специалисти с дългосрочен опит в упражняване на строителен надзор на обекти от целия строителен спектър, както и с офиси в София, Благоевград, Пловдив и Бургас;

- наличието на изградена собствена интернет връзка между всички офиси на дружеството, базирана на „облачна структура“, с помощта на която всеки един експерт, независимо от местонахождението му в момента, има достъп в реално време до офис ресурси и възможност в конкретния момент да получи консултация, справка и всяка друга подкрепа от целия екип на дружеството;

- определянето на необходимите часове за извършване на услугите от съответните експерти е направено при съобразяване както с въведената в дружеството система за управление на качеството по ISO 9001, така и с изискванията на възложителя;

- представена е таблица, в която са включени директните разходи (разходите за трудово възнаграждение) за дейностите по изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за всички експерти, включени в екипа за изпълнение на поръчката;

- дадено е описание на работния процес по изготвянето на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, включващ конкретни етапи за изпълнение на услугата.

- изтъкнато е, че заложената нормативна ставка за преките и допълнителни разходи при изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ гарантира на дружеството качествено изпълнение на всички дейности.

- направена е подробна калкулация на офериранията цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в която са включени всички разходи за извършване на услугата, както и определен размер на печалба.

След като разгледа представената от **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД** обосновка и извърши преценка на посочените в нея обстоятелства, съпоставяйки ги с обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията счита, че обосновката кореспондира с обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставените услуги и с избраното от участника техническо решение за предоставянето на услугите, водещи до икономичност при изпълнението на поръчката.

По повод на обстоятелствата, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги комисията счита, че информацията, свързана с определянето на необходимите часове на всеки от специалистите, включени в екипа му за извършване на дейностите по изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, както и тази, свързана с формирането на трудовото им възнаграждение е обоснована, тъй като е подкрепена с конкретни данни и разчети, съобразена е с въведената в дружеството система за управление на качеството по ISO 9001, както и с изискванията на възложителя по отношение на изпълнението на услугата за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включена в обхвата на настоящата поръчка.

С представената план-сметка за начинът на формиране на цената за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ участникът показва, че в предлаганата от него цена са калкулирани всички разходи за изпълнение на услугата, включително е предвидил определен размер на печалба, като обстоятелствата на които е базирана тази цена са обективни, изцяло са съобразени с предмета на обществената поръчка и са свързани с икономическите особености на предоставяните услуги по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 ЗОП.

По повод на обстоятелствата, свързани с избраното от участника техническо решение, комисията счита, че богатият професионален опит и добрите практики, както

и наличието на развита клонова мрежа на дружеството в страната са фактори чрез които се постига осигуряване по-ниски разходи и съкратени срокове за изпълнение на дейностите по изготвяне на комплексния доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, но при запазване на високо качество на услугата.

Автоматизирането на работния процес чрез внедрената от дружеството „облачна мрежа“, позволяваща всеки експерт чрез лаптоп и мобилен достъп до интернет да използва в реално време целият наличен ресурс като база данни и експертно мнение на всички специалисти, води до повишаване на ефективността, намаляване на себестойността на крайния продукт и оптимизиране на административно-стопанските разходи. Всичко това дава отражение върху формирането на по-ниската предложена цена за изпълнение на услугата по оценка на съответствието на инвестиционния проект, включена в обхвата на настоящата поръчка.

Въз основа на изложените мотиви, комисията, в рамките на своята оперативна самостоятелност, взе единодушно решение да приеме писмената обосновка на участника **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД** за начина на образуване на предложението му по показателя „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“, тъй като счита, че в същата са описани в пълнота обективни обстоятелства, кореспондиращи с разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, т.е. с избраното от участника техническо решение за предоставянето на услугите и с икономическите особености на предоставяните услуги, водещи до икономичност при изпълнението на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши допуска участника **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД** до следващия етап - оценка и класиране на офертите.

Комисията обобщи резултатите:

Допуснати до следващия етап – оценка и класиране на офертите, са следните участници:

1. **„ПЕШЕВ“ ЕООД**, с оферта с вх. № ОП-934-00-331 от 02.12.2019 г. – 13:10 ч.

2. **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, с оферта вх. № ОП-934-00-334 от 02.12.2019 г. – 13:35 ч.

Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка следния участник:

1. **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**, с оферта вх. № ОП-934-00-326 от 29.11.2019 г. – 11:12 ч., съобразно мотивите подробно изложени по-горе в настоящия протокол.

III. Комисията продължи с оценка и класиране на направените предложения от допуснатите участници съобразно условията на раздел III от документацията за участие.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“.

По критерия "най-ниска цена" се оценяват показатели с тежест, както следва:

1. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ – 10 %

2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа – 90 %

Методиката за оценяване е следната:

Комплексната оценка (К) в точки от 0 до 10 по критерия „най-ниска цена“ се получава по формулата:

$$K = A1 \times 0,10 + A2 \times 0,90,$$

където:

- A1 е оценката в точки от 0 до 10 на предлаганата от участника цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ;

- A2 е оценката в точки от 0 до 10 на предлаганата от участника цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа.

Оценката в точки от 0 до 10 по показатели A1 и A2 се получава по формулите:

$$A1 = A1min/A1i \times 10,$$

където:

A1min - е най-ниската предложена цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ;

A1i - е цената за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, предложена от съответния участник.

$$A2 = A2min/A2i \times 10,$$

където:

A2min - е най-ниската предложена цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа;

A2i - е цената за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, предложена от съответния участник.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка. Класираният на първо място участник се определя за изпълнител.

Резултатите от оценяването по показателя Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ (A1) на допуснатите участници са посочени в таблица № 1 по-долу:

Таблица № 1

Участник	Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ (A1) /в лева без ДДС/	Оценка в точки, $A1 = A1min/A1i \times 10$
„ПЕШЕВ“ ЕООД	2000	7,50
„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	1500	10,00

Резултатите от оценяването по показателя Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа (A2) на допуснатите участници са посочени в таблица № 2 по-долу:

Таблица № 2

Участник	Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа (A2) /в лева без ДДС/	Оценка в точки, $A2 = A2min/A2i \times 10$
„ПЕШЕВ“ ЕООД	14000	10,00
„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	24500	5,71

Резултатите от комплексната оценка и класирането на допуснатите участници са представени в таблица № 3 по-долу:

Таблица № 3

Участник	Оценка в точки по показателя A1	Оценка в точки по показателя A2	Комплексна оценка $K = A1 \times 0,10 + A2 \times 0,90$	Класиране, място
„ПЕШЕВ“ ЕООД	7,50	10,00	9,75	I
„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	10,00	5,71	6,14	II

IV. Въз основа на получената комплексна оценка по критерия за възлагане „най-ниска цена“, комисията класира участниците, както следва:

Първо място „ПЕШЕВ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление област Пловдив, община Родопи, с. Първенец 4110, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20, с комплексна оценка 9,75 (девет цяло и седемдесет и пет).

Второ място „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, със седалище и адрес на управление област София (столица), община Столична, гр. София 1164, район Лозенец, ул. „Вишнева“ № 12, с комплексна оценка 6,14 (шест цяло и четиринадесет).

V. С оглед гореизложеното, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК 131069757, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Родопи, с. Първенец 4110, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20, с комплексна оценка 9,75 (девет цяло и седемдесет и пет). Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Представената от него оферта с вх. № ОП-934-00-334 от 02.12.2019 г. – 13:35 ч. съответства на ЗОП и ППЗОП, и при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и критерий за възлагане е получила най-висока оценка.

С извършването на горните действия работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на представените от участниците оферти в обществената поръчка завърши.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 17.01.2020 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Неразделна част от настоящия протокол са: Протокол № 1, подписан на 10.12.2019 г. и Протокол № 2, подписан на 07.01.2020 г.

Председател:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Николай Бацев

Членове:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

1.
Димитринка Рускова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

2.
Аня Буяева

Заличени лични
данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

3.
Румяна Асенова

Заличени лични
данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

4.
Веселка Дечева

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-164/03.12.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-111/23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строеж: „Строително-монтажни работи (СМР) – Реконструкция на съществуващите спортни площадки, пешеходни алеи, пътни подходи и паркинг и благоустрояване и озеленяване на парковото пространство, в т.ч. изграждане на външно осветление и поливна система на част от откритите площи на Лечебно-възстановителна база на Народното събрание – Велинград“"

I. На 03.12.2019 г., в съответствие с горесцитираната заповед, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 часа, се събра комисия в състав:

Председател:

Николай Бациев – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Членове:

Димитринка Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Румяна Асенова – началник на отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“,

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ПДОП“,

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строеж: „Строително-монтажни работи (СМР) – Реконструкция на съществуващите спортни площадки, пешеходни алеи, пътни подходи и паркинг и благоустрояване и озеленяване на парковото пространство, в т.ч. изграждане на външно осветление и поливна система на част от откритите площи на Лечебно-възстановителна база на Народното събрание – Велинград“".

Обществената поръчка е открита със Заповед № ОП-955-01-155 от 22.11.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощен със заповед № АД-950-05-111 от 23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание, и се провежда при условията и по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява и Глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Информация за обществената поръчка съгласно чл. 96, ал. 1 от ППЗОП е публикувана в Портала на обществените поръчки съответно под № 9094745 от 22.11.2019 г.

Обявата за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на адрес: www.paliament.bg/bg/publicprocurement/ID/516.

Заседанието на комисията започна в 11.05 часа.

С протокол № ОП-956-02-116/03.12.2019 г. на председателя на комисията са предадени от отдел „Административно обслужване“, получените в определения срок – 17:30 ч. на 02.12.2019 г., седем броя оферти за участие, както следва:

1. Оферта от „**ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ**“ ООД, с вх. № ОП-934-00-325 от 28.11.2019 г. – 14:58 ч.

2. Оферта от „**МИНЕРВА-КЛ**“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-326 от 29.11.2019 г. – 11:12 ч.

3. Оферта от „**ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП**“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-327 от 29.11.2019 г. – 11:17 ч.

4. Оферта от „**АКТИВ Р**“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-328 от 29.11.2019 г. – 11:31 ч.

5. Оферта от „**ВМЛ-КОНСУЛТ**“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-330 от 02.12.2019 г. – 10:27 ч.

6. Оферта от „**ПЕШЕВ**“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-331 от 02.12.2019 г. – 13:10 ч.

7. Оферта от „**КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА**“ ООД, с вх. № ОП-934-00-334 от 02.12.2019 г. – 13:35 ч.

Всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че офертите са постъпили по надлежния ред в непрозрачни, запечатани пликове, с ненарушена цялост, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, описани в документацията за участие, относно наличието на изискваните се реквизити.

II. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери съдържанието им:

1. Оферта от „**ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ**“ ООД, с вх. № ОП-934-00-325 от 28.11.2019 г. – 14:58 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 9, подписан от управителя на дружеството, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от управителя и съдружника в дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в който се съдържа: ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на „**ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ**“ ООД и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

1.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 21 554,00 (словом: двадесет и една хиляди петстотин петдесет и четири) лева без ДДС, която включва:

а. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 1 777,00 (словом: хиляда седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

б. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 19 777,00 (словом: деветнадесет хиляди седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**.

2. Оферта от **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**, с вх. № ОП-934-00-326 от 29.11.2019 г. – 11:12 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 9, подписан от управителя на дружеството, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Ценово предложение по образец – Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД** и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

2.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 10 800,00 (словом: десет хиляди и осемстотин) лева без ДДС, която включва:

а. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 2 400,00 (словом: две хиляди и четиристотин) лева без ДДС.

б. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 8 400,00 (словом: осем хиляди и четиристотин) лева без ДДС.

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**.

3. Оферта от **„ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП“ ЕООД**, с вх. № ОП-934-00-327 от 29.11.2019 г. – 11:17 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 9, подписан от управителя на дружеството, оригинал;

- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Плик с надпис „Ценово предложение“ в който се съдържа: ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на **„ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП“ ЕООД** и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

3.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 27 449,00 (словом: двадесет седем хиляди четиристотин четиридесет и девет) лева без ДДС, която включва:

а. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 1 950,00 (словом: хиляда деветстотин и петдесет) лева без ДДС.

б. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 25 499,00 (словом: двадесет и пет хиляди четиристотин деветдесет и девет) лева без ДДС.

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника **„ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП“ ЕООД**.

4. Оферта от **„АКТИВ Р“ ЕООД**, с вх. № ОП-934-00-328 от 29.11.2019 г. – 11:31 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 9, подписан от управителя на дружеството, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в който се съдържа: ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на **„АКТИВ Р“ ЕООД** и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

4.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 16 050,00 (словом: шестнадесет хиляди и петдесет) лева без ДДС, която включва:

а. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 2 200,00 (словом: две хиляди и двеста) лева без ДДС.

б. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 13 850,00 (словом: тринадесет хиляди осемстотин и петдесет) лева без ДДС.

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника **„АКТИВ Р“ ЕООД**.

5. Оферта от **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД**, с вх. № ОП-934-00-330 от 02.12.2019 г. – 10:27 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 9, подписан от управителя на дружеството, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството, оригинал.
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Ценово предложение по образец – Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД** и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

5.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 26 500,00 (словом: двадесет и шест хиляди и петстотин) лева без ДДС, която включва:

а. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 2 000,00 (словом: две хиляди) лева без ДДС.

б. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 24 500,00 (словом: двадесет и четири хиляди и петстотин) лева без ДДС.

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД**.

6. Оферта от **„ПЕШЕВ“ ЕООД**, с вх. № ОП-934-00-331 от 02.12.2019 г. – 13:10 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 9, подписан от управителя на дружеството, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от управителите на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителите на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в който се съдържа: ценово предложение по образец - Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на **„ПЕШЕВ“ ЕООД** и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

6.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 16 000,00 (словом: шестнадесет хиляди) лева без ДДС, която включва:

а. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 2 000,00 (словом: две хиляди) лева без ДДС.

б. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 14 000,00 (словом: четиринадесет хиляди) лева без ДДС.

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника **„ПЕШЕВ“ ЕООД**.

7. Оферта от **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, с вх. № ОП-934-00-334 от 02.12.2019 г. – 13:35 ч.

Пликът с офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, представени за участие в обществената поръчка по образец – Приложение № 9, подписан от управителя на дружеството, оригинал;
- Данни за участника по образец – Приложение № 1, подписани от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП по образец – Приложение № 4 – подписана от управителите на дружеството, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-6 от ЗОП по образец – Приложение № 5 – подписана от управителя на дружеството, оригинал;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор по образец – Приложение № 6 – подписана от управителя на дружеството, оригинал.
- Техническо предложение по образец – Приложение № 2 – подписано от управителя на дружеството, оригинал;
- Ценово предложение по образец – Приложение № 3 – подписано от управителя на дружеството, оригинал.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в офертата на **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД** и прочете гласно ценовото предложение от тази оферта, а именно:

7.1. Общата стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 26 000,00 (словом: двадесет и шест хиляди) лева без ДДС, която включва:

а. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 1 500,00 (словом: хиляда и петстотин) лева без ДДС.

б. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 24 500,00 (словом: двадесет и четири хиляди и петстотин) лева без ДДС.

Председателят и всички членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**.

След извършването на горепосочените действия приключи публичната част, както и заседанието на комисията за деня.

III. В закрити заседания, проведени на 05.12.2019 г. и 09.12.2019 г., комисията продължи работата си с проверка на представените от участниците документи по отношение съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние, съдържащи се в обявата и документацията към нея.

Комисията разгледа документите по реда на постъпване на офертите при възложителя, както следва:

III.1. Оферта от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, ЕИК 200308719.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**, дружеството се представлява от едно лице - управител.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника и представляващия го.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

2.1. В т. 1.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са посочени номерът, датата на издаване и датата на валидност на удостоверението за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за Национален Строителен Контрол (ДНСК). Посочен е линк към интернет страницата на ДНСК.

Комисията извърши справка на публично достъпна информация чрез сайта на ДНСК и установи, че участникът е вписан в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 167, ал. 2 ЗУТ. Приложен е и списък на екипа от правоспособните физически лица, чрез които консултантът упражнява дейността си.

Видно от изложената информация, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 2.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 2.1 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката,

лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**.

Видно от изложената информация, участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В т. 3.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 3 (три) изпълнени услуги, като за всяка услуга е посочена информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение, както и номерът и датата на разрешението за ползване на обекта (в приложимите случаи). И трите посочени от участника услуги не отговарят на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, съгласно което участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

**Под сходен предмет се разбира: услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

Чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ гласи: паркове и градини с площ над 1 хектар.

Чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи гласи: Видовете строежи от трета категория, буква "е", са озеленени площи за обществено ползване или със специфично предназначение с площ над 1 ха съгласно номенклатурата по приложение № 2, вкл. мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за тяхното обслужване, както и разположените в тях (в зависимост от предназначението им) мемориални обекти, увеселителни обекти с постоянно прикрепени към терена увеселителни съоръжения и открити обекти за спортни и културни дейности.

С оглед на горното участникът трябва да посочи, че е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата съгласно изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени са 8 (осем) лица, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, както следва: Анна Василева - по част „Архитектурна“ и по част „ПОИС“; Петър Станчев - по част „Конструктивна“; Диана Касчиева – по част „ВиК“ и по част „ПУСО“; Красимира Попова – по част „Електрическа“; Димитър Русев – по част „Геодезическа“; Веселин Василев - по част „Паркоустройство и

благоустройство“; Станислав Момов – по част „План по безопасност и здраве“; Румен Цветков - по част „Пожарна безопасност“. Посочена е информация за професионалната квалификация и професионалния опит на всяко физическо лице.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да представи нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията и/или други документи, с които да отстрани непълнотите и/или несъответствията, изложени от комисията в т. 4.1 по-горе.

III.2. Оферта от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, ЕИК 204363549.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, дружеството се представлява от едно лице – управител, което е и едноличен собственик на капитала на дружеството.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника и представляващия го.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

2.1. В т. 1.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са посочени номерът и датата на издаване на удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за Национален Строителен Контрол (ДНСК).

Комисията извърши справка на публично достъпна информация чрез сайта на ДНСК и установи, че участникът е вписан в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 167, ал. 2 ЗУТ. Приложен е и списък на екипа от правоспособните физически лица, чрез които консултантът упражнява дейността си.

Видно от изложената информация, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 2.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 2.1 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория.**

Видно от изложената информация, участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В т. 3.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 4 (четири) изпълнени услуги, като за всяка услуга е посочена информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение. Три от посочените от участника услуги отговарят на изискването на възложителя за изпълнена услуга с предмет сходен с предмета на обществената поръчка, а именно: *услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

С оглед на горното, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени са 8 (осем) лица, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, както следва: инж. Тихомир Панов - по част „Геодезическа“; арх. Анелия Димова – по част „Архитектурна“, по част „Сметна документация“ и по част „ПОИС“; инж. Анелия Чакърва - по част „Конструктивна“ и по част „Обща обяснителна записка“; инж. Иван Ванков – по част „ВиК“; инж. Динка Стефанова – по част „Електрическа“; инж. Мирослав Димитров – по част „План по безопасност и здраве“ и по част „ПУСО“; Александър Шопов - по част „Паркоустройство и благоустройство“; инж. Йордан Недев - по част „Пожарна безопасност“. Посочена е информация за професионалната квалификация на всяко физическо лице.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация на лицата, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че информацията и документите представени в офертата от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап - разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертата му.

III.3. Оферта от „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 204536264.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП“ ЕООД, дружеството се представлява от едно лице – управител. Едноличният собственик на капитала е физическо лице, различно от управителя на дружеството.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. По отношение на изискванията за лично състояние е установено, че:

1.1. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписана от управителя на дружеството, са попълнени грешно имената на управителя на дружеството.

1.2. В представената декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, подписана от управителя на дружеството, са попълнени грешно имената на управителя на дружеството.

1.3. Не е представена декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията от едноличния собственик на капитала на дружеството – Благомир Тонин, в изпълнение на изискванията на чл. 40, ал. 1 т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 ЗОП.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

2.1. В представената декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, подписана от управителя на дружеството, са попълнени грешно имената на управителя на дружеството.

2.2. В т. 1.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са посочени номерът, датата на издаване и датата на валидност на удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за Национален Строителен Контрол (ДНСК).

Комисията извърши справка на публично достъпна информация чрез сайта на ДНСК и установи, че участникът е вписан в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 167, ал. 2 ЗУТ. Приложен е и списък на екипа от правоспособните физически лица, чрез които консултантът упражнява дейността си.

Видно от изложената информация, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 2.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 2.1 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“. Не е посочен обхвата на застраховката, дали е сключена за дейностите по предмета на поръчката - оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството. Отделно от това срокът на застраховката е изтекъл на 22.10.2019 г., т.е. към датата на подаване на офертата - 29.11.2019 г., участникът не притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с

което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

С оглед на горното участникът трябва да посочи, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В т. 3.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 2 (две) изпълнени услуги, липсва информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение. И двете посочени от участника услуги не отговарят на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, съгласно което участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

**Под сходен предмет се разбира: услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

Чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ гласи: паркове и градини с площ над 1 хектар.

Чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи гласи: Видовете строежи от трета категория, буква "е", са озеленени площи за обществено ползване или със специфично предназначение с площ над 1 ха съгласно номенклатурата по приложение № 2, вкл. мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за тяхното обслужване, както и разположените в тях (в зависимост от предназначението им) мемориални обекти, увеселителни обекти с постоянно прикрепени към терена увеселителни съоръжения и открити обекти за спортни и културни дейности.

С оглед на горното участникът трябва да посочи, че е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата съгласно изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени са 6 (шест) лица, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, както следва: арх. Любомир Огорелков - по част „Архитектурна“ и по част „Паркоустройство и благоустройство“; инж. Иван Илиев - по част „Конструктивна“; инж. Божин Бонев – по част „ВиК“ и по част „ПУСО“; инж. Даниела Бояджиева – по част „Електрическа“; инж. Димитър Рошков – по част „Геодезическа“; инж. Николай Чобанов – по част „ПОИС“ и „ЛБЗ“. Не е посочено физическо лице, вписано в списъка, чрез което консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по част „Пожарна безопасност“. Липсват данни и информация за професионалната компетентност на всяко от физическите лица, въз основа на която

комисията да направи преценка, дали посоченото от участника лице може да извършва дейностите по оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството по съответната част на инвестиционния проект, с което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

С оглед на горното участникът трябва да посочи физическо лице, вписано в списъка, чрез което консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по част „Пожарна безопасност“, както и данни и информация за професионалната компетентност на всяко от физическите лица, посочени по отделните части на инвестиционния проект.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до **„ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД**, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да представи:

- декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията, подписана от управителя и от едноличния собственик на капитала на дружеството, с която да отстрани непълнотите и/или несъответствията, изложени от комисията в т. 1.1 и т. 1.3 по-горе.

- декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 5 от документацията, подписана от управителя на дружеството, с която да отстрани непълнотите и/или несъответствията, изложени от комисията в т. 1.2 по-горе.

- нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията и/или други документи, с които да отстрани непълнотите и/или несъответствията, изложени от комисията в т. 2.1, т. 3.1, т. 4.1 и т. 4.2 по-горе.

III.4. Оферта от „АКТИВ Р“ ЕООД. ЕИК 102078098.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на **„АКТИВ Р“ ЕООД**, дружеството се представлява от едно лице – управител, което е и едноличен собственик на капитала на дружеството.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника и представляващия го.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

- 2.1. В т. 1.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са посочени номерът и датата на издаване на удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за Национален Строителен Контрол (ДНСК).

Комисията извърши справка на публично достъпна информация чрез сайта на ДНСК и установи, че участникът е вписан в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 167, ал. 2 ЗУТ. Приложен е и списък на екипа от правоспособните физически лица, чрез които консултантът упражнява дейността си.

Видно от изложената информация, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 2.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 2.1 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена следната информация: номер, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**.

Видно от изложената информация, участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В т. 3.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 2 (две) изпълнени услуги, като за всяка услуга е посочена информация за: стойността, видът на изпълнените дейности, получателят, категорията на обекта, както и датата на приемане на обекта. И двете посочени от участника услуги не отговарят на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, съгласно което участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

**Под сходен предмет се разбира: услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

Чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ гласи: паркове и градини с площ над 1 хектар.

Чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи гласи: Видовете строежи от трета категория, буква "е", са озеленени площи за обществено ползване или със специфично предназначение с площ над 1 ха съгласно номенклатурата по приложение № 2, вкл. мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за тяхното обслужване, както и разположените в тях (в зависимост от предназначението им) мемориални обекти, увеселителни обекти с постоянно прикрепени към терена увеселителни съоръжения и открити обекти за спортни и културни дейности.

С оглед на горното участникът трябва да посочи, че е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата съгласно изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени са 7 (седем) лица, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, както следва: арх. Ваня Димитрова - по част „Архитектурна“ и по част „Паркоустройство и благоустройство“; инж. Генка Колева - по част

„Конструктивна“, по част „ПБЗ“ и по част „ПУСО“; инж. Руси Халачев – по част „ВиК“; инж. Златка Димова – по част „Електрическа“; инж. Румен Димов – по част „Геодезическа“; инж. Георги Гаврилов - по част „Пожарна безопасност“; инж. Таньо Господинов – по част „Сметна документация“ и по част „ПОИС“. Посочена е информация за професионалния опит на всяко физическо лице – проектантски опит в години и опит в областта на строителния надзор в години. Липсват данни и информация за професионалната компетентност на всяко от физическите лица, въз основа на която комисията да направи преценка, дали посоченото от участника лице може да извършва дейностите по оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството по съответната част на инвестиционния проект, с което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

С оглед на горното участникът трябва да посочи данни и информация за професионалната компетентност на всяко от физическите лица, посочени по отделните части на инвестиционния проект.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до „**АКТИВ Р**“ **ЕООД**, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да представи нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията и/или други документи, с които да отстрани непълнотите и/или несъответствията, изложени от комисията в т. 4.1 и т. 4.2 по-горе.

III.5. Оферта от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131395468.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „**ВМЛ-КОНСУЛТ**“ **ЕООД**, дружеството се представлява от едно лице – управител, което е и едноличен собственик на капитала на дружеството.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника и представляващия го.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

2.1. В т. 1.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са посочени номерът, датата на издаване и датата на валидност на удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за Национален Строителен Контрол (ДНСК).

Комисията извърши справка на публично достъпна информация чрез сайта на ДНСК и установи, че участникът е вписан в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 167, ал. 2 ЗУТ. Приложен е и списък на екипа от правоспособните физически лица, чрез които консултантът упражнява дейността си.

Видно от изложената информация, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 2.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 2.1 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена следната информация: номер, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в

проектирането и строителството“ само за една от дейностите от предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**.

Не е посочена информация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171 от ЗУТ за втората дейност от предмета на поръчката - оценка на съответствието на инвестиционния проект, с което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

С оглед на горното участникът трябва да посочи, че притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за втората дейност от предмета на поръчката - оценка на съответствието на инвестиционния проект, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В т. 3.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 4 (четири) изпълнени услуги, като за всяка услуга е посочена информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение, категорията строеж. И четирите посочени от участника услуги не отговарят на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, съгласно което участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

**Под сходен предмет се разбира: услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

Чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ гласи: паркове и градини с площ над 1 хектар.

Чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи гласи: Видовете строежи от трета категория, буква "е", са озеленени площи за обществено ползване или със специфично предназначение с площ над 1 ха съгласно номенклатурата по приложение № 2, вкл. мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за тяхното обслужване, както и разположените в тях (в зависимост от предназначението им) мемориални обекти, увеселителни обекти с постоянно прикрепени към терена увеселителни съоръжения и открити обекти за спортни и културни дейности.

С оглед на горното участникът трябва да посочи, че е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата съгласно изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени са 7 (седем) лица, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, както следва: Гладиола Кунин - по част „Архитектурна“; Владимир Петков - по част „Конструктивна“ и част „ПБЗ“; Правда Младенова – по част „ВиК“, по част „ПОИС“ и по част „ПУСО“; Спас Загарьов – по част „Електрическа“;

Иван Деянов – по част „Геодезическа“; Миглена Карамочева – по част „Благоустройство и паркоустройство“; Владимир Владимиров - по част „Пожарна безопасност“. Посочена е информация за професионалната квалификация на всяко физическо лице.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация на лицата, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Като взе предвид описаните констатации по-горе и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, който участник в срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на получаването на писмото, да представи нова декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията и/или други документи, с които да отстрани непълнотите и/или несъответствията, изложени от комисията в т. 3.1 и т. 4.1 по-горе.

III.6. Оферта от „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК 115742567.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ за актуалното състояние на „ПЕШЕВ“ ЕООД, дружеството се представлява от две лица – управители, едното от които е и едноличен собственик на капитала на дружеството.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника и представляващите го.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

2.1. В т. 1.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са посочени номерът и датата на издаване на удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за Национален Строителен Контрол (ДНСК).

Комисията извърши справка на публично достъпна информация чрез сайта на ДНСК и установи, че участникът е вписан в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 167, ал. 2 ЗУТ. Приложен е и списък на екипа от правоспособните физически лица, чрез които консултантът упражнява дейността си.

Видно от изложената информация, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 2.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 2.1 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория.**

Видно от изложената информация, участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В т. 3.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 3 (три) изпълнени услуги, като за всяка услуга е посочена информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение. Една от посочените от участника услуги отговаря на изискването на възложителя за изпълнена услуга с предмет сходен с предмета на обществената поръчка, а именно: *услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

С оглед на горното, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени са 10 (десет) лица, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, както следва: арх. Филип Филипов – по част „Архитектурна“; инж. Георги Серафимов - по част „Конструктивна“; инж. Николай Шишков – по част „ВиК“; инж. Костадин Трендафилов - по част „Електрическа“; инж. Елена Урумова – по част „Геодезическа“; инж. Станимир Шаламанов - по част „Паркоустройство и благоустройство“; инж. Ева Павлова – по част „ПОИС“; инж. Йордан Павлов – по част „План по безопасност и здраве; инж. Васил Пешев - по част „Пожарна безопасност“; инж. Свилен Пешев - по част „ПУСО“. Посочена е информация за професионалната квалификация и професионалния опит на всяко физическо лице.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че информацията и документите представени в офертата от „ПЕШЕВ“ ЕООД, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап - разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертата му.

III.7. Оферта от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, ЕИК 131069757.

Съобразно извършена справка на публично достъпна информация чрез сайта на Търговския регистър и регистър на ЮЛНИЦ за актуалното състояние на

„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, дружеството се представлява от пет лица – управители.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на документите, които съдържа офертата, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

1. Декларирани са изискуемите по закон и от възложителя обстоятелства, отнасящи се до личното състояние на участника и представляващите го.

2. По отношение на критериите за подбор, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност по чл. 60 ЗОП, е установено, че:

2.1. В т. 1.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са посочени номерът и датата на издаване на удостоверение за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, издадено от началника на Дирекция за Национален Строителен Контрол (ДНСК).

Комисията извърши справка на публично достъпна информация чрез сайта на ДНСК и установи, че участникът е вписан в Регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 167, ал. 2 ЗУТ. Приложен е и списък на екипа от правоспособните физически лица, чрез които консултантът упражнява дейността си.

Видно от изложената информация, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 2.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

3. По отношение на критериите за подбор, свързани с икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ЗОП, е установено, че:

3.1. В т. 2.1 на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**.

Видно от изложената информация, участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4. По отношение на критериите за подбор, свързани с техническите и професионални способности, е установено, че:

4.1. В т. 3.1. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена 1 (една) изпълнена услуга, както и информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение. Посочената от участника услуга отговаря на изискването на възложителя за изпълнена услуга с предмет сходен с предмета на обществената поръчка, а именно: *услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи*.

С оглед на горното, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. В т. 3.2. на представената от участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени са 8 (осем) лица, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, както следва: Петко Гунев – по част „Архитектурна“; Петър Чалъовски - по част „Конструктивна“; Божурка Петрова – по част „ВиК“; Румен Кумпелов - по част „Електрическа“; Георги Николов – по част „Геодезическа“; Диана Чолакова - по част „Паркоустройство и благоустройство“; Димитър Ярмов - по част „Пожарна безопасност“; Красимир Велчев – по част „План по безопасност и здраве , по част „ПУСО“ и по част „ПОИС“. Посочена е информация за професионалната квалификация на всяко физическо лице.

Видно от изложената информация по отношение на професионалната квалификация на лицата, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, участникът отговаря на изискването на възложителя, заложено в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че информацията и документите представени в офертата от **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя, съдържащи се в обявата и документацията към нея, по отношение на поставените критерии за подбор и изисквания за лично състояние, комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап - разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертата му.

Във връзка с констатациите по офертите на участниците и взетите въз основа на тях решения, подробно описани в настоящия протокол, комисията единодушно реши работата ѝ да продължи след изтичане на дадения на участниците **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**, **„ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД**, **„АКТИВ Р“ ЕООД** и **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД** срок до 3 (три) работни дни, считано от датата на уведомяването им. Проверката за съответствието на тези участници с оповестените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние ще продължи след представянето на допълнителните документи.

С извършването на горните действия, комисията приключи на този етап своята работа на 09.12.2019 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 10.12.2019 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Председател:

Заличени лични данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Николай Бациев

Членове:

Заличени лични
данни съгласно чл.
36а, ал. 3 ЗОП

1.
Димитринка Рускова

Заличени лични

данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

2.
Анна Бунева

Заличени лични
данни съгласно
чл. 36а, ал. 3 ЗОП

3.
Румяна Асенова

Заличени лични

данни съгласно

4.
Веселка Дечева

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-955-01-164/03.12.2019 г., изменена със Заповед № ОП-955-01-215/20.12.2019 г. на главния секретар на Народното събрание, оправомощена със Заповед № АД-950-05-111/23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание със задача: разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява, с предмет: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строеж: „Строително-монтажни работи (СМР) – Реконструкция на съществуващите спортни площадки, пешеходни алеи, пътни подходи и паркинг и благоустрояване и озеленяване на парковото пространство, в т.ч. изграждане на външно осветление и поливна система на част от откритите площи на Лечебно-възстановителна база на Народното събрание – Велинград“"

I. На 20.12.2019 г., в съответствие с горецитираните заповеди, в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, се събра комисия в състав:

Председател:

Николай Бациев – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Членове:

Димитринка Рускова – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“,

Анна Бунева – главен експертен сътрудник в дирекция „Управление на собствеността“,

Румяна Асенова – началник на отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“,

Веселка Дечева – държавен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „ПДОП“,

на закрито заседание, свикано от председателя на комисията, за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строеж: „Строително-монтажни работи (СМР) – Реконструкция на съществуващите спортни площадки, пешеходни алеи, пътни подходи и паркинг и благоустрояване и озеленяване на парковото пространство, в т.ч. изграждане на външно осветление и поливна система на част от откритите площи на Лечебно-възстановителна база на Народното събрание – Велинград“".

Заседанието на комисията започна в 11.30 часа.

В изпълнение на решенията на Комисията, отразени в протокол № 1 от 10.12.2019 г. от работата ѝ, са подготвени и подписани от председателя – г-н Николай Бациев, писма до четирима от участниците в обществената поръчка, както следва: „**ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ**“ ООД, „**ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП**“ ЕООД, „**АКТИВ Р**“ ЕООД и „**ВМЛ-КОНСУЛТ**“ ЕООД. Писмата са изпратени на 10.12.2019 г. с куриер на „Еконт Експрес“ ООД, поради обстоятелството, че трима от участниците са със седалище и адрес на управление извън гр. София.

Видно от издадените обратни разписки за получени пратки трима от участниците са получили писмата си на 11.12.2019 г.

С оглед на горното, срокът за представяне на допълнителни документи от тези участници „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, „АКТИВ Р“ ЕООД и „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД е 16.12.2019 г.

Четвъртият участник - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД, не получи писмото си с куриер, тъй като не е открит на адреса и на телефона, посочени в офертата му, в резултат на което пратката е върната в Народното събрание на 16.12.2019 г. Същият ден е взето решение от комисията писмото до този участник да бъде публикувано в профила на купувача на основание чл. 43, ал. 4 от ЗОП, с оглед на което срокът за представяне на допълнителни оферти от този участник е 19.12.2019 г.

След извършена справка от комисията в деловодството на Народното събрание е установено, че от четиримата участници в обществената поръчка, за които са констатирани обстоятелства по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, не са представени допълнителни документи в указания им с писмото срок.

Въз основа на гореизложеното, комисията реши да предложи на възложителя следното:

1. Участникът „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, със седалище и адрес на управление Шумен 9700, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 192, ал. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

МОТИВИ:

По отношение на участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е констатирано несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на технически и професионални възможности, посочен в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Видно от съдържанието на протокол № 1/10.12.2019 г. от работата на комисията в т. 3.1. на представената в офертата на участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 3 (три) изпълнени услуги, като за всяка услуга е посочена информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение, както и номерът и датата на разрешението за ползване на обекта (в приложимите случаи). И трите посочени от участника услуги не отговарят на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, съгласно което участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

**Под сходен предмет се разбира: услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

Чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ гласи: паркове и градини с площ над 1 хектар.

Чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи гласи: Видовете строежи от трета категория, буква "е", са озеленени площи за обществено ползване или със специфично предназначение с площ над 1 ха съгласно номенклатурата по приложение № 2, вкл. мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за тяхното обслужване, както и разположените в тях (в зависимост от предназначението им) мемориални обекти, увеселителни обекти с постоянно прикрепени към терена увеселителни съоръжения и открити обекти за спортни и културни дейности.

С непредставянето на допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявения от възложителя критерий за подбор, представената оферта се явява неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

2. Участникът „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление Банско 2770, пл. „Възраждане“ № 4, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 192, ал. 1, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не е предоставил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.

МОТИВИ:

2.1. Участникът „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД не е предоставил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, 2 и 7 от ЗОП за лицата, които го представляват.

Видно от съдържанието на протокол № 1/10.12.2019 г. от работата на комисията в представените декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и по чл. 54, ал. 1, т. 3-6 от ЗОП – Приложение № 4 и Приложение № 5 от документацията, подписани от управителя на дружеството, са попълнени грешно имената на управителя на дружеството. Не е представена декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – Приложение № 4 от документацията от едноличния собственик на капитала на дружеството – Благомир Тонин, в изпълнение на изискванията на чл. 40, ал. 1 т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 ЗОП.

2.2. По отношение на участника „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД е констатирано несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на икономическото и финансовото състояние, посочен в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171 от ЗУТ за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Видно от съдържанието на протокол № 1/10.12.2019 г. от работата на комисията в т. 2.1 на представената в офертата на участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена следната информация: номер, дата на издаване, срок на валидност, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“. Не е посочен обхвата на застраховката, дали е сключена за дейностите по предмета на поръчката - оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството. Отделно от това срокът на застраховката е изтекъл на 22.10.2019 г., т.е. към датата на подаване на офертата - 29.11.2019 г., участникът не притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ, за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория**, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, с което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

2.3. По отношение на участника „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД е констатирано несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на технически и професионални възможности, посочен в т. 4.1 от Раздел

II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Видно от съдържанието на протокол № 1/10.12.2019 г. от работата на комисията в т. 3.1. на представената в офертата на участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 2 (две) изпълнени услуги, липсва информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение. И двете посочени от участника услуги не отговарят на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, съгласно което участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

**Под сходен предмет се разбира: услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

Чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ гласи: паркове и градини с площ над 1 хектар.

Чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи гласи: Видовете строежи от трета категория, буква "е", са озеленени площи за обществено ползване или със специфично предназначение с площ над 1 ха съгласно номенклатурата по приложение № 2, вкл. мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за тяхното обслужване, както и разположените в тях (в зависимост от предназначението им) мемориални обекти, увеселителни обекти с постоянно прикрепени към терена увеселителни съоръжения и открити обекти за спортни и културни дейности.

2.4. По отношение на участника „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД е констатирано несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на технически и професионални възможности, посочен в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум по 1 (едно) лице*, вписано в списъка на правоспособните физически лица, чрез което консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект – „Архитектурна“, „Конструктивна“, „ВиК“, „Електрическа“, „Геодезическа“, „Паркоустройство и благоустройство“, ПОИС, „План по безопасност и здраве (ПБЗ)“, „Пожарна безопасност“, „ПУСО“.

Видно от съдържанието на протокол № 1/10.12.2019 г. от работата на комисията в т. 3.2. на представената в офертата на участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 6 (шест) лица, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, както следва: арх. Любомир Огорелков - по част „Архитектурна“ и по част „Паркоустройство и благоустройство“; инж. Иван Илиев - по част „Конструктивна“; инж. Божин Бонев – по част „ВиК“ и по част „ПУСО“; инж. Даниела Бояджиева – по част „Електрическа“; инж. Димитър Рошков – по част „Геодезическа“; инж. Николай Чобанов – по част „ПОИС“ и „ПБЗ“. Не е посочено физическо лице, вписано в списъка, чрез което консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по част „Пожарна безопасност“. Липсват данни и информация за

професионалната компетентност на всяко от физическите лица, въз основа на която комисията да направи преценка, дали посоченото от участника лице може да извършва дейностите по оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството по съответната част на инвестиционния проект, с което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

С непредставянето на допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, представената оферта се явява неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

3. Участникът „АКТИВ Р“ ЕООД, със седалище и адрес на управление Бургас 8001, бул. „Сан Стефано“ № 105, вх. В, ет. 4, ап. 5, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 192, ал. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

МОТИВИ:

3.1. По отношение на участника „АКТИВ Р“ ЕООД е констатирано несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на технически и професионални възможности, посочен в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Видно от съдържанието на протокол № 1/10.12.2019 г. от работата на комисията в т. 3.1. на представената в офертата на участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 2 (две) изпълнени услуги, като за всяка услуга е посочена информация за: стойността, видът на изпълнените дейности, получателят, категорията на обекта, както и датата на приемане на обекта. И двете посочени от участника услуги не отговарят на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, съгласно което участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

**Под сходен предмет се разбира: услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

Чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ гласи: паркове и градини с площ над 1 хектар.

Чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи гласи: Видовете строежи от трета категория, буква "е", са озеленени площи за обществено ползване или със специфично предназначение с площ над 1 ха съгласно номенклатурата по приложение № 2, вкл. мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за тяхното обслужване, както и разположените в тях (в зависимост от предназначението им) мемориални обекти, увеселителни обекти с постоянно прикрепени към терена увеселителни съоръжения и открити обекти за спортни и културни дейности.

3.2. По отношение на участника „АКТИВ Р“ ЕООД е констатирано несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на технически и професионални възможности, посочен в т. т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, както следва: минимум по 1 (едно) лице*, вписано в списъка на правоспособните физически лица, чрез което консултантът

ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект – „Архитектурна“, „Конструктивна“, „ВиК“, „Електрическа“, „Геодезическа“, „Паркоустройство и благоустройство“, ПОИС, „План по безопасност и здраве (ПБЗ)“, „Пожарна безопасност“, „ПУСО“.

Видно от съдържанието на протокол № 1/10.12.2019 г. от работата на комисията в т. 3.2. на представената в офертата на участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 7 (седем) лица, вписани в списъка на екипа на правоспособните физически лица, чрез които консултантът ще извършва оценка на съответствието на инвестиционния проект и ще упражнява строителен надзор по време на строителството по отделните части на инвестиционния проект, както следва: арх. Ваня Димитрова - по част „Архитектурна“ и по част „Паркоустройство и благоустройство“; инж. Генка Колева - по част „Конструктивна“, по част „ПБЗ“ и по част „ПУСО“; инж. Руси Халачев – по част „ВиК“; инж. Златка Димова – по част „Електрическа“; инж. Румен Димов – по част „Геодезическа“; инж. Георги Гаврилов - по част „Пожарна безопасност“; инж. Таньо Господинов – по част „Сметна документация“ и по част „ПОИС“. Посочена е информация за професионалния опит на всяко физическо лице – проектантски опит в години и опит в областта на строителния надзор в години. Липсват данни и информация за професионалната компетентност на всяко от физическите лица, въз основа на която комисията да направи преценка, дали посоченото от участника лице може да извършва дейностите по оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството по съответната част на инвестиционния проект, с което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 4.2 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

С непредставянето на допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, представената оферта се явява неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

4. Участникът „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление София 1172, бул. „Драган Цанков“ № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка на основание чл. 192, ал. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

МОТИВИ:

4.1. По отношение на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД е констатирано несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на икономическото и финансовото състояние, посочен в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171 от ЗУТ за дейностите от предмета на поръчката – оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – трета категория, съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Видно от съдържанието на протокол № 1/10.12.2019 г. от работата на комисията в т. 2.1 на представената в офертата на участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, е посочена следната информация: номер, срок на валидност, предмет на застраховката, лимит на отговорност за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ само за една от дейностите от предмета на поръчката – упражняване на строителен надзор по време на строителството, покриваща минималната застрахователна сума за строеж – **трета категория.** Не е посочена

информация, че участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171 от ЗУТ за втората дейност от предмета на поръчката - оценка на съответствието на инвестиционния проект, с което не е изпълнено изискването на възложителя, заложено в т. 3.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка.

4.2. По отношение на участника **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД** е констатирано несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на технически и професионални възможности, посочен в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, а именно: участникът да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Видно от съдържанието на протокол № 1/10.12.2019 г. от работата на комисията в т. 3.1. на представената в офертата на участника декларация за съответствие с критериите за подбор – Приложение № 6 от документацията, са изброени 4 (четири) изпълнени услуги, като за всяка услуга е посочена информация за: стойността, началната и крайната дата, видът на изпълнените дейности, получателят, мястото на изпълнение, категорията строеж. И четирите посочени от участника услуги не отговарят на изискването на възложителя, заложено в т. 4.1 от Раздел II на документацията и в обявата за обществената поръчка, съгласно което участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, чийто предмет е идентичен или сходен* с предмета на обществената поръчка, за последните три години от датата на подаване на офертата.

**Под сходен предмет се разбира: услуга по осъществяване на строителен надзор за строеж трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

Чл. 137, ал. 1, т. 3, б. „е“ гласи: паркове и градини с площ над 1 хектар.

Чл. 6, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи гласи: Видовете строежи от трета категория, буква "е", са озеленени площи за обществено ползване или със специфично предназначение с площ над 1 ха съгласно номенклатурата по приложение № 2, вкл. мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура за тяхното обслужване, както и разположените в тях (в зависимост от предназначението им) мемориални обекти, увеселителни обекти с постоянно прикрепени към терена увеселителни съоръжения и открити обекти за спортни и културни дейности.

С непредставянето на допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, представената оферта се явява неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

Комисията обобщи резултатите от разглеждането на офертите за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в раздел II от документацията в обявата за обществената поръчка, отразени в Протокол № 1 от 10.12.2019 г. и в настоящия Протокол № 2, както следва:

Допуснати до следващия етап – разглеждане на техническото и ценовото предложение, са следните участници:

1. „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, с оферта вх. № ОП-934-00-326 от 29.11.2019 г. – 11:12 ч.

2. „ПЕШЕВ“ ЕООД, с оферта с вх. № ОП-934-00-331 от 02.12.2019 г. – 13:10 ч.

3. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, с оферта вх. № ОП-934-00-334 от 02.12.2019 г. – 13:35 ч.

Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка следните участници:

1. **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**, с оферта вх. № ОП-934-00-325 от 28.11.2019 г. – 14:58 ч., съобразно мотивите подробно изложени по-горе в настоящия протокол.

2. **„ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД**, с оферта вх. № ОП-934-00-327 от 29.11.2019 г. – 11:17 ч., съобразно мотивите подробно изложени по-горе в настоящия протокол.

3. **„АКТИВ Р“ ЕООД**, с оферта вх. № ОП-934-00-328 от 29.11.2019 г. – 11:31 ч., съобразно мотивите подробно изложени по-горе в настоящия протокол.

4. **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД**, с оферта вх. № ОП-934-00-330 от 02.12.2019 г. – 10:27 ч., съобразно мотивите подробно изложени по-горе в настоящия протокол.

II. На закрито заседание, проведено на 07.01.2020 г., комисията разгледа техническите и ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на подаване на опаковките с офертите им.

II.1. По офертата на **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**, с вх. № ОП-934-00-326 от 29.11.2019 г. – 11:12 ч.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 2 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Заявено е желание за участие в обществената поръчка и осъществяване на консултантските услуги, включени в предмета ѝ, съобразно всички условия и изисквания на възложителя, посочени в раздел I от документацията и техническото си предложение.

2. При изпълнението на обществената поръчка:

2.1. Ще извърши оценка на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) в срок до 15 (петнадесет) календарни дни от предоставяне на изготвения инвестиционен проект от възложителя.

2.2. Ще упражнява строителен надзор съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и чл. 168 ЗУТ за срока на изпълнение на строителството, който е до 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, удължен с 30 (тридесет) календарни дни, като в т.ч.:

2.2.1. Ще състави и предаде Окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 ЗУТ, с приложенията към него за издаване на Разрешение за ползване в срок до 10 (десет) календарни дни от подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ. Ще съдейства за издаване разрешение за ползване от компетентните органи.

2.2.2. Ще състави и предаде Технически паспорт на строежа при спазване на разпоредбите на чл. 176а и чл. 176б ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите в срок до 15 (петнадесет) календарни дни от подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ.

3. Заявено е, че местоизпълнението е по местонахождението на строежа - дворно място с площ 54 658 кв. м., представляващо имот № 7059, УПИ VII, кв. 207, по плана на гр. Велинград и е с административен адрес бул. „Вела Пеева“ № 35.

4. Декларирано е, че при подготовката на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. В случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнение и гаранция

за авансово предоставени средства съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

6. За доказване на съответствието си с критериите за подбор няма да използва капацитета на трети лица.

7. При изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение на участника „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.1, т. 3.2.1, т. 3.2.2 и т. 3.2.3. и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 3) и е подписано от управителя на дружеството.

1. Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 10 800,00 (словом: десет хиляди и осемстотин) лева без ДДС, която включва:

1.1. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 2 400,00 (словом: две хиляди и четиристотин) лева без ДДС.

1.2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 8 400,00 (словом: осем хиляди и четиристотин) лева без ДДС.

2. Декларирано е, че общата стойност за изпълнение на поръчката включва всички разходи за изпълнение на услугите, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението и за подизпълнителите (ако е приложимо), разходите за транспорт, както и всички други разходи, необходими за извършване на услугите в пълен обем, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от изпълнителя.

3. Участникът е заявил, че желае авансово предоставяне на средства за изпълнение на услугата за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ в размер на 100 % (сто процента) от стойността на услугата по т. 1.1 от ценовото си предложение.

Приема предложения в раздел I, т. 3.2.5 от документацията за участие начин на плащане. За получаване на авансовите плащания, предвидени в т. 3.2.5, б. „а“ от раздел I на документацията се задължава да представи надлежно оформена фактура и гаранция във форма, съгласно чл.111, ал.5 ЗОП, покриваща 100 % (сто процента) от стойността на авансово предоставените средства без ДДС.

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение на участника „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя, отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.2.4 и т. 3.2.5 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска участника „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД до следващия етап - оценка и класиране на офертите.

II.2. По офертата на „ПЕШЕВ“ ЕООД, с вх. № ОП-934-00-331 от 02.12.2019 г. – 13:10 ч.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 2 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Заявено е желание за участие в обществената поръчка и осъществяване на консултантските услуги, включени в предмета ѝ, съобразно всички условия и

изисквания на възложителя, посочени в раздел I от документацията и техническото си предложение.

2. При изпълнението на обществената поръчка:

2.1. Ще извърши оценка на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) в срок до 20 (двадесет) календарни дни от предоставяне на изготвения инвестиционен проект от възложителя.

2.2. Ще упражнява строителен надзор съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и чл. 168 ЗУТ за срока на изпълнение на строителството, който е до 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, удължен с 30 (тридесет) календарни дни, като в т.ч.:

2.2.1. Ще състави и предаде Окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 ЗУТ, с приложенията към него за издаване на Разрешение за ползване в срок до 15 (петнадесет) календарни дни от подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ. Ще съдейства за издаване разрешение за ползване от компетентните органи.

2.2.2. Ще състави и предаде Технически паспорт на строежа при спазване на разпоредбите на чл. 176а и чл. 176б ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите в срок до 30 (тридесет) календарни дни от подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ.

3. Заявено е, че местоизпълнението е по местонахождението на строежа - дворно място с площ 54 658 кв. м., представляващо имот № 7059, УПИ VII, кв. 207, по плана на гр. Велинград и е с административен адрес бул. „Вела Пеева“ № 35.

4. Декларирано е, че при подготовката на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. В случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнение и гаранция за авансово предоставени средства съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

6. За доказване на съответствието си с критериите за подбор няма да използва капацитета на трети лица.

7. При изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.1, т. 3.2.1, т. 3.2.2 и т. 3.2.3. и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 3) и е подписано от управителя на дружеството.

1. Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 16 000,00 (словом: шестнадесет хиляди) лева без ДДС, която включва:

1.1. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 2 000,00 (словом: две хиляди) лева без ДДС.

1.2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 14 000,00 (словом: четиринадесет хиляди) лева без ДДС.

2. Декларирано е, че общата стойност за изпълнение на поръчката включва всички разходи за изпълнение на услугите, включително и разходите за персонала,

който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението и за подизпълнителите (ако е приложимо), разходите за транспорт, както и всички други разходи, необходими за извършване на услугите в пълен обем, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноски, направени от изпълнителя.

3. Участникът е заявил, че не желае авансово предоставяне на средства за изпълнение на услугата за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ.

Приема предложения в раздел I, т. 3.2.5 от документацията за участие начин на плащане.

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя, отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.2.4 и т. 3.2.5 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска участника „ПЕШЕВ“ ЕООД до следващия етап - оценка и класиране на офертите.

II.3. По офертата на „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, с вх. № ОП-934-00-334 от 02.12.2019 г. – 13:35 ч.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца – Приложение № 2 към документацията за участие в обществената поръчка, подписано е от управителя на дружеството и съдържа следната информация:

1. Заявено е желание за участие в обществената поръчка и осъществяване на консултантските услуги, включени в предмета ѝ, съобразно всички условия и изисквания на възложителя, посочени в раздел I от документацията и техническото си предложение.

2. При изпълнението на обществената поръчка:

2.1. Ще извърши оценка на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) в срок до 19 (деветнадесет) календарни дни от предоставяне на изготвения инвестиционен проект от възложителя.

2.2. Ще упражнява строителен надзор съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и чл. 168 ЗУТ за срока на изпълнение на строителството, който е до 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, удължен с 30 (тридесет) календарни дни, като в т.ч.:

2.2.1. Ще състави и предаде Окончателен доклад съгласно чл. 168, ал. 6 ЗУТ, с приложенията към него за издаване на Разрешение за ползване в срок до 14 (четирнадесет) календарни дни от подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ. Ще съдейства за издаване разрешение за ползване от компетентните органи.

2.2.2. Ще състави и предаде Технически паспорт на строежа при спазване на разпоредбите на чл. 176а и чл. 176б ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите в срок до 29 (двадесет и девет) календарни дни от подписване на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа, съгласно чл. 176 ЗУТ.

3. Заявено е, че местоизпълнението е по местонахождението на строежа - дворно място с площ 54 658 кв. м., представляващо имот № 7059, УПИ VII, кв. 207, по плана на гр. Велинград и е с административен адрес бул. „Вела Пеева“ № 35.

4. Декларирано е, че при подготовката на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. В случай, че бъде избран за изпълнител на обществената поръчка се задължава да представи при сключване на договора гаранция за изпълнение и гаранция за авансово предоставени средства съгласно условията на документацията, както и необходимите документи съгласно ЗОП.

6. За доказване на съответствието си с критериите за подбор няма да използва капацитета на трети лица.

7. При изпълнение на поръчката няма да използва подизпълнители.

След като се запозна със съдържанието на техническото предложение на участника **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя и отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.1, т. 3.2.1, т. 3.2.2 и т. 3.2.3. и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец (Приложение № 3) и е подписано от управителя на дружеството.

1. Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, съгласно условията на документацията и подадената оферта за участие е в размер на 26 000,00 (словом: двадесет и шест хиляди) лева без ДДС, която включва:

1.1. Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в размер на 1 500,00 (словом: хиляда и петстотин) лева без ДДС.

1.2. Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, в размер на 24 500,00 (словом: двадесет и четири хиляди и петстотин) лева без ДДС.

2. Декларирано е, че общата стойност за изпълнение на поръчката включва всички разходи за изпълнение на услугите, включително и разходите за персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението и за подизпълнителите (ако е приложимо), разходите за транспорт, както и всички други разходи, необходими за извършване на услугите в пълен обем, като възложителят не дължи заплащането на каквито и да е други разноси, направени от изпълнителя.

3. Участникът е заявил, че не желае авансово предоставяне на средства за изпълнение на услугата за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ.

Приема предложения в раздел I, т. 3.2.5 от документацията за участие начин на плащане.

След като се запозна със съдържанието на ценовото предложение на участника **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, комисията констатира, че същото е пълно, включва необходимата информация, изисквана от възложителя, отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в раздел I, т. 3.2.4 и т. 3.2.5 и раздел V, т. 1 и т. 2 на документацията.

Предвид гореизложеното комисията единодушно реши:

Допуска участника **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД** до следващия етап - оценка и класиране на офертите.

Комисията обобща резултатите от разглеждане на техническото и ценовото предложение от офертите на допуснатите участници, както следва:

Допуснати до следващия етап – оценка и класиране на офертите, са следните участници:

1. **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**, с оферта вх. № ОП-934-00-326 от 29.11.2019 г. – 11:12 ч.

2. **„ПЕШЕВ“ ЕООД**, с оферта с вх. № ОП-934-00-331 от 02.12.2019 г. – 13:10 ч.

3. **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, с оферта вх. № ОП-934-00-334 от 02.12.2019 г. – 13:35 ч.

На този етап отстранени участници няма.

III. На следващия етап от своята работа, комисията извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП по отношение на направените предложения, свързани с ценовите параметри, подлежащи на оценяване.

Резултатите от направените изчисления по показателя „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“ са посочени в таблица № 1 по-долу:

Таблица № 1

№ по ред	УЧАСТНИК	Предлагана цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ (X)	Средна стойност на предлагана цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ на останалите участници (Cp Y)	Процентно отклонение (P) $P = \frac{Cp Y - X}{Cp Y} * 100$
1.	„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД	2 400,00	1 750,00	-
2.	„ПЕШЕВ“ ЕООД	2 000,00	1 950,00	-
3.	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	1 500,00	2 200,00	31,82

Резултатите от направените изчисления по показателя „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“ са посочени в таблица № 2 по-долу:

Таблица № 2

№ по ред	УЧАСТНИК	Предлагана цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа (X)	Средна стойност на предлагана цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа на останалите участници (Cp Y)	Процентно отклонение (P) $P = \frac{Cp Y - X}{Cp Y} * 100$
1.	„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД	8 400,00	19 250,00	56,36
2.	„ПЕШЕВ“ ЕООД	14 000,00	16 450,00	14,89
3.	„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	24 500,00	11 200,00	-

В резултат на направените изчисления, отразени в Таблица № 1 и Таблица № 2 по-горе, комисията установи следното:

1. По отношение на участника „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД:

- Направеното от „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД предложение по показателя „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Предвид установеното и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до горепосочения участник с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение по показателя „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“.

2. По отношение на участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:

- Направеното от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД предложение по показателя „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“ е с повече от 20 на сто по-благоприятно (по-ниско) от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Предвид установеното и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП комисията реши от председателя ѝ да бъде подписано и изпратено писмо до горепосочения участник с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на

направеното от него предложение по показателя „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“.

По отношение на участника **„ПЕШЕВ“ ЕООД**, за който не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 ЗОП, комисията единодушно реши да бъде допуснат до следващия етап - оценка и класиране на офертите.

С писмо № ОП-056-28-1 от 07.01.2020 г., изпратено до **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**, е поискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение по показателя „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“.

С писмо № ОП-056-28-2 от 07.01.2020 г., изпратено до **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, е поискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение по показателя „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“.

С извършването на горните действия, комисията приключи на този етап своята работа на 07.01.2020 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 07.01.2020 г. на основание чл. 192, ал. 4, чл. 103, ал. 3, във връзка с чл. 195 от ЗОП.

Председател:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

.....
Николай Бацев

Членове:

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

1.
Димитринка Рускова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

2. ...
Анна Бунева

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

3.
Румяна Асенова

Заличени лични данни
съгласно чл. 36а, ал. 3 ЗОП

4. ...
Веселка Дечева