

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ЗАПОВЕД

№ 007-055-01-188 20 05 2020 г.

На основание чл. 5, ал. 2, т. 2, чл. 7, ал. 1, чл. 109, във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и заповед № АД-950-05-111 от 23.05.2019 г. на председателя на Народното събрание във връзка с мое с решение № ОП-955-01-188 от 18.12.2019 г. за откриване на обществена поръчка с предмет оценка на съответствието на инвестиционния проект, оценка на енергийната ефективност и упражняване на строителен надзор по време на строителството в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строеж: „Реконструкция на електрически, отоплителни, вентилационни, климатични инсталации и строително-монтажни работи по фасади и покрив в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1“, с прогнозна стойност 372 000 (триста седемдесет и две хиляди) лева без ДДС, и обявление, вписано в Регистъра на обществените поръчки № 950164, публикувано в РОП на 23.12.2019 г. и в Официален вестник на ЕС под 2019/S 247-609770 от 23.12.2019 г., уникален номер на обществената поръчка в РОП - 00728-2019-0032, адрес на профила на купувача - <http://parliament.bg/bg/publicprocurement/ID/517>, въз основа на утвърден доклад по чл. 103, ал. 3 ЗОП с вх. № ОП-055-00-131 от 18.05.2020 г., с приложения към него протокол № 1, подписан на 03.02.2020 г., протокол № 2, подписан на 30.03.2020 г., протокол № 3, подписан на 04.05.2020 г. и протокол № 4, подписан на 18.05.2020 г., съставени от комисия, назначена с моя заповед № ОП-055-01-44/23.01.2020 г., изменена със заповед № ОП-055-01-64/27.02.2020 г. и със заповед № ОП-055-01-82/14.04.2020 г., след като се запознах с офертите и мотивираните решения, подробно описани в цитираните протоколи и доклада на комисията

НАРЕЖДАМ:

1. Обявявам класирането в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект, оценка на енергийната ефективност и упражняване на строителен надзор по време на строителството в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строеж: „Реконструкция на електрически, отоплителни, вентилационни, климатични инсталации и строително-монтажни работи по фасади и покрив в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1“, както следва:

Първо място: ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“, Код по БУЛСТАТ 177298044, със седалище и адрес на управление София 1113, район Изгрев, ул. Райко Алексиев № 48А, с оферта вх. № ОП-034-00-22 от 22.01.2020 г. – 15:06 ч., с комплексна оценка 9,38 (девет цяло и тридесет и осем стотни).

Второ място: „ВМЛ - КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление София 1172, район Изгрев, бул. Драган Цанков № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6, с оферта вх. № ОП-034-00-15 от 22.01.2020 г. – 13:20 ч., с комплексна оценка 7,97 (седем цяло и деветдесет и седем стотни).

2. Определям ДЗЗД „НАДЗОР САНДАНСКИ“, Код по БУЛСТАТ 177298044, със седалище и адрес на управление София 1113, район Изгрев, ул. Райко Алексиев № 48А, с оферта вх. № ОП-034-00-22 от 22.01.2020 г. – 15:06 ч., с комплексна оценка 9,38 (девет цяло и тридесет и осем стотни) за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект, оценка на енергийната ефективност и упражняване на строителен надзор по време на строителството в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строеж: „Реконструкция на електрически, отоплителни, вентилационни, климатични инсталации и строително-монтажни работи по фасади и покрив в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1““. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Представената от него оферта с вх. № ОП-034-00-22 от 22.01.2020 г. – 15:06 ч. съответства на ЗОП и ППЗОП, и при прилагане на предварително обявените условия и критерий за възлагане е получила най-висока оценка.

3. Отстранявам от откритата процедура следните участници:

3.1. ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“, със седалище и адрес на управление гр. София 1612, район Красно село, ж.к. Лагера, ул. Боговец, бл. 38, вх. В, ап. 10, с оферта вх. № ОП-034-00-24 от 22.01.2020 г. – 15:47 ч., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

МОТИВИ:

Ценовото предложение на ДЗЗД „ИНТЕР АЛФА“ не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в раздел I.Б, т. 2.4. и раздел III.А, т. 1.2.1. на документацията, поради следното:

При извършена проверка от комисията на ценовото предложение на участника е установено, че сборът от цените, посочени в т. 1.1., т. 1.2., и т. 1.3. от ценовото предложение на участника не съответства на предложената от него обща стойност за изпълнение на поръчката, посочена в т. 1 от ценовото му предложение. Сборът от цената за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, цената за оценяване на енергийната ефективност на инвестиционния проект по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ и цената за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, посочени съответно в т. 1.1., т. 1.2., и т. 1.3. от ценовото предложение на участника е в размер на 221 810 (двеста двадесет и една хиляди осемстотин и десет) лева без ДДС, а общата стойност за изпълнение на поръчката, посочена в т. 1 от ценовото му предложение е 247 810 (двеста четиридесет и седем хиляди осемстотин и десет) лева без ДДС.

Съгласно раздел I.Б, т. 2.4. и раздел III.А, т. 1.2.1. на документацията в общата стойност за изпълнение на поръчката се включват:

- цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, която не може да надвишава 7 000 (седем хиляди) лева без ДДС;
- цена за оценяване на енергийната ефективност на инвестиционния проект по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ, която не може да надвишава 1 000 (хиляда) лева без ДДС;
- цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа, която не може да надвишава 364 000 (триста шестдесет и четири хиляди) лева без ДДС.

Общата стойност за изпълнение на поръчката, оферирана от всеки участник, не може да надвишава 372 000 (триста седемдесет и две хиляди) лева без ДДС, която стойност на практика се формира от сборът на изброените по-горе три отделни цени.

Комисията е отчела и факта, че посоченото по-горе несъответствие не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5, предл. второ от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в ценовото предложение на участника, с което се нарушава разпоредбата на чл. 104, ал. 5, предл. трето от ЗОП.

3.2. „АРКА КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 131317505, със седалище и адрес на управление гр. София 1680, район Красно село, бул. България № 58, вх. А, ет. 3, ап. 11, с оферта вх. № ОП-034-00-25 от 22.01.2020 г. – 15:51 ч., на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като възприемам изцяло мотивите на комисията, подробно изложени в Протокол № 2 от 30.03.2020 г. и в доклада от работата ѝ, с които не е приета представената от участника обосновка за начина на образуване на предложенията му по показателите за оценка: „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“, „Цена за оценяване на енергийната ефективност на инвестиционния проект по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ“ и „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложенията на участника по тези показатели за оценка.

3.3. „ГЕОДЕТ“ ЕООД, ЕИК 123523879, със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора 6000, ул. Иван Мирчев № 4, ет. 3, ап. 12, с оферта вх. № ОП-034-00-8 от 21.01.2020 г. – 10:09 ч., на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като възприемам изцяло мотивите на комисията, подробно изложени в Протокол № 2 от 30.03.2020 г. и в доклада от работата ѝ, с които не е приета представената от участника обосновка за начина на образуване на предложенията му по показателите за оценка: „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“ и „Цена за оценяване на енергийната ефективност на инвестиционния проект по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ“, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложенията на участника по тези показатели за оценка.

3.4. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, Код по БУЛСТАТ 176593141, със седалище и адрес на управление гр. София 1233, район Сердика, кв. Банишора, ул. Люти брод № 3, ет. 1, с оферта вх. № ОП-034-00-18 от 22.01.2020 г. – 14:33 ч., на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като възприемам изцяло мотивите на комисията, подробно изложени в Протокол № 2 от 30.03.2020 г. и в доклада от работата ѝ, с които не е приета представената от участника обосновка за начина на образуване на предложенията му по показателите за оценка: „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“ и „Цена за оценяване на енергийната ефективност на инвестиционния проект по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ“, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложенията на участника по тези показатели за оценка.

3.5. „БУЛ КЛИМА“ ДЗЗД, Код по БУЛСТАТ 177248714, със седалище и адрес на управление гр. София 1233, район Витоша, кв. Манастирски ливади, ул. Лъвски рид № 4, вх. 1, ет. 1, ап. 4, с оферта вх. № ОП-034-00-9 от 21.01.2020 г. – 15:29 ч., на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като възприемам изцяло мотивите на комисията, подробно изложени в Протокол № 2 от 30.03.2020 г. и в доклада от работата ѝ, с които не е приета представената от участника обосновка

за начина на образуване на предложението му по показателя за оценка: „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложението на участника по този показател за оценка.

3.6. „КА КОНСУЛТ - 04“ ООД, ЕИК 131218521, със седалище и адрес на управление гр. София 1303, район Възраждане, ул. Българска Морава № 104, с оферта вх. № ОП-034-00-12 от 22.01.2020 г. – 11:59 ч., на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като възприемам изцяло мотивите на комисията, подробно изложени в Протокол № 2 от 30.03.2020 г. и в доклада от работата ѝ, с които не е приета представената от участника обосновка за начина на образуване на предложението му по показателя за оценка: „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложението на участника по този показател за оценка.

3.7. ДЗЗД „СУПЕРБИЛД“, Код по БУЛСТАТ 177045703, със седалище и адрес на управление гр. София 1113, район Слатина, ул. Александър Жендов № 6, ет. 4, офис 406, с оферта вх. № ОП-034-00-20 от 22.01.2020 г. – 14:53 ч., на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като възприемам изцяло мотивите на комисията, подробно изложени в Протокол № 2 от 30.03.2020 г. и в доклада от работата ѝ, с които не е приета представената от участника обосновка за начина на образуване на предложенията му по показателите за оценка: „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“, „Цена за оценяване на енергийната ефективност на инвестиционния проект по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ“ и „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложенията на участника по тези показатели за оценка.

3.8. „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, ЕИК 131456138, със седалище и адрес на управление гр. София 1404, район Триадница, ж.к. Манастирски ливади-Б, бл. 64, вх. Б, ет. 4, ап. 41, с оферта вх. № ОП-034-00-21 от 22.01.2020 г. – 15:03 ч., на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като възприемам изцяло мотивите на комисията, подробно изложени в Протокол № 2 от 30.03.2020 г. и в доклада от работата ѝ, с които не е приета представената от участника обосновка за начина на образуване на предложението му по показателя за оценка: „Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложението на участника по този показател за оценка.

3.9. „МИНЕРВА - КЛ“ ЕООД, ЕИК 204363549, със седалище и адрес на управление гр. Велико Търново 5000, ул. Козлодуй № 6-А, ет. 1, офис 2, с оферта вх. № ОП-034-00-7 от 20.01.2020 г. – 13:09 ч., на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, като възприемам изцяло мотивите на комисията, подробно изложени в Протокол № 2 от 30.03.2020 г. и в доклада от работата ѝ, с които не е приета представената от участника обосновка за начина на образуване на предложенията му по показателите за оценка: „Цена за оценяване на съответствието на инвестиционния проект по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“, „Цена за оценяване на енергийната ефективност на инвестиционния проект по чл. 169, ал. 1, т. 6 от ЗУТ“ и

„Цена за упражняване на строителен надзор по време на строителството по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строежа“, тъй като същата не е аргументирана, пълна и изчерпателна и не обосновава начина на образуване на предложенията на участника по тези показатели за оценка.

3.10. **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“, ЕИК 130092219**, със седалище и адрес на управление **София 1510, район Подуяне, ж.к. Хаджи Димитър, бл. 92, вх. В, ет. 1, ап. 57**, с оферта вх. № ОП-034-00-10 от 21.01.2020 г. – 16:35 ч., на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

МОТИВИ:

По отношение на участника **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“** е констатирано несъответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, посочен в раздел III.1.1, т. 2 от обявлението за поръчката раздел II.Б, т. 1.2. от документацията за участие в обществената поръчка, а именно: участникът да е вписан в публичния регистър по чл. 44 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) за извършване на дейностите по чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ и да притежава валидно удостоверение за вписване в регистъра.

Видно от съдържанието на Протокол № 2 от 30.03.2020 г. от работата на комисията в представения в офертата еЕЕДОП на **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“**, в част IV. Критерии за подбор, раздел А. „Годност“ липсва информация относно изпълнение на изискването на възложителя, заложено в раздел III.1.1, т. 2 от обявлението за поръчката раздел II.Б, т. 1.2. от документацията за участие в обществената поръчка, а именно: участникът да е вписан в публичния регистър по чл. 44 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) за извършване на дейностите по чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ и да притежава валидно удостоверение за вписване в регистъра.

В еЕЕДОП, част II, раздел Г, участникът **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“** е декларирал, че ще използва подизпълнител при изпълнението на поръчката - „ЕФЕКТИВА“ ЕООД, ЕИК: 202514778, дейност, която ще изпълнява: изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти по част „Енергийна ефективност“. В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, в раздел В. „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал делът от поръчката, който ще се изпълнява от подизпълнителя – 0,439 %.

В еЕЕДОП, част IV. Критерии за подбор, в раздел А. „Годност“ подизпълнителят „ЕФЕКТИВА“ ЕООД е декларирал, че е вписан в регистъра на лицата, извършващи обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и изготвяне на оценки за енергийни спестявания съгласно чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ, посочен е номерът на Удостоверението за вписване в регистъра, с което за подизпълнителя „ЕФЕКТИВА“ ЕООД е изпълнено изискването на възложителя, заложено в раздел III.1.1, т. 2 от обявлението за поръчката раздел II.Б, т. 1.2. от документацията за участие в обществената поръчка, но не и за участника **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА“**.

Поставеното изискване на възложителя за вписване в публичния регистър по чл. 44 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) е критерий за подбор по чл. 60 от ЗОП, с който се установява годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, а именно: извършване на дейностите по чл. 43, ал. 1 от ЗЕЕ, и се отнася за самия участник. Съгласно чл. 65, ал. 1, за конкретна поръчка

участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица, но само по отношение на критерии, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности, които са различни от критерия годност за упражняване на професионална дейност.

В случая участникът не може да докаже съответствието с критерий за подбор, посочен в чл. 60 от ЗОП, чрез своя подизпълнител, тъй като изискването се отнася за участника. В тази посока са и доводите, изразени в решение № 6628 от 21.05.2018 г. на ВАС по адм. д. № 4300/2018 г.

С непредставянето на допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия с предварително обявения от възложителя критерий за подбор, представената оферта се явява неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

4. Договорът за възлагане изпълнението на обществената поръчка с предмет оценка на съответствието на инвестиционния проект, оценка на енергийната ефективност и упражняване на строителен надзор по време на строителството в т.ч. изготвяне на окончателен доклад и съставяне на технически паспорт на строеж: „Реконструкция на електрически, отоплителни, вентилационни, климатични инсталации и строително-монтажни работи по фасади и покрив в сградата на Народното събрание, София, пл. „Княз Александър I“ № 1“ да се сключи с участника по т. 2 при условията на подадената от него оферта и при спазване на ЗОП, ППЗОП и предварително обявените изисквания на възложителя.

5. Настоящата заповед да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от издаването ѝ и в същия ден да се публикува заедно с докладът по чл. 103, ал. 3 ЗОП и протоколите от работата на комисията в профила на купувача на адрес: <http://www.parliament.bg/bg/publicprocurement/ID/517>.

6. Заповедта може да се обжалва с жалба пред Комисията за защита на конкуренцията, София 1000, бул. „Витоша“ № 18, в десетдневен срок от уведомяването.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

Заличени
лични данни
съгласно чл.
36а, ал. 3 ЗОП

Стефана Георгиева Караславова