



**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**Шеста сесия
от 11 януари до 25 април 2019 г.**

Съдържание

Законодателна дейност

- Закони 7
- Решения 65

Парламентарен контрол

- Статистика за Шеста сесия 73
- Отговори на въпроси и питания..... 76
- Обръщение.....117

Парламентарна приемна

- Постъпили сигнали и предложения на граждани и организации...121

**Законодателна
дейност**

ЗАКОНИ

**СПРАВКА
ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ
НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

ШЕСТА СЕСИЯ

11 януари 2019 г. – 25 април 2019 г.

ПОСТЪПИЛИ ЗАКОНОПРОЕКТИ	
Общо	60
От народни представители	31
От Министерски съвет	29
ПРИЕТИ ЗАКОНИ	43
ПОСТЪПИЛИ ПРОЕКТИ ЗА РЕШЕНИЯ	
Общо	58
От народни представители	47
От Министерски съвет	11
ПРИЕТИ РЕШЕНИЯ	60
ПОСТЪПИЛИ ПРОЕКТИ ЗА ОБРЪЩЕНИЯ И ДЕКЛАРАЦИИ	
Общо	2
От народни представители	2
ПРИЕТИ ОБРЪЩЕНИЯ И ДЕКЛАРАЦИИ	1
ПЛЕНАРНИ ЗАСЕДАНИЯ	
Общо	46
Редовни пленарни заседания	45
Извънредни пленарни заседания	1

**Закон за изменение и допълнение на
Наказателния кодекс**

Вносител: Общ законопроект с вносител: Министерски съвет; н.п. Цветан Цветанов и група народни представители

Комисии: Комисия по правни въпроси (водеща); Комисия за борба с корупцията, конфликт на интереси и парламентарна етика; Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред; Комисия по външна политика; Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

Приет на: 13 декември 2018 г.;
Повторно приет на:
16 януари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 7 от 2019 г.

Със закона се правят съществени промени в Наказателния и Наказателно-процесуалния кодекс.

С мотив за транспониране на Директива 2014/42/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за обезпечаване и конфискация на средства и облаги от престъпна дейност в Европейския съюз (ОВ, L 127/39 от 29 април 2014 г., попр. ОВ, L 138 от 13 май 2014 г.) в Наказателния закон се променя нормата на чл. 53, ал. 2, буква „б“, като се въвежда понятието „пряка и непряка облага, придобити от престъплението“. В тази връзка се установява и легална негова дефиниция. Предвижда се също така Националният статистически институт да събира от компетентните органи у

нас и да предоставя на Европейската комисия статистическите данни по чл. 11 от Директивата.

Изрично се предвижда по-тежко наказуем състав на кражба по чл. 195, ал. 1, когато предмет на кражбата е моторно превозно средство.

Инкриминират се производството и държането с цел разпространение на алкохол, алкохолни напитки или тютюневи изделия, когато тези деяния са без надлежно разрешително и в немаловажни случаи. Обявява се за престъпно и изготвянето, държането или укриването на предмети, материали или оръдия, както и технически съоръжения, когато те са предназначени или са послужили за изграждане на съоръжения за производство на такива продукти, ако това е извършено в нарушение на установения ред.

В тази връзка се правят промени и в Закона за акцизите и данъчните складове, и в Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия. С измененията в последния се установява регистрационен режим за лицата, които ще извършват внос, въвеждане на територията на страната, производство, продажба, предоставяне, предлагане или възстановяване/рециклиране на машини и/или съоръжения за производство на тютюневи изделия. Предвижда се създаването на публичен регистър на тези лица в Министерството на икономиката.

Основните промени в Наказателно-процесуалния кодекс са мотивирани от необходимостта да се транспонира Директива 2013/48/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2013 г. относно правото на достъп до адвокат в наказателното производство и в производството по европейска заповед за арест и относ-

но правото на уведомяване на трето лице при задържане и осъществяване на връзка с трети лица и консулски органи през периода на задържане (ОВ, L 294/1 от 6 ноември 2013 г.).

Изрично се предвижда като право на обвиняемия предоставянето му на информация, улесняваща неговия избор на защитник. Разширява се кръгът на лицата, които следва да бъдат уведомени от компетентните органи при задържане, като освен семейството на обвиняемия се включва и друго посочено от него лице. В тази връзка се предвижда отлагане на уведомяването за срок до 48 часа – за пълнолетните, и до 24 часа – за непълнолетните лица. Отлагането е по решение на прокурора в досъдебното производство и може да стане само при наличието на неотложна необходимост да се предотврати настъпването на тежки неблагоприятни последици за живота, свободата или физическата неприкосновеност на лице или когато е наложително предприемане на действия от разследващите органи, чието възпрепятстване би затруднило сериозно наказателното производство. Отлагането на това уведомяване се прилага с оглед на особените обстоятелства на всеки конкретен случай, като не надхвърля необходимото и не се основава само на вида или тежестта на извършеното престъпление. Като допълнително условие при отлагането на уведомяването за задържането на непълнолетните лица се предвижда, че това трябва да е с цел защита на най-добрия интерес на непълнолетния, като в този случай задължително се уведомява Държавната агенция за закрила на детето.

Мотивираното постановление на прокурора в досъдебното производство, с което се отлага уведомяването,

че дадено лице е задържано, подлежи на обжалване от обвиняемия или неговия защитник пред съответния първоинстанционен съд, който незабавно разглежда жалбата еднолично в закрито заседание и се произнася с определение, което е окончателно.

С оглед изискванията на Директивата, посочена по-горе, се прецизира и режимът за уведомяване за задържането на лице, което е чужд гражданин. В този случай по негово искане незабавно чрез Министерството на външните работи се уведомяват консулските органи на държавата, чийто гражданин е то. Ако става дума за гражданин на две или повече държави, лицето прави избор консулските органи на коя държава да бъдат уведомени за задържането му.

Във връзка с това изменение се предвиждат промени и в редица други закони, съгласно които съответните компетентни органи имат правомощия да задържат лица, като Закона за военната полиция, Закона за Държавна агенция „Национална сигурност“, Закона за Министерството на вътрешните работи, Закона за митниците.

Отново поради изискванията на Директивата се променя и Законът за екстрадицията и Европейската заповед за арест. Въвежда се възможност при наличие на издадена Европейска заповед за арест, изпратена за изпълнение в България, съдът да уведоми исканото лице за правото му на защитник в държавата членка, издала заповедта, който да подпомага защитника в страната ни чрез информация и съвети. При заявено желание от лицето за такъв защитник съдът незабавно уведомява за това компетентния орган на издалата заповедта държава членка. Съответен текст се предвижда

и в случаите, когато България е издаваща държава членка, а заповедта за арест е изпратена за изпълнение в друга държава – членка на Европейския съюз.

Закон за ратифициране на Протокола за присъединяване към Споразумението за търговия между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Колумбия и Перу, от друга страна, с оглед на присъединяването на Еквадор, подписан на 11 ноември 2016 г. в Брюксел

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по икономическа политика и туризъм (водеща); Комисия по правни въпроси; Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове; Комисия по бюджет и финанси; Комисия по външна политика

Приет на: 17 януари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 10 от 2019 г.

Споразумението за търговия с Колумбия и Перу е подписано на 26 юни 2012 г. По искане за присъединяване от страна на Еквадор стартират преговори, които приключват с одобряване на Протокола за присъединяване през февруари 2016 г. от Комитета по търговия между Европейския съюз и Колумбия и Перу. Целта е уреждане правната рамка на търговските отношения между Европейския съюз и Еквадор, улесняване на търговията и инвестициите, премахване на високите мита, либерализиране на пазарите на

услуги, включване на ангажименти за прилагане на стандартите в областта на труда и околната среда и други.

Протоколът за присъединяване към Споразумението за търговия между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Колумбия и Перу, от друга страна, с оглед на присъединяването на Еквадор, е подписан на 11 ноември 2016 г. в Брюксел при условие на последваща ратификация и се прилага временно от 1 януари 2017 г.

Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по труда, социалната и демографската политика (водеща); Комисия по бюджет и финанси; Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

Приет на: 24 януари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 12 от 2019 г.

Със закона се въвеждат изисквания на Директива (ЕС) 2016/2341 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 г. относно дейностите и надзора на институциите за професионално пенсионно осигуряване.

Регламентират се изисквания към възлагането на дейности на външни изпълнители, като не се допуска това по отношение на управлението на инвестициите на пенсионните фондове и осъществяване на ключови функции.

С приетите изменения се усъвършенства режимът на инвестиране на средствата на фондовете за допълни-

телно доброволно пенсионно осигуряване по професионални схеми. Въведена е възможност за инвестиране на средствата в акции и облигации, които се търгуват на многостранна система за търговия и на организирана система за търговия, като във връзка с това се урежда и количествено ограничение за експозицията към инструменти, които са приети само на посочените места за търговия, с оглед управление на ликвидния риск.

Законът въвежда изисквания за отчитане на дългосрочните интереси на осигурените лица и пенсионерите, както и възможност за отчитане на екологичните, социалните и управленските фактори при инвестирането.

Регламентира се прехвърлянето на професионална схема или част от нея от един в друг фонд за допълнително доброволно пенсионно осигуряване по професионални схеми, както и от и към чуждестранни институции за професионално пенсионно осигуряване.

Уеднаквява се режимът на предлагане на услуги от страна на институциите за професионално пенсионно осигуряване в страната и в другите държави – членки на Европейския съюз.

С приетите изменения се регламентира процесът на надзорен преглед, основан на риска, което способства за оптимално разпределение на надзорните ресурси и навременното установяване на потенциални проблеми в сектора на допълнителното пенсионно осигуряване.

Въвежда се извършването на стрес-тестове от Комисията за финансов надзор.

Със заключителните разпоредби на закона са приети промени в Закона за Комисията за финансов надзор, с които се въвежда възможност за разкриване на професионална тайна на Европейския парламент при осъществяване на правото му на разследване.

Закон за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР)

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси (водеща); Комисия по правни въпроси; Комисия по икономическа политика и туризъм; Комисия по външна политика

Приет на: 24 януари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 12 от 2019 г.

Присъединяването на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие е външнополитически приоритет за страната. Правителството на Република България потвърди намерението си за засилено сътрудничество с Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, като с Решение № 789 на Министерски съвет от 2017 г. създаде Междуведомствен координационен механизъм по кандидатурата на Република България за членство в Организацията.

С настоящето споразумение се договаря Организацията за икономическо сътрудничество и развитие да извърши

преглед и оценка за присъединяване на България към Кодексите за либерализиране на движенията на капитали и на недвижими операции. Процесът се предвижда да протече в рамките на 12 до 18 месеца след влизане в сила на Споразумението. Присъединяването към Кодексите е неотменна част от пътя към пълноправно членство на България в Организацията за икономическо сътрудничество и развитие. Освен това с присъединяването на България към Кодексите, страната ни ще се ползва от защитата, която Кодексите предоставят срещу евентуална дискриминация от други прилагачи страни, като същевременно ще укрепи ролята и репутацията си като отговорен международен фактор.

Закон за изменение на Закона за българските лични документи

Вносител: н.п. Михаил Христов и Крум Зарков

Комисии: Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред (водеща); Комисия по труда, социалната и демографската политика; Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения

Приет на: 24 януари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 12 от 2019 г.

Със Закона за изменение на Закона за българските лични документи срокът на валидност на свидетелството за управление на моторно превозно средство на лица с трайни увреждания за категориите АМ, А1, А2, А, В, В1 и ВЕ се увеличава от „до 5“ на „до 10 години“.

Закон за ратифициране на Протокола за изменение на Споразумението за многостранните разплащания в преводни рубли и Организацията на международната банка за икономическо сътрудничество, както и на Устава на тази банка и на Протокола за изменение на Споразумението за организацията и дейността на Международната банка за икономическо сътрудничество от 22 октомври 1963 г. (с измененията, внесени с протоколите от 18 декември 1970 г., 23 ноември 1977 г. и 18 декември 1990 г.) и на Устава на Международната банка за икономическо сътрудничество (с измененията, внесени с протоколите от 18 декември 1970 г., 23 ноември 1977 г. и 18 декември 1990 г.)

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси (водеща); Комисия по външна политика

Приет на: 25 януари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 12 от 2019 г.

Международната банка за икономическо сътрудничество (МБИС) е основана през 1963 г. в Москва по силата на международно споразумение – Споразумението за многостранните разплащания в преводни рубли и организацията на Международната банка за икономическо сътрудничество, с измененията, внесени с протоколи от 18 декември 1970 г., 23 ноември 1977 г. и 18 декември 1990 г. България е със статут на страна учредителка. Останалите страни членки са Русия, Чехия, Полша, Румъния, Словакия, Монголия и Виетнам.

През 2013 г. е подготвена актуализация на учредителните документи на МБИС. Измененията в учредителните документи целят актуализиране с оглед на привеждането им в съответствие със съвременните условия, в които функционира Банката.

След подписването на Протокола от 25 ноември 2014 г. е констатирано, че на оригиналния документ в резултат на техническа грешка присъства гриф „Конфиденциално“ и за това е инициирана процедура за премахването на грифа. Грифът е премахнат с Протокол за корекция на текста и е подписан във Варшава на 25 ноември 2014 г. Протоколът ще влезе в сила, след като страните членки приключат процедурите съгласно националното си законодателство, от датата, на която последната от договарящите се страни предаде ратификационния документ на депозитаря на настоящия Протокол – Министерството на външните работи на Руската федерация.

Заедно с Протокола от 26 ноември 2014 г. в Народното събрание се внасят за ратификация и измененията в Споразумението и в Устава от 18 декември 1990 г.

Закон за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси (водеща); Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Приет на: 30 януари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 13 от 2019 г.

Със закона за изменение и допълнение на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор се цели усъвършенстване на законодателството в сферата на финансово управление и контрол в публичния сектор, прецизиране на разпоредби от закона, както и оптимизиране на вътрешния контрол и повишаване на ефективността при разходване на публичните средства в организациите от публичния сектор в съответствие с добрите практики в тази област на другите държави – членки на Европейския съюз.

Със закона се разширява обхватът на организациите от публичния сектор, в които се извършва системно наблюдение от министъра на финансите по прилагането на закона и издадените въз основа на него актове, като се включват търговските дружества, включително лечебните заведения с над 50 на сто държавно и/или общинско участие в капитала, както и търговските дружества, чийто капитал е изцяло тяхна собственост. Регламентирано е също така, че ръководителите на търговските дружества с над 50 на сто общинско участие в капитала се отчитат пред общинския съвет.

Доразвиват се общите цели на контрола в публичния сектор, изложени в чл. 5 от закона, като към тях се добавя предотвратяване и разкриване на измами и нередности, както и предприемане на последващи действия.

Прецизират се разпоредбите на закона относно управленската отговорност на ръководителите на организациите в публичния сектор.

Допълва се регламентацията относно предоставянето на информация на министъра на финансите за функционирането, адекватността, ефикасността и ефективността на системите за финансово управление и контрол. Прецизира се също така уредбата на контролните дейности, а редът и начинът за осъществяване на предварителния контрол за законосъобразност ще се определят от ръководителите на организациите въз основа на оценка на риска и анализ на разходите и ползите и в съответствие с указанията на министъра на финансите.

Предвижда се ръководителите на организации да осигурят въвеждането и прилагането на процедури за текущ контрол върху изпълнението на поети финансови ангажименти и сключени договори, който е важен за точното им изпълнение, особено при ангажименти с по-дълъг срок на изпълнение. Относно мониторинга на финансово управление и контрола се предвижда своевременно да се предоставя информация от ръководителите на организации за установени слабости и пропуски пред лицата, отговорни за предприемане на коригиращи действия.

Въвежда се задължение за министъра на финансите до 31 май на всяка календарна година да изготвя и внася в Министерския съвет консолидиран годишен доклад за вътрешния контрол в публичния сектор, който включва обобщена информация за състоянието на финансово управление и контрол в публичния сектор, както и информация за състоянието на вътрешния одит, получена по реда на Закона за вътрешния одит в публичния сектор. След приемането му от Министер-

ския съвет консолидираният доклад се представя на Народното събрание и на Сметната палата.

Със закона се отменя глава четвърта „а“ „Превантивен финансов контрол“. Правят се и промени в административнонаказателните разпоредби.

В допълнителните разпоредби се въвеждат дефиниции на понятия, измежду които е дефиницията на „предварителен контрол за законосъобразност“ и „последващи оценки на изпълнението, както и дефиниция на „одитна пътека“.

В заключителните разпоредби се правят изменения и допълнения в Закона за вътрешния одит в публичния сектор. Прецизира се разпоредбата за създаване на одитни комитети в организациите, в които има изградено звено за вътрешен одит, като се допълва, че тя не се отнася за предприятия от обществен интерес по смисъла на Закона за счетоводството, с цел избягване на колизия с относимите разпоредби в Закона за независимия финансов одит. Също така се допълват функциите на одитния комитет, който следва да разглежда и да приема с решение и доклада за състоянието на системите за финансово управление и контрол. Поставят се допълнителни изисквания при назначаване на вътрешни одитори.

Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството

Вносител: Министерски съвет

Комисия: Комисия по земеделието и храните

Приет на: 31 януари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 13 от 2019 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за животновъдството има за основна цел привеждането на правните норми в съответствие с европейското законодателство, както и прецизиране на действащи законови разпоредби.

Основните промени в закона са свързани с процедурата за издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност, което се издава на признати развъдни организации, с одобрени развъдни програми. Определя се, че министърът на земеделието, храните и горите е компетентен орган за признаване на развъдни организации и техните развъдни програми в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 година относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животни, хибридни разплодни свине и зародишни продукти за тях, за изменение на Регламент (ЕС) № 652/2014 и на директиви 89/608/ЕИО и 90/425/ЕИО на Съвета и за отмяна на определени актове в областта на развъждането на животни (ОВ, L 171/66 от 29 юни 2016 г.). Прецизирани са условията и редът за признаване на организации за развъдни и за одобряване на развъдни програми. Подробно са разписани хипотезите, в които министърът на земеделието, храните и горите може да откаже да одобри развъдната програма и съответно да издаде разрешение за извършване на развъдна дейност. Регламентирана е възможност за ограничаване на обхвата на разрешението за извършване на развъдна дейност, както и процедура за промяна на вече одобрена

развъдна програма. Предвидено е, че освен зооинженери, в разработването на развъдните програми могат да участват и научни работници, които извършват научна дейност за съответния вид и направление животни. Министерството на земеделието, храните и горите ще поддържа и публикува на интернет страницата си актуален списък на издадените разрешения за развъдна дейност и ще предоставя информация от списъка на Европейската комисия.

Законът предвижда правомощия на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството да извършва проверки на дейността на развъдните организации, получили разрешение за развъдна дейност, включително да дава предписания и да определя срок за отстраняване на пропуски и нарушения, да издава актове за установяване на административни нарушения и да прави предложения за отнемане на разрешения за извършване на развъдна дейност.

Следващата група промени е свързана с прецизиране на функциите и правомощията на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството. Агенцията ще следва да отразява породата и развъдния статус на животните под селекционен контрол в Интегрираната информационна система на Българската агенция по безопасност на храните. Предвидено е Агенцията да създаде и поддържа база данни за произхода на мъжките разплодни животни. Агенцията ще публикува информация за резултатите от контрола на биологичните, стопанските и продуктивните признаци – обект на селекция, както и на развъдната стойност на кон-

тролираните от тях животни. Дава се възможност Агенцията да издава актове за установяване на административни нарушения, констатирани при извършване на проверките на дейността на развъдните организации.

Облекчават се изискванията към образованието на лицата, извършващи производство на бубено семе.

Изменя се наименованието и състава на националния съвет към изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството, който вече ще се казва Национален съвет по генетични ресурси, като в него освен председатели на развъдни организации и зооинженери, ще членуват служители на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството, на Министерството на земеделието, храните и горите, както и учени от Селскостопанската академия и висши училища от съответната област.

Предвидени са нови административнонаказателни разпоредби по отношение на извършването на развъдната дейност.

В допълнителни разпоредби се въвеждат легални дефиниции за „зоотехнически сертификат“, „застрашена от изчезване порода“ и „развъдна организация“ и се прецизират някои от действащите разпоредби.

В преходните и заключителните разпоредби на закона е регламентирано, че разрешенията за извършване на развъдна дейност, издадени на развъдни организации до влизането в сила на закона, запазват действието си до изтичане на срока, за който са издадени.

Закон за изменение и допълнение на Закона за административното регулиране на икономически дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен производ

Вносител: Министерски съвет
Комисии: Комисия за наблюдение на приходните агенции и борба със сивата икономика и контрабандата (водеща); Комисия по икономическа политика и туризъм
Приет на: 31 януари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 13 от 2019 г.

Приетият Закон за административното регулиране на икономически дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен производ (ЗАРИДСНПНП) има за основна цел нормативното регулиране на тези дейности и намаляването на сивия сектор в бранша, повишаването на събираемостта на митническите и данъчните задължения от тези дейности, както и да осигури лоялна конкуренция на пазара на горива в страната.

В хода на процедурата по обществени консултации на проекта на предвидената в чл. 4, ал. 4 от ЗАРИДСНПНП наредба са постъпили множество бележки и предложения от сдружения и организации на търговците с горива, както и на Камарата на строителите в България и на Българската минно-геоложка камара, с които се идентифицират проблеми и непълноти в законовите текстове, рефлектиращи и в текстовете на проектонаредба, и които е необходимо да бъдат коригирани. Проблемите в текстовете на ЗАРИДСНПНП касаят неотчетени специфики на определени

икономически дейности, които водят до невъзможност за изпълнение на законовите норми, както и до необосновано увеличаване на административната и финансовата тежест на част от структуроопределящи за икономиката на страната икономически оператори, като например минната промишленост и строителството.

В ЗАРИДСНПНП са констатирани и неясноти в приложното му поле, както и възможност за колизия с норми от други действащи закони, което на практика би довело до фактическа невъзможност за изпълнението му от страна на лицата, подлежащи на регистрация.

С настоящият Закон за изменение и допълнение (ЗИД) на ЗАРИДСНПНП се цели преодоляване на идентифицираните проблеми, удължава се срокът на влизане в сила на закона и се дава яснота по отношение на срока за издаване на предвидената в него наредба, с която ще се определят редът и условията за водене на регистър на лицата, осъществяващи икономически дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен производ.

Със заключителните разпоредби на ЗИД на ЗАРИДСНПНП се въвежда изменение и в Закона за движението по пътищата.

Закон за изменение и допълнение на Закона за лечебните заведения

Вносител: Министерски съвет
Комисия: Комисия по здравеопазването
Приет на: 1 февруари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 13 от 2019 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за лечебните заведения се отменя § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за лечебните заведения (ЗЛЗ).

По силата на § 5 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за лечебните заведения болница „Лозенец“ е лечебно заведение към Министерския съвет по смисъла на чл. 5, ал. 1 от закона, второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерския съвет. Това е единственото лечебно заведение по чл. 5, ал. 1, на което статутът е определен на законово ниво.

Същевременно с чл. 35 и 52 от ЗЛЗ законодателят е възложил на Министерския съвет да създава, преобразува и закрива лечебните заведения по чл. 5, ал. 1 от закона. Отмяната на § 5 от Преходните и заключителните разпоредби ще създаде възможност за правителството да взема решения и по отношение статута на болница „Лозенец“.

Предвижда се Министерският съвет в срок до 6 месеца от влизането в сила на този закон да преобразува лечебното заведение, създадено по реда на чл. 5, ал. 1 с наименование „Болница „Лозенец“, в лечебно заведение – еднолично акционерно дружество с наименование „Многопрофилна болница за активно лечение „Лозенец“, чрез разпределяне в акции на имуществото на болница „Лозенец“, като за непаричните вноски на държавата не се прилагат разпоредбите на чл. 72 и 73 от Търговския закон.

При преобразуването на болница „Лозенец“ в еднолично акционерно дружество движимото и недвижимото имущество – държавна собственост, предоставено за управление на ле-

чебното заведение по ал. 1, което се преобразува, и включено в баланса му, преминава в собственост на дружеството с акта за преобразуване, освен ако в него е предвидено друго.

До получаване на разрешение за лечебна дейност преобразуваното лечебно заведение по ал. 1 осъществява лечебна дейност в съответствие с Правилника за устройството и дейността на болница „Лозенец“, приет с Постановление № 147 на Министерския съвет от 2000 г.

Закон за ратифициране на Меморандума за разбирателство между Министерството на отбраната на Република България, Министерството на отбраната на Република Хърватия, Министерството на отбраната на Унгария и Министерството на отбраната на Република Словения относно създаването на Многонационална програма за подготовка на авиация за специални операции (МППАСО)

Вносител: Министерски съвет
Комисии: Комисия по отбрана (водеща); Комисия по бюджет и финанси; Комисия по външна политика
Приет на: 6 февруари 2019 г.;
 обн., ДВ, бр. 15 от 2019 г.

Целта на настоящия Меморандум за разбирателство е да се установи обща рамка между участниците за създаването и функционирането на Многонационална програма за подготовка на авиация за специални операции. Документът подробно описва целите на многонационалната програ-

ма и базовата структура, включваща обхват, организация и финансовите задължения.

Функционирането на Програмата е основано на принципите на пропорционалност на участието на страните и възможността за извършване на подбор на техните национални представители. Предвид обстоятелството, че Меморандумът съдържа финансови задължения за държавата и на основание чл. 85, ал. 1, т. 4 от Конституцията на Република България, Министерският съвет предлага на Народното събрание да ратифицира Меморандума със закон.

Закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс

Вносител: н.п. Цвета Караянчева и група народни представители

Комисии: Комисия по правни въпроси (водеща); Комисия по вероизповеданията и правата на човека

Приет на: 7 февруари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 16 от 2019 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Наказателния кодекс се правят съществени промени в Наказателния кодекс (НК), които могат да се обособят в няколко групи.

В редица състави се въвежда нов квалифициращ признак, а именно престъплението да е извършено в условията на домашно насилие. Става дума за деяния, като убийство, довеждане на друго лице до самоубийство, отвлечане, принуда, закана и др. В тази връзка определителната норма на чл. 93 от НК се допълва с обяснение на това понятие.

Криминализира се т. нар. преследване, като се предвижда по-тежко наказание, ако то е извършено в условията на домашно насилие. Засилва се и наказателната репресия по отношение на принудата за встъпване в брак или за съпружеско съжителство.

Променя се редът за преследване на някои престъпления. Средната телесна повреда, причинена на близки, вече е престъпление от публично-частен характер, а не от частен, както досега. Докато т. нар. родителско отчуждение, инкриминирано в чл. 182, ал. 2 от НК, занапред ще се преследва по тъжба на пострадалия, а не по общия ред.

Правят се промени и в Наказателно-процесуалния кодекс и в Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

Закон за изменение и допълнение на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по околната среда и водите (водеща); Комисия по икономическа политика и туризъм; Комисия по здравеопазването; Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

Приет на: 13 февруари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 17 от 2019 г.

1. Основната цел на законопроекта е да въведе изискванията на Директива (ЕС) 2017/2102 на Европейския парламент и на Съвета от 15 ноември 2017 г. за изменение на Директива

2011/65/ЕС относно ограничението за употреба на определени опасни вещества в електрическото и електронното оборудване.

2. Директива 2011/65/ЕС въвежда съществени промени в обхвата, методологията за ограничаване на опасни вещества в електрическото и електронното оборудване, процедурата за освобождаване от ограниченията на определени материали и компоненти на електрическото и електронното оборудване и инструментите за осигуряване на съответствие с въведените ограничения. От обхвата на закона се освобождават музикалните тръбни органи.

3. Директива (ЕС) 2017/2012 прецизира обхвата на изискванията за ограничаване употребата на определени опасни вещества, с цел да се обхванат електрическото и електронното оборудване, които се пускат на пазара от 22 юли 2019 г. и биха се оказали в несъответствие при прилагането на Директивата. Същевременно се въвеждат различни преходни периоди за повторната употреба на резервни части за съответните категории електрическо и електронно оборудване. Срокът за транспониране на Директивата е юни 2019 г., като от 22 юли 2019 г. ограниченията за употреба на определени опасни вещества ще се прилагат за всяко електрическо и електронно оборудване, което се пуска на пазара, като същевременно се предоставя възможност за повторната употреба на резервни части за тези изделия за определен период.

4. Предвидено е изменение в § 62, ал. 4 от Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ДВ, бр. 58 от 2015 г.), съгласно което до 31 декември 2016 г. таксите за водо-

вземане, за ползване на воден обект и за замърсяване ще се изчисляват и заплащат по досегашния ред и в досегашните размери. От 1 януари 2017 г. таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване ще се изчисляват и заплащат по новия ред и в новите размери, определени с тарифата по чл. 194, ал. 6 от закона. Промяната е предвидена да влезе в сила от 1 август 2016 г.

Закон за ратифициране на Изменението на Споразумението за предоставяне на консултантски услуги между Агенцията по обществени поръчки на Република България и Международната банка за възстановяване и развитие от 2 ноември 2017 г., подписано на 21 декември 2018 г.

Вносител: Министерски съвет

Комисия: Комисия по бюджет и финанси

Приет на: 14 февруари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 18 от 2019 г.

В изпълнение на Решение № 933 от 21 декември 2018 г. на Министерския съвет на 21 декември 2018 г. в София е подписано Изменение на Споразумението за предоставяне на консултантски услуги между Агенцията по обществени поръчки на Република България и Международната банка за възстановяване и развитие от 2 ноември 2017 г., с което срокът на действие на Споразумението се удължава до 28 февруари 2019 г.

Целта е да се гарантира ефективното изпълнение на предвидените дейности и постигане на заложените резултати, като се осигури достатъчно време за преглед и извършване на

необходимите корекции в Доклада за оценка на системата на обществените поръчки в България, изготвен от експертите на Международната банка за възстановяване и развитие.

Финансирането на дейностите по Споразумението е осигурено в рамките на проект „Преглед и оценка на системата на обществените поръчки в България“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Закон за изменение и допълнение на Закона за защита на личните данни

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред (водеща); Комисия по правни въпроси; Комисия за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения; Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения; Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление; Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

Приет на: 24 януари 2019 г.; върнат за ново обсъждане

Повторно приет на:

20 февруари 2019 г.;

обн., ДВ, бр. 17 от 2019 г.

Законът предвижда мерки по прилагане на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) и въвежда изискванията на Директива (ЕС) 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Рамково решение 2008/977/ПВР на Съвета.

1. Правят се промени относно статута на Комисията за защита на личните данни, която е надзорен орган, отговорен за защита на основните права и свободи на физическите лица във връзка с обработването и улесняването на свободното движение на лични данни в Европейския съюз и осъществява контрола по спазването на Регламента и на закона. Освен задачите и правомощията по чл. 57 и 58 от Регламента, както и по глава осма от закона, комисията:

– анализира и осъществява цялостен надзор и осигурява спазването на Регламента, на закона и на нормативните актове в областта на защитата на личните данни;

– издава подзаконовни нормативни актове в областта на защитата на личните данни;

– участва в международното сътрудничество с други органи по защита на личните данни и международните организации по въпросите в областта на защитата на личните данни;

– дава указания, издава насоки, препоръки и най-добри практики във връзка със защитата на личните данни;

– организира, координира и провежда обучение в областта на защитата на личните данни;

– издава сертификат на лицата, преминали обучение след успешно положен изпит, като наличието на сертификат не може да бъде задължително условие за назначаване или изпълнение на функциите на длъжностно лице по защита на данните;

– осъществява контрол чрез предварителни консултации, проверки и съвместни операции за спазване на Регламента и на закона; предварителни консултации, освен в случаите по чл. 36, параграф 1 от Регламента, се извършват и когато се обработват лични данни в изпълнение на задача в обществен интерес, включително обработване във връзка със социалната закрила и общественото здраве;

– извършва акредитация на сертифициращи органи в съответствие с Регламента въз основа на изисквания, определени от нея или от Европейския комитет по защита на данните, като условията, включително изискванията и редът за акредитация и отнемане на акредитацията се определят с наредба, приета от комисията;

– одобрява проекти на кодекси за поведение по сектори и области на дейност съгласно чл. 40 от Регламента, като условията, редът и критериите за одобряване на кодексите за пове-

дение се определят с правилника за дейността на комисията и нейната администрация;

– извършва акредитация на органи за наблюдение на одобрени кодекси за поведение в съответствие с чл. 41 от Регламента, като изискванията за акредитация и редът за акредитация и отнемане на акредитацията се определят с наредба, приета от комисията;

– води публични регистри на администраторите и обработващите лични данни, които са определили длъжностни лица по защита на данните, на акредитираните сертифициращи органи и на кодексите за поведение по чл. 40 от Регламента;

– води регистър на нарушенията на Регламента и на закона, както и на предприетите мерки в съответствие с упражняването на правомощията си и регистър на уведомленията за нарушения на сигурността на личните данни.

2. Със закона се уреждат и правомощията на Инспектората към Висшия съдебен съвет, който осъществява надзор и осигурява спазването на Регламента, на закона и на нормативните актове в областта на защитата на личните данни при обработване на лични данни от:

– съда при изпълнение на функциите му на орган на съдебната власт;

– прокуратурата и следствените органи при изпълнение на функциите им на органи на съдебната власт за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания.

Редът за осъществяване на надзора, включително за извършване на проверки и за разглеждане на произ-

водствата пред инспектората се определя с правилника по чл. 55, ал. 8 от Закона за съдебната власт.

Освен съответните задачи и правомощия по чл. 57 и 58 от Регламента, както и по глава осма от закона, инспекторатът:

- дава указания, издава насоки, препоръки и най-добри практики във връзка със защитата на личните данни;

- извършва предварителни консултации в случаите по чл. 36, параграф 1 от Регламента и при обработване на лични данни в изпълнение на задача в обществен интерес;

- извършва проверки, предвидени в годишната му програма или по сигнали;

- води регистър на нарушенията на Регламента и на закона, както и на предприетите мерки в съответствие с упражняването на правомощията си и регистър на уведомленията за нарушения на сигурността на личните данни.

3. При поискване администраторът и обработващият лични данни са длъжни да оказват съдействие на комисията, съответно на инспектората, при изпълнение на техните задачи и правомощия. Когато при упражняването на правомощията на комисията, съответно на инспектората, може да се наруши задължение на администратора или обработващия лични данни за опазване на професионална тайна или друго задължение за опазване на тайна, произтичащо от закон, администраторът или обработващият лични данни отказва предоставяне или достъп само до информацията, защитена като тайна.

4. В закона са предвидени особени случаи на обработване на лични данни:

- мащабно обработване или систематично мащабно наблюдение на публично достъпни зони, включително чрез видеонаблюдение;

- обработване за журналистически цели, за академично, художествено или литературно изразяване;

- обработване в контекста на трудови или служебни правоотношения;

- обработване за целите на Националния архивен фонд на Република България, както и за статистически и хуманитарни цели.

Обработването на лични данни за журналистически цели, както и за академичното, художественото или литературното изразяване е законосъобразно, когато се извършва за осъществяване на свободата на изразяване и правото на информация, при зачитане на неприкосновеността на личния живот. Упражняването на правомощията на комисията като надзорен орган не може да води до разкриване на тайната на източника на информация. При този вид обработване на лични данни, както и при другите особени случаи на обработване законът предвижда изключения и дерогации от упражняването на определени права на субектите на данни.

Обработване на лични данни на починали лица се осъществява само при наличие на правно основание за това, като в тези случаи администраторът или обработващият лични данни предприема подходящи мерки за недопускане на неблагоприятно засягане на правата и свободите на други лица или на обществен интерес.

Предвидено е също така, че свободен публичен достъп до информация, съдържаща единен граждански номер или личен номер на чужденец, не се допуска, освен ако закон предвижда друго.

5. Субектът на данни упражнява правата по чл. 15 – 22 от Регламента чрез писмено заявление до администратора на лични данни или по друг, определен от администратора начин, като заявлението съдържа задължителните реквизити съгласно закона и може да се подаде и по електронен път.

Администраторът или обработващият лични данни може да откаже пълно или частично упражняването на правата на субектите на данни, когато упражняването на правата би създавало риск за:

- националната сигурност;
- отбраната;
- обществения ред и сигурност;
- предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наложените наказания, включително предпазването от и предотвратяването на заплахи за обществения ред и сигурност;
- други важни цели от широк обществен интерес и по-специално важен икономически или финансов интерес, включително паричните, бюджетните и данъчните въпроси, общественото здраве и социалната сигурност;
- защитата на независимостта на съдебната власт и съдебните производства;

– защитата на субекта на данните или на правата и свободите на други лица и други.

При нарушаване на правата му по Регламента и по закона субектът на данни има право да сезира комисията, съответно инспектората, в срок 6 месеца от узнаване на нарушението, но не по-късно от две години от извършването му. Комисията, съответно инспекторатът, може да приложи принудителни административни мерки и/или да наложи административно наказание в съответствие с чл. 83 от Регламента, както и по глава девета от закона.

При нарушаване на правата му по Регламента и по закона субектът на данни може да обжалва действия и актове на администратора и на обработващия лични данни пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

6. В глава осма на закона са предвидени правила при обработването на лични данни от компетентните органи за целите на предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания, включително предпазването от заплахи за обществения ред и сигурност и тяхното предотвратяване, с която се въвеждат изискванията на Директива (ЕС) 2016/680.

Компетентни органи по тази глава са държавните органи, които имат правомощия по предотвратяването, разследването, разкриването или наказателното преследване на престъпления или изпълнението на наказания, включително предпазването от заплахи за обществената сигурност и тяхното предотвратяване.

Когато компетентните органи обработват лични данни за цели, различни от гореспоменатите, се прилагат Регламентът и съответните разпоредби от закона, които въвеждат мерки за неговото прилагане.

Освен ако закон предвижда друго, администратор по смисъла на глава осма при обработването на лични данни за целите по глава осма е компетентен орган или съответната административна структура, част от която е този орган, които самостоятелно или съвместно с други органи определят целите и средствата за обработване на лични данни.

Личните данни трябва да се обработват законосъобразно и добросъвестно, да се събират за конкретни, изрично указани и законни цели и да не се обработват по начин, който е несъвместим с тези цели, да са подходящи, относими и да не надхвърлят необходимото във връзка с целите, за които данните се обработват, като са предвидени и други основни принципи при тяхното обработване.

Администраторът, когато е приложимо и доколкото е възможно, прави ясно разграничение между личните данни на различни категории субекти на данни. Компетентният орган, доколкото е възможно, прави разграничение между лични данни, основани на факти, и лични данни, основани на лични оценки, като предприема необходимите мерки лични данни, които са неточни, непълни или вече не са актуални, да не се предават.

Предвидени са правила за обработване на специални категории лични данни, а именно обработването на лични данни, разкриващи расов или етнически произход, политически възгледи, религиозни или филосо-

фски убеждения, членство в професионални съюзи, обработването на генетични данни, биометрични данни с цел уникално идентифициране на физическото лице, данни, свързани със здравословното състояние или сексуалния живот и сексуалната ориентация на лицето. Подобно обработване е разрешено, когато това е абсолютно необходимо, съществуват подходящи гаранции за правата и свободите на субекта на данни и е предвидено в правото на Европейския съюз или в законодателството на Република България. Когато обработването не е предвидено в правото на Европейския съюз или в законодателството на Република България, такива данни може да се обработват, когато това е абсолютно необходимо, съществуват подходящи гаранции за правата и свободите на субекта на данни и обработването е за защита на жизненоважни интереси на субекта на данните или на друго физическо лице или ако обработването се отнася за данни, които очевидно са направени обществено достояние от субекта на данните.

6.1. Сред основните права на субекта на данни са:

- правото да получи посочената в закона информация относно обработването на негови лични данни;
- правото да получи от администратора потвърждение дали се обработват лични данни, които го засягат;
- правото да изиска от администратора достъп до коригиране, допълване или изтриване на лични данни и ограничаване на обработването на лични данни;

– правото на жалба до комисията, съответно до инспектората, както и правото му да търси защита по съдебен ред при нарушаване на правата му.

Субектът на данни упражнява правата си чрез подаване на искане до администратора, който отговаря на искането или информира писмено субекта на данни за действията, предприети във връзка с неговото искане, в срок до два месеца от получаване на искането. Изрично са предвидени основанията, редът и условията, при които администраторът може да забави или да откаже изцяло или частично удовлетворяването на правата на субекта на данни. При отказ от страна на администратора субектът на данните може да упражни правата си чрез комисията, съответно чрез инспектората, които проверяват законосъобразността на отказа.

6.2. Регламентирани са правата и задълженията на администратора и на обработващия лични данни.

Отпада задължението за регистрация на администраторите на лични данни в комисията, а администраторът и обработващият лични данни имат задължение да уведомяват комисията за имената, единния граждански номер и данните за контакт на длъжностното лице по защита на данните.

Администраторът трябва да прилага подходящи технически и организационни мерки, за да гарантира и да е в състояние да докаже, че обработването се извършва в съответствие със закона; чрез тези мерки той осигурява защита на личните данни на етапа на проектирането, както и гарантира, че по подразбиране се об-

работват само лични данни, които са необходими за всяка конкретна цел на обработването.

Администраторът на лични данни може да възложи обработване на лични данни от негово име само на обработващи лични данни, които предоставят достатъчни гаранции, че ще прилагат подходящи технически и организационни мерки по такъв начин, че обработването да отговаря на изискванията на закона и да се гарантира защитата на правата на субекта на данни. Обработването от страна на обработващия лични данни се урежда с договор или с друг правен акт.

Администраторът и обработващият лични данни поддържат регистри с категориите дейности по обработване на лични данни, които съдържат информация за наименованието и координатите за връзка на администратора/обработващия и/или на длъжностното лице по защита на данните, целите на обработването на лични данни, категориите получатели, пред които са или ще бъдат разкрити личните данни, както и друга информация, посочена в закона.

В системите за автоматизирано обработване, поддържани от администратора и обработващия лични данни, се водят системни дневници (логове) най-малко за операциите по събиране, промяна, справки, разкриване, включително предаване, комбиниране и изтриване на лични данни. Дневниците се използват единствено за проверка на законосъобразността на обработването, за самоконтрол, за гарантиране на целостта и сигурността на личните данни и при наказателни производства.

Администраторът на лични данни, преди да бъде извършено обработването, извършва оценка на въздействието на предвидените операции по обработването върху защитата на личните данни, когато има вероятност определен вид обработване да доведе до висок риск за правата и свободите на физическите лица.

Администраторът или обработващият лични данни се консултира с комисията, съответно с инспектората, преди обработването на лични данни, което ще е част от нов регистър с лични данни, който предстои да се създаде, когато съгласно оценката на въздействието обработването ще породи висок риск въпреки предприетите от администратора мерки за ограничаване на риска или видът обработване включва висока степен на риск за правата и свободите на субектите на данните.

Администраторът и обработващият лични данни прилагат подходящи технически и организационни мерки за осигуряване на съобразено с този риск ниво на сигурност, най-вече по отношение на обработването на специалните категории лични данни.

В случай на нарушение на сигурността на личните данни, което има вероятност да доведе до риск за правата и свободите на субектите на данни, администраторът, без излишно забавяне, но не по-късно от 72 часа след като е разбрал за нарушението, уведомява комисията, съответно инспектората, за него. Когато нарушението има вероятност да доведе до висок риск за правата и свободите на субектите на данни, администраторът на лични данни уведомява и субекта на данните за нарушението не по-късно от 7 дни от установяването му. Обработващият

лични данни уведомява администратора без излишно забавяне, но не по-късно от 72 часа, след като е установил нарушение на сигурността на лични данни. Администраторът документира всяко нарушение на сигурността на личните данни, като включва фактите, свързани с нарушението, последиците от него и предприетите действия за справяне с него.

Администраторът на лични данни определя длъжностно лице по защита на данните, което участва по подходящ начин, и своевременно при разглеждането на всички въпроси, свързани със защитата на личните данни, като изпълнява най-малко следните задачи:

- информира и съветва администратора и служителите, които извършват обработването, за задълженията им по закона и съгласно други нормативни изисквания за защита на личните данни;

- наблюдава спазването на закона и други нормативни изисквания за защита на личните данни;

- при поискване предоставя съвети по отношение на оценката на въздействието;

- сътрудничи си с комисията, съответно с инспектората, и други задачи.

Длъжностните лица по защита на данните, определени от органите на съдебната власт, не изпълняват задачите по глава осма при обработване на лични данни за целите по същата глава от съда, прокуратурата и следствените органи при изпълнение на функциите им на органи на съдебната власт. Администраторът оповестява по подходящ начин координатите за връзка на длъжностното лице по защита на данните и уведомява комисията за това.

6.3. Предвидени са условията за трансграничния обмен на лични данни както на ниво Европейски съюз, така и с трети страни или международни организации.

6.4. Надзорът при обработване на лични данни за целите по глава осма се осъществява от комисията, съответно от инспектората, при обработване на данни от съда, прокуратурата и следствените органи при изпълнение на функциите им на органи на съдебната власт.

Уреждат се правомощията и задачите на надзорните органи при осъществяване на надзора по глава осма, а именно:

- да наблюдават и гарантират прилагането на разпоредбите на глава осма;

- да повишават осведомеността на администраторите и обработващите лични данни за техните задължения;

- да предоставят информация на всеки субект на данни във връзка с упражняването на правата му;

- да разглеждат жалби, подадени от субект на данни;

- да получават от администратора или от обработващия лични данни достъп до всички лични данни, които се обработват, както и цялата информация, необходима за изпълнението на техните задачи;

- да разпореждат на администратора или на обработващия лични данни да приведат операциите по обработване на данни в съответствие със закона, включително да разпореждат коригирането, допълването, изтриването на лични данни или ограничаването на обработването им;

- да налагат временно или окончателно ограничаване, включително забрана, на обработването на данни и други.

7. Предвидени са принудителни административни мерки и административни наказания за нарушения на Регламента и на закона. Актовете за установяване на административните нарушения се съставят от член на комисията или от оправомощени от комисията длъжностни лица, съответно от оправомощени със заповед на главния инспектор лица. Наказателните постановления се издават от председателя на комисията, съответно от главния инспектор, или от оправомощени от него инспектори.

8. Дадени са легални дефиниции на понятия като „лични данни“, „обработване“ и други. Със закона се правят и съответните промени в Закона за Министерството на вътрешните работи, Закона за митниците, Закона за съдебната власт, Изборния кодекс и в редица други закони.

Закон за ратифициране на Протокола към Северноатлантическия договор относно присъединяването на Република Северна Македония

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по външна политика (водеща); Комисия по отбрана

Приет на: 20 февруари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 18 от 2019 г.

През месец април 2008 г. в Букурещ на Срещата на върха на Организацията на Северноатлантическия договор е взето решение да бъде отправена покана към Република Македония за

присъединяване след намирането на взаимно приемливо решение на спора с Република Гърция за името на страната. Този процес и процедурите по изпълнението на достигнатия компромис приключват с ратифицирането на подписаното на 17 юни 2018 г. Споразумение от Преспа от парламентарите на двете държави, съответно на 11 януари 2019 г. от Република Северна Македония и на 25 януари 2019 г. от Република Гърция.

На тази основа Проектът на Протокол към Северноатлантическия договор относно присъединяването на Република Северна Македония е одобрен от Северноатлантическия съвет на ниво постоянни представители на 28 януари 2019 г. На 6 февруари 2019 г. Протоколът е подписан от държавите – членки на НАТО, в Брюксел.

Република България активно допринася за решението за включване на Република Северна Македония в засиления диалог за партньорство с НАТО още през 2008 г. В двустранен план, с подписания на 1 август 2017 г. в Скопие Договор за приятелство, добросъседство и сътрудничество, България препотвърди подкрепата си за евроатлантическата интеграция на Република Северна Македония.

Ратифицирането на Протокола към Северноатлантическия договор относно присъединяването на Република Северна Македония е потвърждение за провежданата от Република България последователна политика за установяването на трайна сигурност и просперитет в региона.

С влизането в сила на настоящия протокол генералният секретар на Организацията на Северноатлантическия договор ще отправи покана към правителството на Република Северна

Македония да се присъедини към Алианса. В съответствие с чл. 10 от Северноатлантическия договор Република Северна Македония ще стане страна по Договора от датата на депозиране на своя документ за присъединяване.

Настоящият протокол ще влезе в сила, след като всяка от страните по Северноатлантическия договор уведоми правителството на Съединените американски щати за неговото приемане.

Закон за изменение и допълнение на Закона за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г.

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по икономическа политика и туризъм (водеща); Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Приет на: 21 февруари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 20 от 2019 г.

Република България като държава – членка на Европейския съюз, е задължена съгласно Регламент (ЕО) № 763/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно преброяването на населението и жилищния фонд, наричан по-нататък „Регламента“, да приложи пряко разпоредбите му и да представи изчерпателни данни на Комисията (Евростат). Съгласно чл. 3 от Регламента страната ни трябва да предаде на Комисията данни за населението, покриващи определени демографски, социални и икономически характеристики на лицата, семействата и домакинства-

та, както и за жилищния фонд на национално, регионално и местно равнище, посочени в приложението на Регламента.

Съгласно Регламент (ЕС) 2017/712 на Комисията за определяне на референтната година и програмата за статистическите данни и за метаданните за преброяването на населението и жилищния фонд Република България трябва да проведе преброяване на населението и на жилищния фонд през 2021 г.

За да изпълни задълженията си по европейското законодателство, Република България трябва да проведе изчерпателно преброяване, което към настоящия момент няма ефективна алтернатива. Съгласно чл. 18 от Закона за статистиката изчерпателните преброявания на населението и жилищния фонд се извършват по силата на отделен закон, което налага приемането на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г.

Европейската комисия се нуждае от наличието на изчерпателни, надеждни, детайлни и сравними данни за населението и основните социално-икономически характеристики на лицата като основа за определяне на регионалните и социалните политики и политиките в областта на околната среда, влияещи върху конкретни сектори на Общността. Необходима е също така подробна информация относно жилищния фонд в подкрепа на различни дейности на Общността, като насърчаването на социалното включване и мониторинга на социалното сближаване на регионално равнище, опазването на околната среда и насърчаването на енергийната ефективност.

Данните от преброяването са необходими и в процеса на вземане на решение на национално ниво за разпределяне на публичните финанси в различни области, като образование, здравеопазване, социална защита, инвестиции и други.

Данните от преброяването са нужни както при разработването на национални и регионални политики, така и при класифицирането на регионите в Общността за изпълнение на Кохезионната политика и разпределянето на европейски фондове за държавите членки.

Получените данни имат съществено значение за статистическите служби и агенции, които събират и произвеждат статистически данни за населението, тъй като формират рамката, от която се определя обхватът на наблюдение за всички изследвания в домакинствата и на лицата.

Основната цел на закона е да осигури събирането, обработката и предоставянето на актуална, достоверна, изчерпателна и подробна статистическа информация в три основни направления:

- брой на населението и жилищния фонд в Република България (общо за страната и по административно-териториални единици);
- структура на населението по пол, възраст, образование, икономическа активност и други демографски и етнокултурни признаци;
- характеристики на жилищния фонд в страната.

С приетият Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г. се урежда подготовката, организацията и провеждането на преброяването

през 2021 г. Със закона се установяват общите правила за събиране, обработване и разпространение на данни за населението и жилищния фонд, получени от преброяването.

Законът определя 22 януари 2021 г. за референтната дата, към която ще се отнасят събраните по време на преброяването данни. Периодът за подготовка и провеждане на преброяването е съобразен с подготовката и провеждането на два изборни процеса през 2021 г. – за народни представители и за президент и вицепрезидент, с оглед на ангажиментите на общинските администрации в изборния и преброителния процес. Преброяването ще се проведе в периода от 22 януари до 15 февруари 2021 г.

Закон за ратифициране на Допълнителното споразумение към Меморандума за разбирателство за поддръжка и експлоатация на SMS детектора между Министерството на образованието и науката на Република България и Европейската организация за ядрени изследвания (ЦЕРН) – Addendum № 10, подписано на 28 ноември 2018 г. в София

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по образованието и науката (водеща);
Комисия по бюджет и финанси

Приет на: 22 февруари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 20 от 2019 г.

Целта на документа е да ратифицира Допълнителното споразумение към Меморандума за разбирателство за поддръжка и експлоатация на SMS детектора за периода 2018 – 2026 г.

Това ще определи правилата за управление на вноските и изпълнението на общия фонд в съответствие с Меморандума за разбирателство за поддръжка и експлоатация на SMS детектора заедно с неговите изменения и допълнения.

Приемането на закона няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет, тъй като разходите по изпълнението на Допълнителното споразумение ще бъдат осигурени в рамките на утвърдения бюджет на Министерството на образованието и науката за съответната година.

Закон за изменение и допълнение на Закона за железопътният транспорт

Вносител: Министерски съвет

Комисия: Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения (водеща);
Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове;
Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред

Приет на: 22 февруари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 20 от 2019 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за железопътния транспорт въвежда изискванията на:

1. Директива (ЕС) 2016/798 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно безопасността на железопътния транспорт, наричана по-нататък „Директива (ЕС) 2016/798“, относно издаването на единен сертификат за безопасност и изискванията към системите за

управление на безопасността (СУБ) на управителя на железопътна инфраструктура и на железопътните предприятия. Единният сертификат за безопасност може да бъде издаван както от Агенцията за железопътен транспорт на Европейския съюз (АЖТЕС), така и от националния орган по безопасността – Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ (ИАЖА). Единният сертификат за безопасност на железопътни предприятия, които ще оперират в една или повече държави – членки на Европейския съюз, се издава от АЖТЕС. За целта АЖТЕС и националният орган по безопасността от всяка държава членка сключват споразумение за сътрудничество в съответствие с чл. 76 от Регламент (ЕС) 2016/796. Единният сертификат за безопасност на железопътно предприятие, което ще оперира само в една държава – членка на Европейския съюз, може да бъде издаден от националния орган по безопасността на тази държава. В основните функции на националния орган по безопасността се включват и функциите по надзор за спазване от управителя на железопътната инфраструктура и от железопътните предприятия на задължението им да прилагат непрекъснато системата за управление на безопасността, както и контрол на задължението на лицата, отговорни за поддържането на превозните средства, да прилагат непрекъснато системата за управление на поддържането. Предвижда се сертификатите за безопасност на железопътни предприятия, издадени до 16 юни 2019 г. от ИАЖА, да запазят действието си до изтичането на срока, за който са издадени. Останалата част от изискванията на Директива (ЕС)

2016/798 се въвеждат чрез изменения на наредбата за управление на безопасността в железопътния транспорт.

2. Директива (ЕС) 2016/797 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно оперативната съвместимост на железопътната система в рамките на Европейския съюз, наричана по-нататък „Директива (ЕС) 2016/797“, относно издаването на разрешение за пускане на пазара на железопътно превозно средство и разрешение за типове превозни средства. Съгласно чл. 21 и 24 от Директива (ЕС) 2016/797 разрешението може да се издаде както от АЖТЕС, така и от националния орган по безопасността. Агенцията за железопътен транспорт на Европейския съюз издава разрешения за пускане на пазара на превозните средства, чиято област на употреба е в една или в повече държави – членки на Европейския съюз. За целта АЖТЕС и националният орган по безопасността от всяка държава членка сключват споразумение за сътрудничество в съответствие с член 76 от Регламент (ЕС) 2016/796. Когато областта на употреба на превозното средство е ограничена до мрежата или до мрежите на една държава – членка на Европейския съюз, разрешението за пускане на пазара на превозното средство може да бъде издадено от националния орган по безопасността на тази държава членка. Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ издава разрешения за пускане на пазара на превозни средства, чиято област на употреба е ограничена до територията на Република България. Агенцията за железопътен транспорт на Европейския съюз или националният орган по безопасността на държава – членка на Европейския съюз, в

зависимост от случая, може да издава разрешения за типове превозни средства. Заявлението за разрешение за тип превозно средство се подава чрез системата за обслужване на „Едно гише“ съгласно чл. 12 от Регламент (ЕС) 2016/796. Съгласно чл. 15, параграф 8 от Директива (ЕС) 2016/797 държава – членка на Европейския съюз, може да определи нотифициран орган, който извършва проверката дали дадена подсистема отговаря на изискванията на съответното право на Европейския съюз (Техническите спецификации за оперативна съвместимост), както и да изпълнява функциите и на определен орган за оценка, който отговаря за проверката дали дадена подсистема отговаря на съответните национални правила. Останалата част от изискванията на Директива (ЕС) 2016/797 се въвеждат чрез изменения на наредбата за постигане на оперативна съвместимост на националната железопътна система с железопътната система в рамките на Европейския съюз.

3. Директива (ЕС) 2016/2370 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2016 г. за изменение на Директива 2012/34/ЕС по отношение на отварянето на пазара на вътрешни услуги за железопътни пътнически превози и управлението на железопътната инфраструктура, наричана по-нататък „Директива (ЕС) 2016/2370“. Основна цел на Директива (ЕС) 2016/2370 е укрепването на управлението на железопътната инфраструктура, повишаването на конкурентоспособността на железопътния транспорт по отношение на другите видове транспорт и бъдещото развитие на Единното европейско железопътно пространство. Със за-

кона са прецизирани разпоредбите, свързани с гарантиране независимостта на управителя на железопътната инфраструктура относно основните му функции, управлението на трафика и планирането на дейностите по поддръжка, както и организацията и вземането на решения във връзка с основните му функции в границите на установените рамки на таксуване и разпределение на капацитета. Национална компания „Железопътна инфраструктура“ (НКЖИ) е определена за основен управител на железопътната инфраструктура предвид факта, че законът дава възможност за отдаване на концесия на части от железопътната инфраструктура и съответно концесионерите също стават управители на предоставената им железопътна инфраструктура, като се определят и основните функции на НКЖИ като управител на железопътната инфраструктура. Относно финансовата прозрачност на управителя на инфраструктурата е въведена забраната за НКЖИ да не предоставя по какъвто и да е начин заеми на железопътни предприятия, като съответно железопътните предприятия не трябва да предоставят заеми на НКЖИ. Законът утвърждава пълното отваряне на пазара за железопътни услуги, като се дават права на железопътните превозвачи на достъп при справедливи, недискриминационни и прозрачни условия до железопътната инфраструктура и до обслужващите съоръжения за извършване на всички видове железопътни услуги за превоз на пътници и товари. По отношение извършването на превоз на пътници железопътните превозвачи имат право да превозват пътници между железопътни гари, разположени в

държави – членки на Европейския съюз, включително между железопътни гари, разположени на територията на Република България. Това право може да бъде ограничено за превоза на пътници между железопътни гари, разположени на територията на Република България, включително по алтернативен маршрут, когато такъв превоз вече се извършва въз основа на договор за обществена превозна услуга и може да доведе до нарушаване на икономическото равновесие. Ограничаването на правото на достъп се извършва с решение на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“, като оценката на икономическото равновесие се извършва при условията и по реда на Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1795 на Комисията. Разширяват се правомощията на ИАЖА като регулаторен орган да следи за управлението на трафика, планирането на обновяването, планираното или непланираното поддържане на железопътната инфраструктура и спазването на изискванията на закона. Регулаторният орган има право да упражнява контрол по своя инициатива или по жалба от заявител, който счита, че е третиран несправедливо, дискриминиран е или е увреден по какъвто и да е начин, срещу решение на управител на железопътната инфраструктура, на железопътно предприятие или на оператор на обслужващо съоръжение. Останалата част от изискванията на Директива (ЕС) 2016/2370 се въвежда с изменение на наредбата за достъп и използване на железопътната инфраструктура и на наредбата за лицензиране на железопътни предприятия за превоз на пътници и/или товари.

Със закона ясно и точно са регламентирани пределите на компетентност на контролните органи. Контролът по закона се упражнява от Изпълнителна агенция „Железопътна администрация“ съгласно глава седма „Контрол“, както и от Министерството на вътрешните работи съгласно Закона за Министерството на вътрешните работи и са прецизирани правомощията на служителите от Агенцията, които имат право да съставят актове за всички случаи на констатирани нарушения, съответно на длъжностните лица от органите на МВР – за констатиране на нарушения по чл. 129 – 132. Прецизирани са размерите на глобите и е премахнат широкият диапазон на санкциите и са въведени санкции при повторно и/или при системно нарушение на закона или на подзаконовата нормативна уредба. Въведено е задължението на ИАЖА като национален орган по безопасността да води Регистър на свидетелствата за управление на локомотив, издадени от Агенцията съгласно чл. 22 от Директива 2007/59/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2007 г. за сертифициране на машинисти, управляващи локомотиви и влакове в рамките на железопътната система на Общността, както и да води Национален регистър на превозните средства, Регистър на разрешенията за въвеждане в експлоатация на стационарни подсистеми и Регистър на разрешенията за пускане на пазара на превозни средства с област на употреба – железопътната инфраструктура на Република България, като Регистърът на железопътната инфраструктура се води от Национална компания „Железопътна инфраструктура“.

Закон за преброяване на земеделските стопанства в Република България през 2020 г.

Вносител: Министерски съвет
Комисии: Комисия по земеделието и храните (водеща); Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление
Приет на: 28 февруари 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 22 от 2019 г.

Законът за преброяване на земеделските стопанства в Република България през 2020 г. регламентира процеса на подготовка, организация и провеждане на преброяването на земеделските стопанства през 2020 г. в съответствие с Регламент (ЕС) 2018/1091 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. относно интегрирана статистика за земеделските стопанства и за отмяна на регламенти (ЕО) № 1166/2008 и (ЕС) № 1337/2011.

Законът определя основните цели на преброяването, сред които изготвяне на интегрирана статистика за установяване на структурата на земеделските стопанства в страната, на производствените методи, на мерките за развитие на селските райони и на агроекологичните показатели; осигуряване на хармонизирана, сравнима и съгласувана статистика при ползване на стандартни класификации и общи определения и на изследваните променливи за всички държави – членки на Европейския съюз; актуализиране на статистическия регистър на земеделските стопанства; осигуряване на актуални данни за усъвършенстване на държавната политика в областта

на земеделието и на допълнителна статистическа информация за разработването на политиката в областта на агроекологията.

Обект на изследване при преброяването са земеделските стопанства, отговарящи на критерии, определени в приложение § 2 на закона. Регламентирани са видовете информация, която ще бъде събирана за всяко стопанство, периодите, за които ще се събират данните и основните източници на административни данни. Законът определя органите на преброяването – органът на статистиката в Министерството на земеделието, храните и горите, областните дирекции „Земеделие“, Централната комисия и областните комисии по преброяването, както функциите, правата и задълженията на всички участници в преброяването. Данните за земеделските стопанства в страната ще се събират чрез попълване на статистически въпросник на място или онлайн. Предвидено е създаването на уеб базирано приложение и единна входна точка за въвеждане на данни. Цялостната организация на преброяването е възложена със закона на министъра на земеделието, храните и горите съвместно с областните управители и кметовете на общините.

Законът предвижда анкетирането да се проведе в периода от 1 септември до 18 декември 2020 г. До 18 септември 2020 г. въвеждането на информацията ще може да се извършва по интернет, като за целта земеделските стопани ще попълват електронен въпросник. В оставащия период данните ще се събират чрез интервю на място от анкетьори, които ще попълват въпросника на хартиен носител или онлайн. Регламентирани са ред и начин на обработване на получените данни, осигуряване на тяхната поверителност

и опазване на статистическата тайна. Резултатите от преброяването ще бъдат публични и ще се предоставят на Евростат.

В допълнителни разпоредби се въвеждат легални дефиниции за „едина точка за въвеждане на данни“, „животинска единица“, „земеделски стопанин“, „земеделско стопанство“, „идентификатор“, „използвана земеделска площ“, „индивидуални данни“, „инструментариум“, „лични данни“, „Променлива“, „резултати от преброяването“, „семейна градина“ и „управител на земеделско стопанство“.

В преходните и заключителните разпоредби на закона е регламентирано задължение на министъра на земеделието, храните и горите да назначи Централната комисия по преброяването в срок три месеца от влизането в сила на закона.

Закон за ратифициране на Споразумението за Преглед на многостепенното управление между Министерството на регионалното развитие и благоустройството на Република България и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие

Вносител: Министерски съвет
Комисии: Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление (вodeща); Комисия по бюджет и финанси; Комисия по правни въпроси; Комисия по икономическа политика и туризъм
Приет на: 1 март 2019 г.;
 обн., ДВ, бр. 22 от 2019 г.

Споразумението предвижда ОИСР да осъществи Проект „Преглед на многостепенното управление – как многостепенното управление и децентрализацията да бъдат успешни за регионалното развитие в България“ с продължителност 15 месеца – в периода от края на 2018 г. до първото тримесечие на 2020 г. Обхватът на този проект ще се съсредоточи върху подпомагането на Министерството на регионалното развитие и благоустройството да структурира отношенията между различните нива на управление и да укрепи капацитета на поднационалните структури на регионално ниво с цел да разработват поднационални публични инвестиции и стратегии и да прилагат ефективни политики за регионално развитие.

Работата ще се извършва под ръководството на Комитета за развитие на регионалната политика на ОИСР, който е водеща международна структура в областта на многостепенното управление и политиката за развитие на регионално и градско ниво, както и за селските райони.

Резултатите от изпълнението на Споразумението ще допринесат и за изпълнението на Националната стратегия за регионално развитие на България за периода 2012 – 2022 г., както и за подготовката на новия национален документ за стратегическо и териториално планиране за периода 2021 – 2030 г.

Закон за изменение и допълнение на Изборния кодекс

Вносител: Обединен законопроект, изготвен по реда на чл. 81, ал. 2 от ПОДНС, на осно-

вата на приетите на първо гласуване: н.п. Гергана Стефанова, Дора Христова, Пламен Христов, Албена Найденова, Полина Цанкова-Христова и Симеон Найденов; н.п. Данаил Кирилов, Христиан Митев, Емил Димитров и Искрен Веселинов

Комисия: Комисия по правни въпроси

Приет на: 14 февруари 2019 г.

Върнат за ново обсъждане: с Указ № 35 на Президента на Република България от 25 февруари 2019 г.

Повторно приет на:

6 март 2019 г.;

обн., ДВ, бр. 21 от 2019 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс се правят промени в нормативната уредба относно регламентиране на мнозинството при вземане на решения от Централната избирателна комисия (ЦИК), когато по съдебен ред бъде отменено решение за отхвърляне по чл. 53, ал. 4, изречение второ. В тези случаи ЦИК постановява ново решение, което приема с мнозинство повече от половината от членовете. Конкретизират се решенията на ЦИК, които подлежат на обжалване пред Върховния административен съд (ВАС). Променя се подсъдността на делата при осъществяване на съдебен контрол на решенията на районните и общинските избирателни комисии, като след потвърждаването им от ЦИК могат да се обжалват пред съответния административен съд по местонахождението на съответната

избирателна комисия. В останалите случаи решението на ЦИК може да се обжалва пред ВАС.

С измененията и допълненията в чл. 459 се изключва прилагането на сроковете по АПК и ГПК, свързани с отстраняване на нередовности на жалби и други процесуални действия при обжалване на резултатите от избори за общински съветници или за кметове, с цел сроковете за провеждане на съдебното производство да кореспондират със сроковете в изборния процес. Дава се възможност съдът да определя срок за извършване на процесуално действие, който не може да е по-кратък от един ден и по-дълъг от три дни. Въвежда се изискване при обжалване на резултати от местни избори в жалбата да се посочат всички обстоятелства, свързани с оспорването, като съдът разглежда само тях. Регламентира се и преклузивен срок в чл. 459, ал. 8 за обжалване на решенията и определенията на съда, както и се въвежда изискване за съобщаване на актовете на съда на страните. Подобрява се регламентацията, свързана с установени нарушения на изборния процес, които обуславят недействителност на избора или отмяна на решението на съответната общинска избирателна комисия, поради техническа грешка, неточност в пресмятането или неправилно определена общинска избирателна квота или предпочитания (преференции).

Въвеждат се промени, според които при определянето на състава и ръководствата при назначаване на секционните избирателни комисии в страната се използва методът на най-големия остатък. В съставите на секционните избирателни комисии в страната и извън нея всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член.

С изменението на чл. 215, ал. 1 от ИК се намалява броят на формулярите на протокол на секционната избирателна комисия, които се предоставят на комисиите с останалите изборни книжа и материали. Предоставя им се само един оригинален формуляр, а в случай на грешки при попълването му е определен ред за неговото унищожаване и връщане на районната или общинската избирателна комисия.

Променят се нормативните изисквания при отчитане на предпочитанията (преференциите) за отделните кандидати. За да са валидни предпочитанията, кандидатът трябва да е получил действителни гласове не по-малко от районната, съответно общинската избирателна квота.

Нов момент в правната уредба е начинът за изписване в бюлетината на поредните номера на партиите и коалициите в квадратчетата за гласуване и на номерата на кандидатите от съответната кандидатска листа в кръгчетата за отбелязване на предпочитанията. Номерата на партиите и коалициите могат да бъдат до 100, а към номера на кандидата, с който е регистриран в кандидатската листа, се прибавя числото 100. По този начин се премахва дублирането на номерата на кандидатите с номерата на партиите и коалициите в бюлетината.

С изменения в административно-наказателните разпоредби на закона се създава правомощие на ЦИК да налага административни наказания при установяване на конкретни нарушения на изборния процес, свързани с провеждането на предизборна кампания, с допитвания и социологически проучвания.

Законът въвежда промени относно машинното гласуване въз основа на доклад на ЦИК за организацията и произвеждането на избори в периода 2015 – 2017 г. и проблемите, посочени в него при този начин на гласуване. Машинно гласуване няма да се произвежда в избирателни секции с по-малко от 300 избиратели, при гласуване с подвижна избирателна кутия, в секции в лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции, в секции на плавателни съдове и в секции извън страната. С преходните и заключителните разпоредби на закона се предвижда в изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2019 г. машинно гласуване да се произвежда в най-малко 3000 избирателни секции, а в общите избори за общински съветници и за кметове през 2019 г. в най-малко 6000 секции. След тези избори ще се произвежда само машинно гласуване и няма да се допуска гласуване с хартиени бюлетини, с изключение на секциите по чл. 212, ал. 5 от ИК.

Направени са и промени, свързани с дистанционното електронно гласуване, което ще се реализира поетапно. До 31 юли 2019 г. ЦИК трябва да създаде постоянно действащо специализирано звено за техническо осигуряване и контрол на електронното гласуване, а до 31 март 2020 г. да приеме пътна карта за дистанционно електронно гласуване и да определи реда за произвеждането му. Законът разширява възможностите за идентификация на избирателите при електронното гласуване, като допуска използването на квалифициран електронен подпис или идентификация чрез данни, съхранявани в информационни фондове.

Закон за социалните услуги

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по труда, социалната и демографската политика (водеща); Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление; Комисия по бюджет и финанси; Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта; Комисия по правни въпроси; Комисия по здравеопазването

Приет на: 7 март 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 24 от 2019 г.

Със закона се регламентира предоставянето, ползването, планирането, финансирането, качеството, контролът и мониторингът на социалните услуги. Целта на закона е гарантиране на достъпа до услуги, тяхното качество и ефективност, както и на правото на живот в домашна среда и в общността, насърчаване на интегрирания подход и публично-частното партньорство при тяхното предоставяне.

Социалните услуги са дефинирани като дейности за подкрепа за превенция и/или преодоляване на социалното изключване, реализиране на права и подобряване на качеството на живот. Водещ елемент на всяка социална услуга е социалната работа.

Законът регламентира два вида услуги – общодостъпни и специализирани. Общодостъпните услуги може да се ползват от всички лица, а специализираните услуги – от лица, които са в затруднение и са изложени на определен риск.

Облекчава се достъпът до социални услуги чрез премахване издаването на заповеди за настаняване и направления за ползване на услуги. Насочването за ползване на специализираните социални услуги включва предоставяне на информация и консултиране с цел лицето да направи информиран избор за услуга и даване на предложение за подходящите услуги. Общодостъпните услуги се ползват без насочване, оценка и сключване на договор.

Всяко лице има право на информация и консултация от дирекция „Социално подпомагане“ и от общината за социалните услуги, които може да ползва, за условията, сроковете за тяхното ползване и за размера на таксите. Дава се право на избор на лицата сами да избират доставчика на услугата, като се въвеждат правила в зависимост от това дали услугата е на общинско, или на областно ниво. Насочването от дирекция „Социално подпомагане“ е само за деца в риск, лица в кризисна ситуация, лица, поставени под запрещение, и когато се ползва услуга, предназначена за лица от цялата страна. За всички останали лица насочването се извършва от общината. В случаи на деца в риск се прилага Законът за закрила на детето.

Въвежда се планиране на национално ниво на социалните услуги, финансирани от държавния бюджет, чрез разработване на Национална карта на социалните услуги. Чрез планирането на социалните услуги на национално ниво (Националната карта на социалните услуги) се определят всички социални услуги, които се финансират изцяло или частично от държавния бюджет. В Националната карта на социалните услуги се опреде-

ля и максималният брой потребители на всички социални услуги, за които се осигурява изцяло или частично финансиране от държавния бюджет.

Определят се доставчиците на социални услуги.

Регламентира се годишното планиране на услугите и финансирането от държавния бюджет. Определят се принципите за финансиране от държавния бюджет, като както дългосрочното планиране на финансирането, така и годишното финансиране се обвързва с услугите в Националната карта на социалните услуги. Създава се възможност за смесено финансиране от държавния и от общинския бюджет на услуги, включени в националната карта на социалните услуги, както и за смесено финансиране от физически и юридически лица.

Законът определя не само лицата, които не заплащат такса при ползване на социални услуги, но и услугите, които са безплатни за всички.

Предвижда се общ ред за предоставяне на социални услуги и някои особени правила за някои видове услуги като резидентната грижа, услугите, които се ползват от деца и от лица, поставени под запрещение, за ползване на асистентска подкрепа, за осигуряване на заместваща грижа и други.

Регламентират се интегрираният подход и интегрираните междусекторни услуги, като се прави разграничение между интегрирано предоставяне на подкрепа и интегрирани междусекторни услуги.

Въвеждат се стандарти за качеството на социалните услуги. Стандартите са няколко вида: за организация и уп-

равление на услугата, за квалификация и професионално развитие на служителите, които осъществяват дейността по предоставяне, и за ефективност на услугата, с оглед постигнатите резултати за лицата, които я ползват в отговор на техните потребности.

Законът предвижда лицензионен режим за всички частни доставчици на социални услуги. За издаване и за подновяване на лиценз се заплащат такси, чийто размер се определя в тарифа, приета от Министерския съвет по предложение на министъра на труда и социалната политика.

Създава се Агенция за качество на социалните услуги, която извършва лицензирането, осъществява контрол за спазването на закона и на стандартите за качество на социалните услуги, проверява за начина, по който общините и частните доставчици разходват средствата от държавния бюджет, проверява за спазване на правата на потребителите на социални услуги, извършва мониторинг на ефективността на национално ниво и осъществява и други дейности.

Облекчава се режимът за създаване на услуги, които се финансират от държавния бюджет, като те се създават с решение на общинския съвет след предварително одобрение от Агенцията за социално подпомагане.

Със закона се създава възможност за сключване на споразумения между общини за предоставяне на услуги за лица от няколко общини и за лица от цялата област.

Законът регламентира нови възможности за публично-частно партньорство. Въвежда се нов режим на възлагане на предоставянето на

социални услуги, при който общината възлага на частен доставчик предоставянето на услуга, която няма обективна възможност да създаде. Другите две форми са:

– при осигуряване на смесено финансиране от физическо или юридическо лице за социална услуга, която се предоставя от общината;

– при съвместно предоставяне на социални услуги чрез осигурено финансиране от общинския бюджет и от частен доставчик (социални услуги, които се финансират от държавния бюджет, са изключени от обхвата на този режим), като те ще споделят отговорността за управлението, финансирането и предоставянето на услугата.

В преходните и заключителните разпоредби са приети съответните изменения и в други закони.

Законът влиза в сила от 1 януари 2020 г.

Закон за изменение и допълнение на закона за водите

Вносител: н.п. Иван Вълков, Десислава Танева, Адриан Райков и Станислава Стоянова

Комисии: Комисия по земеделието и храните (водеща); Комисия по околната среда и водите; Комисия по бюджет и финанси

Приет на: 13 март 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 25 от 26 март 2019 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за водите цели да бъде премахната съществуващата към момента неравнопоставеност между субектите, които извършват аквакултурни дейности. Занапред такси за ползване и водоползване няма да се заплащат от всички лица, които извършват аквакултурни дейности, независимо дали притежават разрешително по чл. 44 или 46 от Закона за водите, тъй като всички ще бъдат освободени от заплащане на такса на основание чл. 194, ал. 11, т. 4 от закона. До момента такова освобождаване законът е въвел единствено за лицата, които имат издадено разрешително по чл. 46 от Закона за водите, но не и за тези с разрешителни по чл. 44 от закона.

Друга част от промените касае таксите за замърсяване от аквакултурни дейности. Запазен е принципът „замърсителят плаща“, въведен с рамковата директива за водите, като се определя, че такса за замърсяване ще заплащат всички лица, които извършват аквакултурни дейности: дифузните – на основание чл. 194, ал. 1, т. 3, буква „в“ от закона, а проточните – на основание чл. 194, ал. 1, т. 3, буква „а“ – при установено при мониторинга замърсяване.

Другата основна промяна в закона е отпадането на съществуващото в момента задължение на проточните рибарници да измерват количеството отнета вода. В тази връзка е направена промяна в чл. 194а, където са създадени ал. 5 и 6, както и в чл. 48, ал. 5, която предвижда, че тези водоползватели – титуляри на разрешителни за водоземане по чл. 44 за аквакултури и свързаните с тях дейности, не са задължени да измерват изземваните

и използваните води, като ги отчитат въз основа на обема, посочен в издаденото разрешително.

Закон за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията

Вносител: Министерски съвет; н.п. Александър Ненков и група народни представители; н.п. Искрен Веселинов и група народни представители; н.п. Петя Аврамова и група народни представители; н.п. Христиан Митев и група народни представители

Комисия: Комисия по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Приет на: 13 март 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 25 от 2019 г.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за устройството на територията се правят изменения в различни насоки, както следва:

Предвижда се публичните регистри и архивът на одобрените устройствени планове и измененията им да се публикуват и поддържат в актуален вид на интернет страницата на съответното ведомство при условия и по ред, определени с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Предоставя се възможност специфични изисквания за облика на градските пространства, сградите и архитектурните ансамбли да се определят с наредба на общинския съвет. Съгласно приетите промени общин-

ският съвет може да определя общите изисквания към оградите (вид, форма, височина, материали и други) съобразно видовете устройствени зони и територии, оформянето на първостепенната улична мрежа и другите публични пространства, теренните особености, предназначението на поземлените имоти и в съответствие с правилата и нормативите към действащите подробни устройствени планове.

Предвидените с общ или с подробен устройствен план максимални интензивност и плътност на застрояване могат да се надвишават в ъгловите урегулирани поземлени имоти със свързано основно застрояване на двете странични регулационни линии само ако и доколкото това е необходимо за покриване на калканните стени на сградите в съседните урегулирани поземлени имоти, като височината и дълбочината на застрояването не могат да превишават тези в съседните урегулирани поземлени имоти. В тези случаи минималната задължителна озеленена площ се намалява пропорционално на увеличената плътност на застрояването.

Изискването на чл. 35, ал. 3 се отнася за сгради за временно обитаване – общежития, казарми, места за настаняване по Закона за туризма и социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и социални услуги за осигуряване на подслон по реда на Закона за социалните услуги, когато същите са разположени в жилищни устройствени зони или в територии за рекреационни дейности.

Приети са промени във връзка с преместваемите обекти. В допълнителните разпоредби на закона се дава определение за тези обекти. Предвиж-

да се увеселителните обекти, преместваемите обекти за административни, търговски и други обслужващи дейности и преместваемите обекти за временно обитаване при бедствия. За тези обекти се издава разрешение за поставяне въз основа на схема и проектна документация, одобрени от главния архитект на общината. В зависимост от вида и предназначението на обекта се представя индивидуален проект, който съдържа архитектурно-художествена и инженерно-техническа част, или типов проект, придружен с декларация за характеристиките на обекта, издадена от производителя въз основа на протоколи от изпитване или изчисления и/или сертификат за система за управление на качеството, и/или на документи, удостоверяващи съответствие с техническите изисквания на нормативните актове. Условиата и редът за издаване на разрешението за поставяне на обектите, за одобряването и за изискванията към схемата и проектната документация се определят с наредба на общинския съвет.

Приети са промени за премахване на рекламни, информационни и монументално-декоративни елементи, поставени върху недвижими имоти, като са добавени хипотезите, при които те са поставени без одобрена схема, когато такава се изисква, и/или без разрешение, в противоречие със схемата и/или в противоречие с издаденото разрешение; когато са поставени без правно основание или правното основание за одобряване на схемата и/или за издаване на разрешението за поставяне е отпаднало; когато срокът на схемата и/или на разрешението за поставяне е изтекъл; когато обектът е захранен с вода и не е включен в уличната канализация или не е изградена локална система

за съхранение на отпадните води; когато не отговарят на други изисквания, определени с нормативен акт.

Предвижда се изработването на план-извадка на подробен устройствен план да се разрешава от кмета на общината, като за разрешените и одобрените план-извадки се уведомява проектантът на проекта на подробен устройствен план.

Предвижда се инвестиционните проекти да се съгласуват и одобряват въз основа на документ с предоставени изходни данни и условия за присъединяване от експлоатационните дружества към мрежите на техническата инфраструктура в случаите, когато не е поискано издаване на виза за проектиране.

Приети са промени относно разрешаване на строителството. Предвижда се за издадените разрешения за строеж заедно с одобрените от министъра на регионалното развитие и благоустройството или от областните управители инвестиционни проекти или за отказа да се издаде разрешение за строеж да се съобщава на заинтересуваните лица с обявление, обнародвано в „Държавен вестник“. Също така законодателят определя, че титулярите на сервитути по чл. 31, ал. 8 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура не са заинтересовани лица по смисъла на закона.

Допълват се случаите, в които не се изисква разрешение за строеж със следните хипотези: за изграждане на физическа инфраструктура в случаите по чл. 50, ал. 3, т. 3 от Закона за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура за разполагане на кабелни електронни съобщителни мрежи в имоти – частна

собственост, отредени за индивидуално ниско жилищно застрояване; за изграждане на сградни водопроводни и канализационни инсталации и водопроводни и канализационни мрежи, когато се изграждат извън обхвата на инвестиционния проект за основното застрояване, разположени в регулационните граници на имоти – частна собственост, отредени за индивидуално ниско жилищно застрояване, до измервателните уреди на водопроводните отклонения за присъединяване към уличната водопроводна мрежа, съответно до ревизионната канализационна шахта за присъединяване към уличните канализационни мрежи; за изграждане на електрически уредби и инсталации за ниско напрежение, когато се изграждат извън обхвата на инвестиционния проект за основното застрояване, разположени в регулационните граници на имоти – частна собственост, отредени за индивидуално ниско жилищно застрояване, до границата на собственост на електрическите съоръжения.

Предвижда се в 14-дневен срок от уведомяването им органите на Дирекцията за национален строителен контрол да извършат служебна проверка за законосъобразност на издадените разрешения за строеж и заповедите за допълването им заедно с одобрените инвестиционни проекти, както и разрешенията за строеж в случаите по чл. 147, ал. 1. По искане на възложителя планове за управление на строителните отпадъци в случаите, когато се изисква по Закона за управление на отпадъците, и планове за безопасност и здраве могат да бъдат одобрени от главния архитект на общината заедно с инвестиционния проект и вписани в разрешението за строеж. Те губят действието си в слу-

чай, че в 6-месечен срок от датата на одобряването им строителството не е започнало, както и когато разрешението за строеж е загубило правно действие.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията се отменя чл. 216 от закона, който предвижда особен ред за оспорване на отказите за съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти, когато не са съставна част на комплексния проект за инвестиционна инициатива, и на разрешенията за строеж заедно със съгласуваните и одобрени инвестиционни проекти, когато такива се изискват, и отказите за издаването им, когато не са съставна част на комплексния проект за инвестиционна инициатива. Тези актове се обжалват пред началниците на регионалните дирекции за национален строителен надзор, които действат като особена юрисдикция. Предвижда се обжалването по закона да става по общия ред. Подадените по реда на отменения чл. 216 жалби и протести, по които до влизането в сила на този закон няма произнасяне от органа по чл. 216, ал. 2, се изпращат служебно по компетентност на съответния административен съд.

В преходните и заключителните разпоредби се съдържат промени в различни насоки:

Предвижда се преместваемите обекти, поставени по досегашния ред, да се приведат в съответствие с изискванията на този закон в едногодишен срок от влизането му в сила, а обектите по чл. 10, ал. 4, т. 2 от Закона за устройство на Черноморското крайбрежие – в тригодишен срок от влизането му в сила. Започнатите до влизането в сила на този закон про-

изводства по премахване на обекти по чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 се довършват по досегашния ред. Определя се кои производства се смятат за започнати – тези, за които до влизането в сила на този закон е съставен констативен акт по чл. 57а, ал. 2.

Предвижда се започнатите до влизането в сила на този закон производства по изработване и одобряване на устройствени планове и техни изменения да се довършват по досегашния ред и при спазване на разпоредбите, действали при издаването на разрешение за изработване на проект или на изменение на подробен устройствен план, с изключение на правилата за разполагане на сгради за временно обитаване, за които се прилагат нормативите по чл. 35, ал. 3. Определя се, че започнати са производствата, за които до влизането в сила на този закон е издадено разрешение от компетентния орган за изработването на съответния проект.

Предвижда се започнатите производства по съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти и по издаване на разрешение за строеж, които не са приключили до влизането в сила на този закон, да се приключват по досегашния ред. За започнати производства се приемат онези, за които до влизането в сила на този закон е внесен инвестиционен проект за съгласуване и одобряване от компетентния орган и/или за издаване на разрешение за строеж.

Предвижда се в двегодишен срок от влизането в сила на този закон министърът на регионалното развитие и благоустройството да създаде информационен Портал за устройство на територията, който представлява централна, публична уеб-базирана

информационна система, която осигурява публикуването на проектите на устройствените планове, на техните изменения и влезлите в сила планове, на издадените разрешения за строеж и на въведените в експлоатация строежи.

Правят се промени в други закони като Закона за Камарата на строителите, в който се предвижда строежи на жилищни и вилни сгради с ниско застрояване и строежи по чл. 137, ал. 1, т. 5, букви „в“ и „г“ от Закона за устройство на територията с разгъната застроена площ до 100 кв. м да могат да се изпълняват и от строители, които не са вписани в регистъра.

Закон за изменение и допълнение на Закона за концесиите

Вносител: Министерски съвет

Комисия: Комисия по правни въпроси

Приет на: 14 март 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 25 от 2019 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за концесиите (ЗИД на ЗК) е приет с оглед необходимостта от няколко групи въпроси, които изискват законодателни промени. Те са свързани с концесии, при които ще бъдат заложили изисквания за големи по размер инвестиции в публична инфраструктура, както и значителни плащания от концесионера към държавния бюджет. Наред с това, концесията като форма на публично-частно партньорство изисква законодателство, което да стимулира инвестициите, включително като отразява най-добрите международни практики в тази област. Съгласно ЗК (чл. 1, ал. 1) концесията

е определена като публично-частно партньорство, при което икономически оператор изпълнява строителство или предоставя услуги по възлагане от публичен орган чрез концесия за строителство или концесия за услуга. Сред целите на закона са посочени и развитието на качествени и достъпни инфраструктури и услуги от обществен интерес чрез партньорство между публичните органи и икономическите оператори. В тази връзка Законът за изменение и допълнение на Закона за концесиите въвежда изменения в текстовете за солидарната отговорност (чл. 20, ал. 3, чл. 21, ал. 5, чл. 63, ал. 3 и чл. 122, ал. 4, т. 4); начина на разрешаване на спорове между страните по концесионния договор (чл. 142 и чл. 154); основанията за недействителност на концесионния договор (чл. 179, ал. 2, т. 6), както и редакционни промени.

Директива 2014/23/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. за възлагане на договори за концесия, в абзац 9 от преамбюла предвижда групите от икономически оператори, включително когато тези оператори са се обединили във временно сдружение, да могат да участват в процедурите за възлагане на концесия, без да е необходимо да приемат определена правна форма. Според същия текст от Директивата, доколкото това е необходимо, когато се изисква солидарна отговорност, може да е необходима определена форма, когато концесията се възлага на такива групи. По този начин Директивата обвързва солидарната отговорност единствено с изискването групата (обединението) да приеме определена правна форма. Посоченото изискване на Директивата е въведено в българското законодателство с текста

на чл. 21, ал. 1 от ЗК, съгласно който изискване за учредяване на проектно дружество може да бъде поставено от концедента като условие, когато участникът, определен за концесионер, е група от икономически оператори. Гарантирането на прилагането на Директивата предполага отговорността на всеки икономически оператор да се определя спрямо ресурсите, които е предоставил при включването си в проектно дружество, както и концедентът да има правото и възможността да ограничи размера на тази отговорност по най-разумния за постигане на изискванията и целите на концесията начин, което се съдържа и в ЗИД на ЗК. Въведеното в закона изменение в тази част е и в пълно съответствие с принципа на чл. 4, ал. 1 от ЗК, който изисква възлагането на концесия, наред с другите принципи, да се извършва и при спазване на принципа на пропорционалност. Със ЗИД на ЗК се дава възможност с концесионния договор да се позволи участващите в групата икономически оператори по чл. 21, ал. 2 и 3 от ЗК, както и икономическият оператор по чл. 21, ал. 4 да отговарят солидарно с проектно дружество за изпълнението на концесионния договор съгласно предвиденото в него, като се вземат предвид характерът и размерът на участието на всеки от икономическите оператори в проектно дружество или на поетия от тях ангажимент за предоставяне на ресурси на проектно дружество. Предлаганият текст ще осигури и пълно съответствие при прилагането на принципа на пропорционалността при възлагането на концесии – чл. 26, параграф 2 от Директивата – „условията за изпълнение на концесията от група от икономически оператори, също трябва да са обосновани от обек-

тивни причини и да са пропорционални“. Предложението е този подход да бъде възприет и когато изпълнението на изискванията за икономическо и финансово състояние се извършва с възможностите на едно или повече трети лица (съответно изменение на чл. 63, ал. 3 от ЗК).

Други промени са свързани с прецизиране на текстове с оглед успешното и непротиворечиво прилагане на ЗК. Например такива са промените в чл. 142 и чл. 154, като с тях се елиминират възможностите за противоречивото им тълкуване. С промените става безспорно ясно, че страните по договор за концесия с трансграничен интерес могат да предвидят решаването на спорове по договора да се извършва от арбитражен съд.

В заключителните разпоредби на закона са въведени промени и в Закона за държавната собственост.

Закон за защита на търговската тайна

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по правни въпроси (водеща); Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове; Комисия по икономическа политика и туризъм

Приет на: 21 март 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 28 от 2019 г.

Със закона се въвеждат изискванията на Директива (ЕС) 2016/943 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата на неразкрити ноу-хау и търговска

информация (търговски тайни) срещу тяхното незаконно придобиване, използване и разкриване.

Законът предвижда правни механизми за защита на интелектуалните продукти, търговската и научно-изследователската информация, иновационното ноу-хау и други ценни данни, представляващи търговска тайна в съответствие с изискванията на европейското законодателство, както и подобряване на ефективността на гражданскоправните средства за защита на търговската тайна от неправомерно придобиване, използване и разкриване. С оглед ефективната правна закрила се дават определения на понятия, като: търговска тайна, притежател на търговска тайна, нарушител и стоки – предмет на нарушение. Наред с това се предвиждат изключенията от обхвата на закона и са определени критериите, относими към преценката за правомерност или неправомерност на придобиването, използването и разкриването на търговски тайни. Регламентират се подробно производството и мерките за защита на търговска тайна по съдебен път, като за исковете, както и за изпълнението на наложените със съдебно решение мерки, се прилага редът на Гражданския процесуален кодекс. Гарантира се поверителността на търговската тайна по време и след съдебно производство.

Обстойно са разписани обезпечителните мерки за защита и тяхното допускане или отменяне, условията и редът за установяване на неправомерното придобиване, използване и разкриване на търговска тайна, както и присъждането на обезщетение в случай на злоупотреба с търговска тайна. Регламентира се и размерът на отговорността на служителите и

работниците за вредите, настъпили вследствие на неправомерно придобиване, използване или разкриване на търговска тайна на техен работодател, като отговорността е ограничена до трикратния размер на уговореното трудово възнаграждение, като изключение от правилото е в хипотезата на умисъл.

Със заключителните разпоредби на закона се правят съответни изменения в Закона за защита на конкуренцията и в Търговския закон.

Закон за изменение на Изборния кодекс

Вносител: н.п. Цветан Цветанов и група народни представители

Комисия: Комисия по правни въпроси

Приет на: 27 март 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 29 от 2019 г.

Със Закона за изменение на Изборния кодекс се възстановява правното действие на разпоредбите на Изборния кодекс относно отчитането на предпочитанията (преференциите) за отделните кандидати от кандидатска листа, което се прилага преди тяхното изменение със Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, повторно приет на 6 март 2019 г., обн., ДВ, бр. 21 от 2019 г. Изменените норми се прилагат при произвеждане на избори за народни представители, за членове на Европейския парламент от Република България и за общински съветници, при които всеки избирател може да отбележи предпочитание

(преференция) за кандидат от кандидатската листа на избраната от него партия или коалиция.

Отпада изискването, предвидено в чл. 108, ал. 1, т. 6 от ИК за секционните избирателни комисии извън страната да предават в Централната избирателна комисия чрез дипломатическото или консулското представителство видеозаписите по чл. 219, ал. 2 от ИК, записани на технически носител.

Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт

Вносител: н.п. Емил Димитров и група народни представители

Комисия: Комисия по правни въпроси

Приет на: 27 март 2019 г.;
обн., ДВ., бр. 29 от 2019 г.

Основни акценти:

– При изтичане или при предсрочно прекратяване на мандата им главният инспектор и инспекторите могат да се възстановят на длъжност с една степен по-висока от заеманата преди техния избор, ако подадат молба до съответната колегия на Висшия съдебен съвет в 14-дневен срок от деня на изтичане или предсрочно прекратяване на мандата. Когато молбата за възстановяване на длъжност не бъде уважена, съответната колегия на Висшия съдебен съвет се произнася с решение, с което главният инспектор и инспекторите се възстановяват на длъжността съдия, прокурор или следовател, заемана преди избора, или на равна по степен длъжност в органите на съдебната власт;

– При освобождаване на главния инспектор или на инспектор на основание чл. 48, ал. 1 Народното събрание избира нов главен инспектор с мандат по чл. 132а, ал. 2 от Конституцията или инспектор с мандат по чл. 132а, ал. 3 от Конституцията, т.е. и в двата случая новите избрани – главен инспектор и инспектор, ще са с пълен мандат;

– С цел постигане на бързина и кадрова обезпеченост по отношение на решенията, които съответната колегия или пленума на Висшия съдебен съвет приема, се създава едноинстанционност на производствата, с изключение на дисциплинарните производства;

– Когато за приемане на решение на колегиите на Висшия съдебен съвет липсва необходимото мнозинство, е налице решение за отхвърляне, което подлежи на обжалване;

– В състава на комисията за провеждане на конкурсите за обявените длъжности в районните, окръжните и административните съдилища и в прокуратурите няма да е включен представител на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет, като на негово място участва член със статут на действащ съдия, прокурор или следовател. Конкурсната комисия включва един хабилитиран учен по правни науки по съответната материя, както и четирима членове със статут на действащ съдия, прокурор или следовател. Същият е съставът на комисията и при конкурсите за преминаването на съдията на длъжност прокурор или следовател, на прокурора – на длъжност съдия или следовател, а на следователя – на длъжност съдия или прокурор;

– Започналите до влизането в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт конкурси за младши съдии и младши прокурори и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се довършват при досегашните условия и ред. Същото правило се отнася и за започналите, но недовършени конкурси за повишаване и преместване в органите на съдебната власт.

Закон за допълнение на Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове

Вносител: н.п. Данаил Кирилов и група народни представители

Комисии: Комисия по бюджет и финанси (водеща); Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове; Комисия по правни въпроси

Приет на: 27 март 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 29 от 2019 г.

Законът за допълнение на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове дава възможност съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители в органите на съдебната власт да участват в дейности по изпълнение и/или управление на проекти с бенефициент или партньор Висшия съдебен съвет, с които се финансират мерки, свързани с изпълнението на Актуализираната стратегия за провеждане на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие. В този случай

съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители в органите на съдебната власт ще се считат за лица по чл. 49, ал. 3.

Закон за изменение и допълнение на Закона за вероизповеданията

Вносител: н.п. Цветан Цветанов и Мустафа Карадайъ

Комисии: Комисия по вероизповеданията и правата на човека (водеща); Комисия по бюджет и финанси

Приет на: 28 март 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 29 от 2019 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за вероизповеданията въвежда разпоредби, включително прецизира разпоредбите на закона, свързани с предоставянето и разпределението на държавната субсидия, като:

1. Предвижда върху манастирите на регистрираните вероизповедания да не може да се насочва принудително изпълнение.

2. Дава възможност държавна субсидия да се предоставя и за българските православни църковни общини в чужбина. Държавната субсидия ще се предоставя в размери, одобрени ежегодно със закона за държавния бюджет на Република България и ще се разпределя от Дирекция „Вероизповедания“ на Министерския съвет.

3. Определя субектите, на които да се разпределя държавната субсидия за източноправославното и мюсюлманското вероизповедание.

4. Предвижда максималните размери на основните месечни заплати на свещенослужителите да не надви-

шават средната месечна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение в икономическа дейност „Образование“ по данни на Националния статистически институт за месец септември на предходната година.

5. Определя субектите, на които да се разпредели предоставената за 2019 г. за източноправославното и мюсюлманското вероизповедание държавна субсидия.

В преходната разпоредба на закона се дава възможност по искане на вероизповеданията по закона да се разреши отсрочване на непогасените към 31 декември 2018 г. публични задължения по чл. 162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, включително на начислените лихви по тях до датата на издаване на разрешението, за срок до 10 години.

Закон за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност

Вносител: Министерски съвет; н.п. Данаил Кирилов, Йордан Цонев, Хамид Хамид и Христиан Митев

Комисии: Комисия по бюджет и финанси (водеща); Комисия по правни въпроси; Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

Приет на: 5 април 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 33 от 2019 г.

Със закона за изменение и допълнение на Закона за банковата несъстоятелност се въвеждат изискванията на Директива (ЕС) 2017/2399 на Европейския парламент и на Съвета от

12 декември 2017 г. за изменение на Директива 2014/59/ЕС във връзка с реда на вземанията по необезпечени дългови инструменти при несъстоятелност (Директива (ЕС) 2017/2399).

Хармонизацията се отнася до реда на вземанията по необезпечени дългови инструменти при несъстоятелност на банки и инвестиционни посредници. Целта на предложените изменения е да се създаде правна сигурност при прилагането на реда за извършване на разпределение на осребрено имущество, чрез въвеждането на нов допълнителен клас кредитори при несъстоятелност на банки и инвестиционни посредници, които притежават непривилегирован, необезпечен първостепенен дълг.

Признаването на новия ред вземания запазва досегашните привилегии при разпределение, но и гарантира, че притежателите на необезпечен първостепенен дълг ще се наредят с по-висок ред спрямо вземанията с произход от собствения капитал или подчинен дълг.

Със закона се цели максимално попълване на масата на несъстоятелността чрез ограничаването на разходите от масата на несъстоятелността при водените съдебни производства, включително относно процесуалното представителство, като се прецизират хипотезите, при които процесуалното представителство се осъществява от временния синдик или синдика. В случаите, в които по образувани от временния синдик или синдика, както и от фонда или от всеки кредитор на банката дела съдът назначава особен представител на разности на ищеца, възнаграждението на особения представител следва да се определя по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Наред с това изрично се

уточняват страните в съдебните производства, от които предварително не се събира държавна такса.

За запазване интересите на кредиторите на банката, обявена в несъстоятелност, законът урежда и служебното вписване на кредиторите в списъка на приетите от синдика вземания, когато прихващането е признато от съда за недействително спрямо банката.

Прецизира се също така редът за продажба на вещи и права, които са включени в програмата за осребряване допълнително. С оглед попълване на масата на несъстоятелността в правомощията на синдика се въвежда и възможността да продава чрез пряко договаряне или чрез посредник вещи и права, включени в програмата за осребряване, но които не могат да бъдат реализирани чрез публична продажба, като детайлно се определят условията и редът на тази процедура.

Въвежда се задължение за синдика да изпълнява одобрената от фонда и неоспорена част от сметката за разпределение и при постъпили жалби пред съда по несъстоятелността на одобрената от фонда сметка, в случай че в масата на несъстоятелността са събрани достатъчно допълнителни парични средства, от които се заделят суми за обезпечаване на претенциите по жалбите до произнасяне на съда по тях с влязъл в сила съдебен акт.

В допълнителните разпоредби се привеждат дефиниции на понятия с оглед въвеждането със закона на изискванията на Директива (ЕС) 2017/2399.

В преходните разпоредби на закона се определя редът, който е приложим до влизането в сила на закона за необезпечени вземания, произтичащи от дългови инструменти, емитирани

от длъжника, както и за висящите производства по одобрение на частичната сметка за разпределение. Със заключителните разпоредби на закона се правят съответни изменения и в Търговския закон.

Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“, с изключение на промените в Закона за акцизите и данъчните складове, които влизат в сила от 20 май 2019 г.

Закон за ратифициране на Споразумението между Министерството на финансите на Република България и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР)

Вносител: Министерски съвет
Комисия: Комисия по бюджет и финанси
Приет на: 5 април 2019 г.;
 обн., ДВ, бр. 33 от 2019 г.

Присъединяването на Република България към Организацията за икономическо сътрудничество и развитие е кауза с високо значение за страната, тъй като дейността на тази организация обхваща почти всички аспекти на социално-икономическия живот. Правителството на Република България е декларирало ясно намеренията си за засилено сътрудничество с Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, като с Решение № 789 на Министерския съвет от 2017 г. е създаден постоянно действащ Междуправителствен координационен механизъм по кандидатурата на Република България за членство в Организацията.

Споразумението включва извършване на бюджетен преглед на България, който ще се осъществи съгласно

подхода и практиките на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие. Целта на тези прегледи е провеждането на цялостен обзор на бюджетния процес на дадена страна за оценка на националния опит през призмата на международните добри практики, като се дават специфични препоръки за усъвършенстване на бюджетния процес. Прегледите съдържат също и мнения и препоръки на страни-партньори.

В този смисъл бюджетните прегледи на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие са уникални по рода си по отношение на обхвата, начините на представяне и широката експертиза. Новият преглед ще оцени многогодишните усилия на нашата страна за въвеждането на реформи в областта на бюджета и постигнатите резултати от тях. По този начин ще се даде положителен сигнал за ангажираността ни по прилагането на международни стандарти и добри практики в процеса на бюджетиране и управление на публичните финанси.

Закон за ратифициране на Административното и техническо споразумение към Споразумението между Република България, Република Хърватия, Унгария и Република Австрия относно улесняване на трансграничното изпълнение на финансови санкции във връзка с нарушения на правилата за движение по пътищата

Вносител: Министерски съвет
Комисия: Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред
Приет на: 11 април 2019 г.;
 обн., ДВ, бр. 34 от 2019 г.

Целта на Основното споразумение, което е ратифицирано от България, Унгария и Хърватия на 11 октомври 2012 г. и е в сила за България от 17 юни 2013 г., е да обезпечи възможността за практическото изпълнение на взаимното изпълнение на финансовите санкции за пътни нарушения, извършени в държава, различна от държавата на регистрацията.

Споразумението разширява възможностите за сътрудничество извън информационния обмен, предвиден в Директива 2015/413/ЕС, като предвижда изпълнение на санкциите, което допринася за предотвратяване избягването на санкции за пътни нарушения и гарантира бърза процедура, като съдържа достатъчно гаранции за защита правата на водачите. Основното предимство на Споразумението е възможността паричната сума, получена от изпълнението на решението, да се събира в полза на изпълняващата държава.

Административното и техническото споразумение за прилагане на Основното споразумение е изработено с цел осигуряване на техническото прилагане на Основното споразумение. В него се предвижда минимален набор от лични данни, които ще бъдат предмет на информационния обмен по смисъла на Основното споразумение. Посочен е техническият избор на системата и връзка, чрез които се осъществява обменът на информация. Дефинирани са националните точки за контакт и комуникационните канали. Включени са разпоредби за защита на личните данни.

Закон за изменение и допълнение на Закона за чужденците в Република България

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред (водеща); Комисия по правни въпроси; Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта; Комисия по труда, социалната и демографската политика; Комисия по икономическа политика и туризъм

Приет на: 12 април 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 34 от 2019 г.

Част от промените, които се правят със закона, са свързани с прецизиране на отделни негови разпоредби с оглед на тяхното практическо прилагане.

Друга част от промените са свързани с уреждане на статута и пребиваването в Република България на непридружените деца чужденци, както и на чужденци, ненавършили 18-годишна възраст, които са влезли на територията на Република България с придружител, но са били изоставени от него, които не са поискали закрила по Закона за убежището и бежанците или по чиито молби има влезли в сила решения за отказ от международна закрила. На тези лица може да се издаде разрешение за продължително пребиваване в Република България до навършване на пълнолетие. Прецизират се правомощията на компетентните държавни структури по отношение на грижите, които се полагат спрямо тази категория чужденци.

Урежда се разрешаването на спорове между родители на деца чужденци по отношение на предоставяне право на пребиваване в Република България на тези деца. Когато не е налице общо съгласие на родителите, спорът между тях се решава от районния съд по местопребиваване на детето.

Ограничава се броят на търговските представители на чуждестранни търговски дружества, регистрирани в Българската търговско-промишлена палата, които са чужденци и притежават виза за дългосрочно пребиваване, които могат да получат на това основание разрешение за продължително пребиваване в Република България.

Въвежда се задължението за лично явяване на чужденец, който желае да пребивава в Република България, при подаване на заявление за предоставяне на това право.

Въвежда се срок за разглеждане на заявление за издаване на разрешение за продължително пребиваване при правна и фактическа сложност и необходимост от предоставяне на допълнителна информация относно исканото пребиваване.

Добавя се нова категория чужденци, на които да бъде предоставян статут на дългосрочно пребиваване, а именно – лицата, ползващи се с международна закрила.

Друга част от промените са свързани със синхронизиране на Закона за чужденците в Република България със Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, като освен предоставяне на информация, свързана с условията за достъп до пазара на труда, се предвижда и предоставяне на информация, свързана с разрешението за пребиваване.

Намалява се административната тежест спрямо висококвалифицираните работници и сезонните работници по отношение на тяхното пребиваване на територията на Република България.

Урежда се и пребиваването на гражданите на Обединеното кралство и членовете на техните семейства в Република България след оттеглянето на Обединеното кралство от Европейския съюз. Британските граждани, които са се установили и са изградили трайни връзки с Република България, и членовете на техните семейства, в посочените в закона случаи запазват правото си на пребиваване такова, каквото е било към момента на оттеглянето на Обединеното кралство от ЕС. Предвидена е специална процедура по пререгистрация на всички граждани от посочените в закона категории, като след успешното ѝ преминаване тези граждани ще придобият специфичен статут, позволяващ спрямо тях да бъде прилагана същата уредба, която е била приложима към датата на оттегляне.

С преходите и заключителните разпоредби на закона се правят и промени в следните закони:

1. В Закона за влизането, пребиваването и напускането на Република България на гражданите на Европейския съюз, които не са български граждани, и членовете на техните семейства:

– прецизира се предметът на закона – той определя условията и реда за влизане, пребиваване и напускане на Република България на гражданите на Европейския съюз и на членовете на техните семейства, както и на членовете на семейството на български

граждани, които са граждани на Европейския съюз и са упражнили правото си на свободно движение;

– създава се правна уредба за издаване на удостоверения за пребиваване на членовете на семейството на български граждани, които са граждани на Европейския съюз и са упражнили правото си на свободно движение;

– урежда се възможността да се откаже право на пребиваване на територията на Република България при установено и доказано фиктивно съжителство или фиктивен брак.

2. В Закона за убежището и бежанците:

– ограничава се прилагането на процедурата за събиране на семейства на бежанци само до лица, чиито семейни връзки предшестват влизането им на територията на Република България, като се посочва, че членовете на семейство на лице с предоставена международна закрила, семейните връзки между които са възникнали след влизане на територията на Република България и след предоставянето на закрилата, могат да получат разрешение за продължително пребиваване и всички произтичащи от това права по общия ред на чл. 24 от Закона за чужденците в Република България;

– прецизират се отделни разпоредби и с оглед на осигуряване на съответствие на българското законодателство с разпоредбите на Директива 2013/32/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно общите процедури за предоставяне и отнемане на международна закрила;

– създава се механизъм за установяване и констатиране на извършено нарушение и възможност за прилагане

на предвидената в чл. 95а от закона мярка за настаняване в център или помещение от затворен тип на чужденец, търсещ международна закрила в Република България и напуснал без разрешение определената зона за движение.

3. В Закона за българските лични документи:

– въвежда се нов вид документ, който ще се издава на непридружените деца чужденци, както и срок за издаването на съответните документи за самоличност и за пребиваване на чужденците.

4. В Закона за Министерството на вътрешните работи – прецизират се текстове, свързани с условията, реда и максималните размери за изплащане на допълнителното възнаграждение по чл. 178, ал. 1, т. 2 от закона, които се определят с наредба на министъра на вътрешните работи.

Закон за допълнение на Закона за физическото възпитание и спорта

Вносител: н.п. Александър Иванов, Стефан Апостолов, Павел Христов, Владимир Вълев, Георги Динев, Александър Мацурев, Десислава Тодорова, Младен Шишков

Комисии: Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта (водеща); Комисия по бюджет и финанси

Приет на: 17 април 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 35 от 2019 г.

Със Закона за допълнение на Закона за физическото възпитание и спорта се регламентира прехвърляне-

то и разходването на наличните към датата на влизане в сила на закона средства от постъпления от Държавно предприятие Български спортен тотализатор по сметката на Министерството на младежта и спорта, както и за постъпващи след тази дата средства по чл. 14, ал. 3 от Закона за хазарта, като за целта се прилага редът на § 15, ал. 3 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за публичните финанси, а именно – чрез извършване от министъра на финансите на промени по бюджета на Министерството на младежта и спорта по реда на чл. 110, ал. 1 от Закона за публичните финанси, доколкото тези приходи и разходи не са били предвидени по бюджета на Министерството.

Параграф 15 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за публичните финанси препраща към чл. 59б от отменения Закон за физическото възпитание и спорта и с допълнението се осъществява приемственост в бюджетните отношения, регулирани с отменения и новия Закон за физическото възпитание и спорта.

Закон за допълнение на Кодекса за социално осигуряване

Вносител: н.п. Светлана Ангелова и група народни представители

Комисия: Комисия по труда, социалната и демографската политика

Приет на: 19 април 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 35 от 2019 г.

Законът създава възможност при подаване на заявление за отпускане на пенсия, свързана с трудова дей-

ност с начална дата след 31 декември 2018 г., лицата да изберат размерът на пенсията им да бъде определен с индивидуален коефициент, изчислен по стария ред, т.е. с включване на дохода за трите най-благоприятни години преди 1997 г. и на целия доход от 1 януари 1997 г. до пенсионирането им.

С приетите изменения се регламентира и възможността за лицата, които вече са подали заявление за отпускане на пенсия за трудова дейност с начална дата след 31 декември 2018 г. или имат отпуснатата такава, в 6-месечен срок от влизането в сила на закона да могат да упражнят еднократно правото си на избор, като в тези случаи пенсията се отпуска в новия размер от същата начална дата.

Лицата може да изберат размерът на пенсията им да бъде определен с индивидуален коефициент, изчислен по стария ред до 2023 г.

Закон за изменение и допълнение на Закона за социално подпомагане

Вносител: н.п. Искрен Веселинов и група народни представители; н.п. Цветан Цветанов и група народни представители

Комисии: Комисия по труда, социалната и демографската политика (водеща); Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта; Комисия по образованието и науката

Приет на: 19 април 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 35 от 2019 г.

С приетите изменения в закона получаването на месечни социални помощи се обвързва със задължителното посещаване на детска градина и на училище от детето, както и участие на безработните лица в трудоспособна възраст в обучение за ограмотяване и/или повишаване на квалификацията. Когато в рамките на един месец от учебната година са допуснати отсъствия повече от три дни от дете, посещаващо група за задължително предучилищно образование, и от 5 учебни часа от ученик, за които няма уважителни причини, месечните социални помощи се спират за срок от една година. Спрените помощи не се губят, а отиват при детето чрез детската градина или училището.

Законът регламентира еднократната помощ за първи клас да се изплаща на два пъти – 50 на сто от нейния размер след влизане в сила на заповедта за отпускането ѝ, а остатъкът – в началото на втория учебен срок, ако детето продължава да посещава училище.

Във връзка с приетите изменения в условията за получаване на социални помощи са приети промени и в Закона за семейни помощи за деца.

Закон за изменение и допълнение на Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси (водеща); Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

Приет на: 24 април 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 37 от 2019 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници (ЗИД на ЗВПКИИП) е приет с оглед стартиралата от Република България процедура за установяване на тясно сътрудничество с Европейската централна банка (ЕЦБ) и присъединяване към Единния надзорен механизъм (ЕНМ) и произтичащото от това присъединяване към Единния механизъм за реструктуриране (ЕМП) в Европейския съюз (ЕС). В тази връзка е необходимо в националното законодателство да се въведат разпоредби, свързани с прилагането на Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 г. за установяване на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010, наричан по-нататък „Регламент (ЕС) № 806/2014“, който урежда създаването и функционирането на ЕМП, статута и функциите на Единния съвет по реструктуриране (ЕСП), създаването на Единния фонд за реструктуриране (ЕФП), разпределянето на компетенциите между ЕСП и националните органи за реструктуриране в рамките на ЕМП, сътрудничеството между ЕСП и националните органи за реструктуриране, както и разпоредби, изискващи националният орган за реструктуриране да спазва указанията, насоките, мерките или исканията, издадени от ЕСП по отношение на кредитните институции, лицензирани в нея.

Регламент (ЕС) № 806/2014 ще се прилага по отношение на България от датата на установяване на тясно сътрудничество с ЕЦБ.

ЗИД на ЗВПКИИП не предвижда изменения по отношение на вече транспонираните текстове на Директива 2014/59/ЕС, а по-скоро регламентира правомощията на Българската народна банка (БНБ) като национален орган за реструктуриране на кредитни институции и на Комисията за финансов надзор (КФН) като национален орган за реструктуриране на някои инвестиционни посредници по смисъла на Регламент (ЕС) № 806/2014.

Така разпоредбите на ЗВПКИИП в по-голямата си част вече следва да се разглеждат едновременно с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 806/2014, който се опира на пълното транспониране в националното законодателство на Директива 2014/59/ЕС, като същевременно допуска в определени ситуации правомощията на органите за реструктуриране съгласно Директивата да се изпълняват от ЕСП или пък органите за реструктуриране да изпълняват своите правомощия въз основа на инструкции и насоки от ЕСП.

ЗИД на ЗВПКИИП предвижда при изпълнение на задачите и упражняване на правомощията си националните органи за реструктуриране да прилагат Регламент (ЕС) № 806/2014 и ЗВПКИИП. В допълнение, БНБ и КФН като органи за реструктуриране, съответно национални органи за реструктуриране по смисъла на Регламент (ЕС) № 806/2014, следва да изпълняват задачи и да приемат решения за реструктуриране, като спазват насоките и общите указания, издадени

от ЕСП до органи за реструктуриране, и да предприемат необходимите действия за изпълнение на решенията по Регламент (ЕС) № 806/2014.

Една от основните последици от присъединяването към ЕМП е съпътстващото присъединяване към Единния фонд за реструктуриране (ЕФП). Съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 806/2014 националният орган за реструктуриране (в случая БНБ – по отношение на кредитните институции, и КФН – по отношение на инвестиционните посредници, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) № 806/2014), отговаря за събирането и прехвърлянето на вноските към ЕФП след първоначалното прехвърляне на средства при присъединяването съгласно Споразумение относно прехвърлянето и взаимното използване на вноски в Единния фонд за реструктуриране. В тази връзка, както и предвид на това, че във Фонда за реструктуриране на банки (ФПБ) се набират средства освен от кредитните институции, и от клонове на кредитни институции от трети държави, които са извън обхвата на ЕМП, със ЗИД на ЗВПКИИП се предвижда прехвърляне на ФПБ към БНБ и обособяването в него на два подфонда, съответно подфонд с цел финансиране на прилагането на инструментите и правомощията за реструктуриране по този закон само по отношение на клонове на кредитни институции от трети държави, и подфонд за набиране на вноски по членове 69, 70 и 71 от Регламент (ЕС) № 806/2014 и прехвърлянето им към ЕФП. Доколкото към момента в Република България сред инвестиционните посредници, които попадат в обхвата на ЗВПКИИП, няма такива, които попадат в обхвата и на Регламент (ЕС) № 806/2014, подобна

промяна не е предвидена за Фонда за реструктуриране на инвестиционни посредници (ФПИП). Независимо от това обаче, са предвидени правила във връзка с необходимостта от събиране и прехвърляне на вноски от инвестиционни посредници, които биха попаднали в обхвата на Регламент (ЕС) № 806/2014, към ЕФП.

В резултат от присъединяването на Република България към ЕНМ функцията по изчисляване на вноските на кредитните институции, лицензирани в Република България, и инвестиционните посредници, които попадат в обхвата на Регламент (ЕС) № 806/2014, преминава към ЕСП. В тази връзка ЗИД на ЗВПКИИП предвижда частична отмяна на разпоредбите на чл. 138 и 139 от ЗВПКИИП, отнасяща се до определяне на целево равнище на средствата, събрани във ФПБ и ФПИП, и до задължението на БНБ да определя вноската за кредитните институции, както и предвидените във ЗВПКИИП срокове за целта.

С преходна разпоредба в ЗИД на ЗВПКИИП се обезпечава възможността за обмен на информация преди датата на присъединяване на Република България към ЕМП, от една страна, между БНБ и ЕСП, и, от друга страна, между кредитните институции и ЕСП по искане на БНБ в качеството ѝ на орган за реструктуриране. Такъв обмен на информация следва да бъде осъществяван за целите на подготовка на присъединяването към ЕМП и касае информацията относно възстановяването и реструктурирането на институции и субекти по чл. 1, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗВПКИИП, както и относно процеса на подготовка и планиране на пре-

структурирането, включително информация, която представлява професионална, банкова и търговска тайна.

В ЗИД на ЗВПКИИП е предвидено предложените промени да влязат в сила от датата, на която започва да се прилага решението на Европейската централна банка за тясно сътрудничество по чл. 7 от Регламент (ЕС) № 1024/2013 на Съвета от 15 октомври 2013 г. за възлагане на Европейската централна банка на конкретни задачи относно политиките, свързани с пруденциалния надзор над кредитните институции, с изключение на разпоредбите относно обмяната на информацията и разпоредбите, свързани с по-точно въвеждане на Директива 2014/59/ЕС, които влизат в сила от деня на обнародването на закона в „Държавен вестник“.

В резултат от прилагането на измененията и допълненията на ЗВПКИИП ще се постигне яснота относно начина на осъществяване на обмен на информация и сътрудничество между ЕСП и националните органи за реструктуриране във връзка с присъединяването на Република България към ЕМП. Прякото прилагане на Регламент (ЕС) № 806/2014 засяга съществуващия режим за вземане на решения по прилагането на рамката по реструктуриране на национално ниво. В тази връзка със ЗИД на ЗВПКИИП се преодолява правната несигурност по отношение ролята на ЕСП и на националния орган за реструктуриране и се създава по-голяма яснота за институциите (банки и инвестиционни посредници) относно начина на определяне на годишните и извънредните вноски в съответния фонд за реструктуриране.

В заключителните разпоредби на закона са въведени промени и в Закона за Българската народна банка (във връзка с прилагането на Регламент (ЕС) № 806/2014), Закона за гарантиране на влоговете в банките, Закона за счетоводството, Закона за изменение и допълнение на Закона за корпоративното подоходно облагане (ДВ, бр. 98 от 2018 г.), Закона за платежните услуги и платежните системи (с оглед прилагане на Делегиран регламент (ЕС) 2018/389 на Комисията от 27 ноември 2017 г. за допълнение на Директива (ЕС) 2015/2366 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на регулаторните технически стандарти за задълбоченото установяване на идентичността на клиента и общите и сигурни отворени стандарти на комуникация (ОВ, L 69/23 от 13 март 2018 г.) и в Закона за кредитните институции.

Закон за изменение и допълнение на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия

Вносител: Общ законопроект с носител Министерски съвет и н.п. Александър Сиди и група народни представители

Комисии: Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред (водеща); Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските фондове; Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта; Комисия по земеделието и храните; Комисия по отбрана

Приет на: 24 април 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 37 от 2019 г.

Със закона се въвеждат изискванията на Директива (ЕС) 2017/853 на Европейския парламент и на Съвета от 17 май 2017 г. за изменение на Директива 91/477/ЕИО на Съвета относно контрола на придобиването и притежаването на оръжие.

Част от промените осигуряват съответствието на закона с Директива 2013/29/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 12 юни 2013 г. за хармонизиране на законодателствата на държавите членки за предоставяне на пазара на пиротехнически изделия и Директива 2014/28/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 г. за хармонизиране на законодателствата на държавите членки за предоставяне на пазара и надзор на взривните вещества за граждански цели, които са транспортирани с наредби на Министерството на икономиката.

Част от промените във връзка с Директива (ЕС) 2017/853 са:

– въвеждат се нови понятия като „предупредително оръжие“, което заменя досегашното „газово оръжие“ и „салютно и акустично оръжие“; допълнено е и определението за „основен компонент на огнестрелно оръжие“;

– за оръжие по смисъла на закона се смята и всяко устройство, което е проектирано за употреба само на халосни боеприпаси, боеприпаси с дразнещи вещества, други активни вещества или пиротехнически сигнални изделия и което е преработено така, че да произвежда изстрел с куршум или снаряд чрез действието на взривно вещество; огнестрелно оръжие е и копие на оръжие, произведено до 31 декември 1900 г. Не се определя като

огнестрелно оръжие обаче репликата на историческо оръжие, която има външен вид на огнестрелно оръжие, но е произведена по начин, че да не може да произведе изстрел с куршум или снаряд чрез действието на взривно вещество;

– изменени са категориите огнестрелно оръжие, като е премахната категория D;

– придобиването, съхранението, носенето и употребата на огнестрелни оръжия, основни компоненти и боеприпаси от категория А може да се осъществяват за колекциониране, образователни, научно-изследователски, културни и исторически цели след получаване на разрешение по реда на закона;

– лицата, практикуващи стрелкови спортове, може да придобиват, съхраняват, носят и употребяват полуавтоматични огнестрелни оръжия по чл. 5, ал. 1, т. 6 и 7 от закона, след получаване на разрешение по реда на закона;

– забранява се търговията, транспортирането от и до територията на държава членка, придобиването и вносът на предупредителни и сигнални оръжия, които не отговарят на техническите спецификации съгласно чл. 4, ал. 8 от закона;

– забранява се придобиването, носенето и употребата на сменяемо зарядно устройство с капацитет над 20 патрона за късоцевните полуавтоматични огнестрелни оръжия или на зарядно устройство с капацитет над 10 патрона за дългоцевните полуавтоматични огнестрелни оръжия, освен в случаите по чл. 5, ал. 2 и 3 от закона;

– в единния автоматизиран регистър за дейностите по закона се включват данни за всички преработвания или модификации на огнестрелно оръжие, водещи до промяна в неговата категория, както и данни за лицата, преминали курс и успешно положили изпит за безопасно боравене с огнестрелно оръжие. Данните в този регистър относно взривните вещества, боеприпасите и пиротехническите изделия се съхраняват за срок 20 години след датата на вписването им в регистъра, а данните относно огнестрелните оръжия и основните компоненти, включително свързаните с тях лични данни, се съхраняват за срок 30 години след датата на унищожаване на огнестрелните оръжия или основните компоненти.

Българските граждани вече няма да предоставят официален документ за липса на образувано наказателно производство за умишлено престъпление от общ характер, в предвидените от закона случаи, като обстоятелството дали срещу тях има обвинение за такова престъпление ще се проверява служебно.

Създават се допълнителни изисквания към физическите лица, кандидатстващи за разрешение за придобиване на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях за спортни цели. Освен документите по чл. 76, ал. 3, 4 и 7 от закона те трябва да представят и удостоверение от спортна организация по смисъла на чл. 11 от Закона за физическото възпитание и спорта, а когато лицата са пребиваващи на територията на друга държава членка – документ от официално призната организация по стрелкови спорт в съответната държава членка в легализиран превод на български език.

Този документ трябва да удостоверява, че лицата членуват и практикуват стрелкови спортове в съответната организация, а когато кандидатстват за разрешение за придобиване на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях по чл. 5, ал. 1, т. 6 и 7 от закона, че минимум 12 месеца преди датата на подаване на заявлението членуват и практикуват с цел участие или участват в състезания по стрелкови спортове, както и че съответното огнестрелно оръжие отговаря на спецификациите, които се изискват за дадена дисциплина в стрелковия спорт, признати от международно утвърдена и официално призната федерация по стрелкови спорт.

Сред позволените огнестрелни оръжия за лов се добавят и късоцевни огнестрелни оръжия – пистолети и револвери с дължина на цевта до 30 сантиметра.

Позволява се на посочените в чл. 76, ал. 1 от закона категория лица, които притежават ловно дългоцевно нарезно оръжие, да получат разрешение за придобиване, съхранение, носене и употреба на супресори за него.

Създаден е ред за временно ползване на ловно оръжие от лица, посещаващи Република България за ловен туризъм. Лицата, стопанисващи дивеча по Закона за лова и опазване на дивеча, които имат издадено разрешение за съхранение на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях, могат да предоставят огнестрелно оръжие и боеприпаси за ловни цели на физически лица, ловуващи по линия на организирания ловен туризъм, след представянето на валидни ловен билет и разрешение за носене и употреба на съответната категория

огнестрелно оръжие, издадени по националното законодателство на съответната държава. Предоставянето на огнестрелно оръжие и боеприпаси за временно ползване се осъществява след сключването на договор.

Създава се възможност за определена категория лица, посочена в чл. 81, ал. 4 от закона да съхраняват служебното си огнестрелно оръжие и боеприпаси за него по постоянен адрес.

Променят се изискванията за пренасяне на огнестрелни оръжия, като лицата, получили разрешение за носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях за ловни или спортни цели, трябва да пренасят огнестрелното оръжие без поставени в него или в зарядното устройство боеприпаси, а барута и капсулите разделно. Оръжието се пренася в затворен транспортен куфар, а дългоцевното оръжие може да се пренася и в калъф със заключващо устройство на спусъка.

Освен по постоянния си адрес физическите лица вече могат да съхраняват огнестрелните оръжия и боеприпасите за тях и по настоящ адрес, за който е издадено удостоверение от съответната община. Когато огнестрелните оръжия и боеприпасите за тях се съхраняват по настоящ адрес, физическите лица подават заявление за уведомяване до съответния началник на РУ на МВР по постоянен и по настоящ адрес.

Предоставя се възможност на спортни организации по чл. 11 от Закона за физическото възпитание и спорта да извършват ремонтни дейности по чл. 132, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от закона след получаване на съответното разрешение.

Отпада изискването за връщане във военните формирования на получените отпадъчни продукти при утилизацията на боеприпасите на въоръжените сили на Република България. Предвижда се всички отпадъчни барути, взривни вещества, празни опаковки, черни и цветни метали, които могат да се получат в резултат на утилизацията на боеприпаси на въоръжените сили на Република България, както и всички постъпления от тяхната продажба, получени в резултат на утилизацията на боеприпаси, да преминават в собственост на лицата, които притежават разрешение за производство на оръжия и боеприпаси, и да се считат за отчетени в цената на предоставената услуга, залегнала в договора за утилизация.

С преходните и заключителните разпоредби се правят и съответните промени в Закона за специалните разузнавателни средства, в Закона за изпълнение на Конвенцията по касетъчните боеприпаси и Конвенцията за забраната на използването, складирането, производството и трансфера на противопехотни мини и за тяхното унищожаване и в Закона за лова и опазване на дивеча.

Закон за ратифициране на Споразумението между правителството на Република България и Международната банка за възстановяване и развитие (Световна банка) за предоставяне на подкрепа за офис на Световната банка в Република България

Вносител: Министерски съвет
Комисии: Комисия по бюджет и финанси (водеща); Комисия по правни въпроси
Приет на: 25 април 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 38 от 2019 г.

Споразумението предвижда правителството на Република България да окаже финансова подкрепа на Международната банка за възстановяване и развитие за дългосрочно позициониране и функциониране на офис на Световната банка за споделени услуги и други функции в София за периода на неговото действие на територията на страната.

Очаква се офисът на Световната банка да включва голям брой специалисти по информационни технологии, които ще заменят и разширят услугите и продуктите, доставяни от Вашингтон.

Планира се в офиса да бъдат структурирани и други функционални звена, като се използват споделените услуги в региона и аутсорсинга на висококвалифицирани и мотивирани специалисти, включително в областта на финансите, човешките ресурси, здравните услуги и други.

Установяването на подобна структура в България ще способства за осигуряването на работни места за високотехнологични специалисти и за надграждането на потенциал в сектори с висока добавена стойност. Освен това ще се издигне престижът на страната ни пред международната инвеститорска общност като атрактивна дестинация за бизнес и инвестиции.

Закон за Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел

Вносител: Министерски съвет
Комисия: Комисия по правни въпроси
Приет на: 25 април 2019 г.;
обн., ДВ, бр. 38 от 2019 г.

Със закона за изменение и допълнение на Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел се цели подобряване организацията и ефективността на работата на Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, както и преодоляване на забавянето при обработването и разглеждането на всички категории заявления за вписване, заличаване и обявяване, чрез което се съобразява принципът на бързина и процесуална икономия на дейността по регистрацията и принципът на правна сигурност в гражданския и търговския оборот.

В тази връзка се предвижда заявленията за обявяване на годишните финансови отчети и доклади, когато това се изисква по закон, заявленията за обявяване на декларациите по чл. 38, ал. 9, т. 2 от Закона за счетоводството и заявленията за вписване на обстоятелствата относно действителните собственици по чл. 63, ал. 1 и 4 от Закона за мерките срещу изпирането на пари и чл. 6, ал. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, да се разглеждат от длъжностните лица по регистрацията по реда на постъпването им отделно от другите заявления и съгласно определените от закона срокове.

Не се въвеждат регулаторни режими, нито разпоредби, транспониращи актове на Европейския съюз.

Закон за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси

Вносител: Министерски съвет

Комисии: Комисия по бюджет и финанси (водеща); Комисия

по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление

Приет на: 25 април 2019 г.;

обн., ДВ, бр. 38 от 2019 г.

Законът за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси (ЗИД на ЗМДТ) урежда правните последици, възникнали от Решение № 4 от 9 април 2019 г. на Конституционния съд на Република България – ДВ, бр. 32 от 2019 г., с което е обявена за противоконституционна разпоредбата на чл. 22 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).

С разпоредбата на чл. 22, т. 2 от ЗМДТ е предвиден по-висок размер на данъка за жилищни имоти, разположени на територията на населени места, включени в Списъка на курортите в Република България, определяне на техните граници и отговарящи на определени условия.

Данъкът върху недвижимите имоти е годишен данък. Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗМДТ данъкът се определя върху данъчната оценка на недвижимите имоти по чл. 10, ал. 1 от закона към 1 януари на годината, за която се дължи, и се съобщава на лицата до 1 март на същата година. Във връзка с това дължимият данък върху недвижимите имоти за 2019 г. вече е определен и съобщен на данъчно задължените лица, съответно в някои случаи е платен, въз основа на чл. 22, т. 2 от ЗМДТ в редакцията до 20 април 2019 г.

Със ЗИД на ЗМДТ се предлага ясна правна уредба по отношение на данъка върху недвижимите имоти за цялата 2019 г. и се цели да бъдат предотвратени евентуални административни и съдебни спорове между общините и данъчно задължените лица.

РЕШЕНИЯ

Решение	Прието на	Обнародван в ДВ
Решение за разглеждане на предложенията и мотивите за тях, посочени в доклада на Министерския съвет относно резултатите от провеждането на оценка на изпратените предложения съгласно Примерен план (Пътна карта) – приложение № 3 към Актуализирания проект за инвестиционен разход „Придобиване на нов тип боен самолет“, приет с решение на Народното събрание (ДВ, бр. 51 от 2018 г.), и за възлагане на министър-председателя да създаде организация и преговорен екип за изготвяне на проект на международен договор и провеждане на преговори с правителството на Съединените американски щати за придобиване на нов тип боен самолет	16.01.2019 г.	ДВ, бр. 6/2019 г.
Решение за провеждане на тържествено извънредно пленарно заседание на Народното събрание по повод 140-ата годишнина от Учредителното събрание и приемането на Търновската конституция	30.01.2019 г.	ДВ, бр. 10/2019 г.
Решение за преименуване на Академията за музикално, танцово и изобразително изкуство – Пловдив, в Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство „Проф. Асен Диамандиев“ – Пловдив	31.01.2019 г.	ДВ, бр. 11/2019 г.
Решение във връзка с Годишния доклад на министъра на правосъдието по изпълнението на решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу Република България за 2017 г.	06.02.2019 г.	ДВ, бр. 12/2019 г.
Решение във връзка с разискванията по питането на народните представители Георги Михайлов, Георги Йорданов, Георги Гьоков, Илиян Тимчев, Иван Ибришимов, Анелия Клисарова и Валентина Найденова към министъра на здравеопазването Кирил Ананиев относно организацията на трансплантационното лечение в България	07.02.2019 г.	ДВ, бр. 15/2019 г.

Решение във връзка с разискванията по питане от народните представители Георги Свиленски и Димитър Данчев към министъра на регионалното развитие и благоустройството Петя Аврамова относно политиката на Министерството по въвеждането в действие на електронните винетки	15.02.2019 г.	ДВ, бр. 16/2019 г.
Решение за одобряване на Годишен доклад за младежта за 2016 г.	20.02.2019 г.	ДВ, бр. 17/2019 г.
Решение за одобряване на Годишен доклад за младежта за 2017 г.	20.02.2019 г.	ДВ, бр. 17/2019 г.
Решение за приемане на Процедурни правила за условията и реда за предлагане на членове на Централната изборителна комисия, представянето и публичното оповестяване на документите и изслушването им в Комисията по правни въпроси, за предлагане и избор на председател, заместник-председатели и секретар на Централната изборителна комисия	21.02.2019 г.	ДВ, бр. 16/2019 г.
Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагане на кандидати за председател на Комисията за финансов надзор, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание	21.02.2019 г.	ДВ, бр. 16/2019 г.
Решение за предсрочно прекратяване на мандата на председателя на Комисията за финансов надзор	21.02.2019 г.	ДВ, бр. 17/2019 г.
Решение за попълване състава на Комисията по вероизповеданията и правата на човека	27.02.2019 г.	ДВ, бр. 19/2019 г.
Решение за приемане на Годишния отчет за дейността на Националната здравноосигурителна каса за 2017 г.	27.02.2019 г.	
Решение за изменение на Решение на Народното събрание от 19 септември 2017 г. във връзка с разискванията по питането на народните представители Светла Бъчварова и Георги Гъоков към министъра на земеделието, храните и горите Румен Порожанов относно	27.02.2019 г.	ДВ, бр. 19/2019 г.

политиката на Министерството на земеделието, храните и горите за създаване на ред в поземлените отношения (ДВ, бр. 77 от 2017 г.), изменено с Решение на Народното събрание от 12 октомври 2018 г. (ДВ, бр. 85 от 2018 г.)		
Решение за попълване състава на Комисията по икономическа политика и туризъм	27.02.2019 г.	ДВ, бр. 19/2019 г.
Решение за промяна в състава на Комисията по взаимодействието с неправителствените организации и жалбите на гражданите	27.02.2019 г.	ДВ, бр. 19/2019 г.
Решение за приемане на Годишния отчет за дейността на Комисията за защита на личните данни за 2018 г.	28.02.2019 г.	ДВ, бр. 19/2019 г.
Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагането на кандидат за подуправител – ръководител на управление „Банков надзор“ на Българската народна банка, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидата в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание	08.03.2019 г.	ДВ, бр. 21/2019 г.
Решение за приемане на Годишна работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2019 г.	14.03.2019 г.	ДВ, бр. 23/2019 г.
Решение по Доклада за дейността на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество през 2018 г.	14.03.2019 г.	ДВ, бр. 23/2019 г.
Решение за прекратяване пълномощията на народен представител	14.03.2019 г.	ДВ, бр. 22/2019 г.
Решение за избиране на председател на Комисията за финансов надзор	15.03.2019 г.	ДВ, бр. 23/2019 г.
Решение за предсрочно прекратяване на мандата на заместник-председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“	15.03.2019 г.	ДВ, бр. 23/2019 г.
Решение за избиране на секретар на Централната избирателна комисия	20.03.2019 г.	ДВ, бр. 24/2019 г.

Решение за избиране на заместник-председател на Централната избирателна комисия	20.03.2019 г.	ДВ, бр. 24/2019 г.
Решение за избиране на заместник-председател на Централната избирателна комисия	20.03.2019 г.	ДВ, бр. 24/2019 г.
Решение за избиране на председател на Централната избирателна комисия	20.03.2019 г.	ДВ, бр. 24/2019 г.
Решение за попълване състава на Комисията по правни въпроси	20.03.2019 г.	ДВ, бр. 25/2019 г.
Решение за избиране на заместник-председател на Централната избирателна комисия	20.03.2019 г.	ДВ, бр. 24/2019 г.
Решение за попълване състава на Комисията по труда, социалната и демографската политика	20.03.2019 г.	ДВ, бр. 25/2019 г.
Решение за приемане на процедурни правила за условията и реда за предлагането на кандидат за заместник-председател, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, и на кандидат за заместник-председател, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, на Комисията за финансов надзор, представяне и публично оповестяване на документите и изслушването на кандидатите в Комисията по бюджет и финанси, както и процедурата за избор от Народното събрание	22.03.2019 г.	ДВ, бр. 25/2019 г.
Решение за избиране на подуправител – ръководител на управление „Банков надзор“ на Българската народна банка	22.03.2019 г.	ДВ, бр. 25/2019 г.
Решение за освобождаване на подуправител – ръководител на управление „Банков надзор“ на Българската народна банка	22.03.2019 г.	ДВ, бр. 25/2019 г.
Решение за удължаване срока на действие на Временната анкетна комисия за проучване на всички данни, факти и обстоятелства по повод изнесените в европейски и български медии твърдения за скандалната подкупна схема при придобиване на българско гражданство от чужди граждани	27.03.2019 г.	ДВ, бр. 26/2019 г.
Решение за прекратяване пълномощията на народен представител	29.03.2019 г.	ДВ, бр. 27/2019 г.

Решение за приватизация на обособени части от имуществото на „Вазовски машиностроителни заводи“ ЕАД – Сопот	03.04.2019 г.	ДВ, бр. 29/2019 г.
Решение за промяна в състава на Комисията по вероизповеданията и правата на човека	03.04.2019 г.	ДВ, бр. 28/2019 г.
Решение за попълване състава и ръководството на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред	03.04.2019 г.	ДВ, бр. 28/2019 г.
Решение за персонални промени в Министерския съвет на Република България	05.04.2019 г.	ДВ, бр. 29/2019 г.
Решение за избиране на заместник-председател на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Застрахователен надзор“	10.04.2019 г.	ДВ, бр. 31/2019 г.
Решение за избиране на заместник-председател на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“	10.04.2019 г.	ДВ, бр. 31/2019 г.
Решение за прекратяване пълномощията на народен представител	10.04.2019 г.	ДВ, бр. 31/2019 г.
Решение по Отчета за дейността на Съвета за електронни медии за периода 1 януари 2018 г. – 31 декември 2018 г.	10.04.2019 г.	ДВ, бр. 31/2019 г.
Решение по Отчета за дейността на Комисията за защита от дискриминация за 2018 г.	11.04.2019 г.	ДВ, бр. 32/2019 г.
Решение по Отчета за осъществяване на процеса на приватизация и следприватизационен контрол през 2017 г.	11.04.2019 г.	ДВ, бр. 32/2019 г.
Решение по Отчета за осъществяване на процеса на приватизация и следприватизационен контрол през периода 1 януари – 30 юни 2018 г.	11.04.2019 г.	ДВ, бр. 32/2019 г.
Решение за обявяване на град Велико Търново за „Историческа и духовна столица на България“	12.04.2019 г.	ДВ, бр. 32/2019 г.
Решение за попълване състава на Комисията по икономическа политика и туризъм	17.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за попълване състава на Комисията по вероизповеданията и правата на човека	17.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.

Решение за попълване състава на Комисията по труда, социалната и демографската политика	17.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за промяна в състава на Комисията по политиките за българите в чужбина	17.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за откриване на висше военно училище с наименование „Висше военновъздушно училище „Георги Бенковски“	18.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение по Доклада за дейността на Омбудсмана на Република България през 2018 г.	18.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за попълване състава на Комисията за контрол над службите за сигурност, прилагането и използването на специалните разузнавателни средства и достъпа до данните по Закона за електронните съобщения	19.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за попълване състава и ръководството на Комисията по правни въпроси	19.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за промяна в състава на Комисията по взаимодействието с неправителствените организации и жалбите на гражданите	19.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за попълване състава и ръководството на Комисията по енергетика	19.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за промяна в състава на Комисията по здравеопазването	19.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за промяна в състава на Комисията по отбрана	19.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.
Решение за промяна в състава на Комисията по икономическа политика и туризъм	19.04.2019 г.	ДВ, бр. 34/2019 г.

**Парламентарен
КОНТРОЛ**

СТАТИСТИКА ЗА ШЕСТА СЕСИЯ

11 януари 2019 г. – 25 април 2019 г.

ФОРМИ	БРОЙ
ВЪПРОСИ	458
ПИТАНИЯ	19
РАЗИСКВАНИЯ ПО ПИТАНЕ	2
ИЗСЛУШВАНИЯ	16

Парламентарният контрол за периода на Шестата сесия на Четиридесет и четвъртото народно събрание е провеждан в **15** пленарни заседания за парламентарен контрол.

Използваното парламентарно време за осъществяване на контролната функция в Шестата сесия на Народното събрание е **52** часа и **09** минути.

В този период използваните форми на парламентарен контрол са: въпроси и питання, изслушвания и разисквания по питане.

ВЪПРОСИ

Общ брой		Състояние	
писмени	290		
устни	168	в процес на обработка	2
общо	458	неотговорено	18
		отговорено	429
		оттеглени	9

ПО ПАРЛАМЕНТАРНИ ГРУПИ

Нечленуващи в ПГ:	3
ПГ „БСП за България“:	310
ПГ „ВОЛЯ – Българските Родолюбци“:	19
ПГ на ДПС:	8
ПГ „Обединени патриоти“:	17
ПГ на ПП ГЕРБ:	95

ПИТАНИЯ

Общ брой		Състояние	
писмени:	5	неотговорено	1
устни:	14	отговорено	16
общо:	19	оттеглено	2

ПО ПАРЛАМЕНТАРНИ ГРУПИ

ПГ „БСП за България“	11
ПГ на ПП ГЕРБ	8

ВЪПРОСИ И ПИТАНИЯ

ПО МИНИСТРИ

По брой отговорени въпроси и питання министрите се подреждат, както следва: министърът на регионалното развитие и благоустройството Петя Аврамова – **134**; министърът на финансите Владислав Горанов – **87**; министърът на здравеопазването Кирил Ананиев – **47**; министърът на земеделието, храните и горите Румен Порожанов – **21**; министърът на околната среда и водите Нено Димов – **19**; министърът на образованието и науката Красимир Вълчев – **18**; министърът на културата Боил Банов и министърът на труда и социалната политика Бисер Петков – по **16**; министърът на вътрешните работи Младен Маринов – **12**; заместник министър-председателят по правосъдната реформа и министър на външните работи Екатерина Захариева и министърът на правосъдието Цецка Цачева – по **10**; и т.н.

По брой зададени въпроси и питання първите десет народни представители се подреждат така: Георги Гьоков – **68**; Иван Валентинов Иванов – **48**; Илиян Тимчев и Анелия Клисарова – по **44**; Георги Йорданов – **43**; Георги Михайлов – **41**; Валентина Найденова – **38**; Иван Ибришимов – **37**; Георги Свиленски – **30**; Любомир Бонев – **21**; Надя Клисурска-Жекова – **17**; и т.н.

ИЗСЛУШВАНИЯ

1. Изслушване на Красимир Вълчев, министър на образованието и науката, относно политиките на Министерството за подобряване на връзката между образованието и пазара на труда.

2. Изслушване на Младен Маринов, министър на вътрешните работи, относно дейността на Министерството за разкриване и разследване на престъпления, свързани с дейността на Териториалните експертни лекарски комисии в страната.

3. Изслушване на Кирил Ананиев, министър на здравеопазването, относно въвеждането на системата за верификация на лекарствените продукти в България съгласно изискванията на Делегиран регламент (ЕС) 2016/161 за допълване на Директива 2001/83/ЕО на Европейския парламент и на Съвета чрез установяване на подробни правила за показателите за безопасност, поставени върху опаковката на лекарствените продукти за хуманна употреба.

4. Изслушване на Емил Караниколов, министър на икономиката, относно инвестиции и перспективи за икономически растеж на българската икономика.

5. Изслушване на Нено Димов, министър на околната среда и водите, относно напредъка по подобряване качеството на атмосферния въздух в България.

6. Изслушване на Цецка Цачева, министър на правосъдието, относно състоянието на пенитенциарната система – политики за подобряване на материалната база в местата за лишаване от свобода, модернизация на инфраструктурата, създаване на подобри условия на труд.

7. Изслушване на Николина Ангелкова, министър на туризма, относно напредък на приоритетите в Програмата за управление на правителството в сектор „Туризъм“.

8. Изслушване на Красен Кралев, министър на младежта и спорта, относно политиката на Министерство-

то на младежта и спорта по Програмата за финансовото подпомагане на дейности по провеждане на домакинства на международни спортни състезания на територията на Република България.

9. Изслушване на Бисер Петков, министър на труда и социалната политика, относно предприетите и планирани мерки, нови услуги и действия на пазара на труда, в това число в рамките на активната политика на пазара на труда за повишаване на предлагането и качеството на работната сила и намаляване на несъответствията на пазара на труда.

10. Изслушване на Росен Желязков, министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията, относно следното: със Закона за електронните съобщителни мрежи и физическата инфраструктура, който въвежда изискванията на Директива 2014/61 е предвидено създаване на Единна информационна точка, как ще функционира тази платформа и как ще отговори на целите на закона – намаляване на разходите и административната тежест при разгръщане на високоскоростни електронни съобщителни мрежи; осигуряване на достъп до информация; решаване на спорове.

11. Изслушване на Петя Аврамова, министър на регионалното развитие и благоустройството, относно напредъка по изграждането на автомагистрали и скоростни пътища в България.

12. Изслушване на Боил Банов, министър на културата, относно държавната подкрепа в сферата на изкуствата.

13. Изслушване на Румен Порожанов, министър на земеделието, храните и горите, относно подпомагане

на земеделския сектор и тенденциите в общата селскостопанска политика през новия програмен период.

14. Изслушване на Теменужка Петкова, министър на енергетиката, относно развитието на концепцията за изграждане на газоразпределителния център „Балкан“.

15. Изслушване на Екатерина Захариева, заместник министър-председател по правосъдната реформа и министър на външните работи, относно изявлението на външния министър на Република Турция Чавушоглу за турската намеса при приемане на Закона за вероизповеданията.

16. Изслушване на председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране Иван Николаев Иванов относно развитие на процеса на либерализация на пазара на електрическа енергия.

РАЗИСКВАНИЯ ПО ПИТАНЕ

1. Разисквания по питане от народните представители Георги Михайлов, Георги Йорданов, Илиян Тимчев, Иван Ибришимов, Анелия Клисарова, Валентина Найденова и Георги Гьоков към министъра на здравеопазването Кирил Ананиев относно организацията на трансплантационното лечение в България.

2. Разисквания по питане от народните представители Георги Свиленски и Димитър Данчев към министъра на регионалното развитие и благоустройството Петя Аврамова относно политиката на Министерството по въвеждането в действие на електронните винетки.

ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ И ПИТАНИЯ

ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ,
заместник министър-председател:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ и СТОЯН МИРЧЕВ относно загуба на средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове за България в резултат на правилото за автоматично освобождаване от бюджетен ангажимент (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно размера на средствата, които се отделят и се харчат за интегриране на ромите (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА и ИРЕНА АНАСТАСОВА относно Националния инспекторат по образованието (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ и СТОЯН МИРЧЕВ относно получени през 2018 г. писма за предупреждение от Европейската комисия на основание чл. 88, ал. 1 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРЪСТИНА ТАСКОВА относно разходвани средства за подобряване на жилищните условия на ромите (приложен в стенограма от 22 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на питане от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН и СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно

но политиката на правителството за справяне с усложняващата се епизодична обстановка в страната.

■ Устен отговор в заседанието на 25 януари 2019 г. на питане от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно политиките по отношение на интеграцията на ромите.

МАРИЯНА НИКОЛОВА,
заместник министър-председател по
икономическата и демографската
политика:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно Национална програма за превенция на насилието и злоупотребата с деца (2017 – 2020 г.) (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно тенденцията на напускане на страната от трудоспособни млади българи, реалност на твърденията за нейното „обръщане“ (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно процента на българските деца, които живеят в бедност (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно тиражирани в медийното пространство искания на работодателските организации, които на практика биха отнели права и придобивки на работниците и служителите в България.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. КРЪСТИНА ТАСКОВА относно демографската криза.

КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ,
заместник министър-председател по
обществения ред и сигурността и
министър на отбраната:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕМИЛ ХРИСТОВ относно реализацията и процедурата за придобиване на нов тип боен самолет за българските ВВС (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно разходи за отбрана и повишаване на отбранителните способности на българската армия (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно Програма за развитие на отбранителните способности на въоръжените сили на Република България 2020 (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно капиталов ремонт на танкове Т 72 (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно указания на министъра на отбраната по отбранителната политика (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ относно състоянието на Военно издателство (приложен в стенограма от 29 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ относно сключени договори за ремонт на въоръжение и техника между министъра на отбраната и „ТЕРЕМ-ХОЛДИНГ“

ЕАД (приложен в стенограма от 29 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно проект за придобиване на бронирани машини за пехотата (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на Военномедицинска академия (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ПЕТЪР ВИТАНОВ относно годишен преглед на отбраната.

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. МИЛКО НЕДЯЛКОВ относно осигуряването на надеждна охрана на складове с въоръжение и боеприпаси, подчинени на бригада „Логистика“.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. ВЕСЕЛИН МАРЕШКИ и ПЛАМЕН ХРИСТОВ относно разходване на средства от Министерството на отбраната за медии и кампанията „Бъди войник“.

ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА,
заместник министър-председател по
правосъдната реформа и министър
на външните работи:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. РАДОСТИН ТАНЕВ относно условия за българските граждани и бизнеса след оттеглянето на Обединеното кралство от Европейския

съюз (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН относно приоритети на Министерството на външните работи по отношение на помощта за развитие (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕТЪР ВИТАНОВ относно ръководители на дипломатически мисии (приложен в стенограма от 15 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно откриване на консулство на Република България в гр. Барселона, провинция Каталуня, Кралство Испания (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 18 януари 2019 г. на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН относно мерки на правителството по отношение на българите, постоянно пребиваващи във Великобритания.

■ Устен отговор в заседанието на 25 януари 2019 г. на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН относно съкращаване на щата и размер на възнагражденията на служителите в Министерството на външните работи.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН относно изпълнение на Приоритетната програма от София, приета на Срещата на върха на Европейския съюз за Западните Балкани.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно позицията на Министерството на външните работи на Републи-

ка България относно появилите се в последните месеци данни и статии в средствата за масова информация за неравнопоставено положение и третиране на български граждани, родители на деца в Норвегия, както и за предприети действия от страна на Министерството за осигуряване адекватна защита и съдействие на същите тези граждани в отстояване на техните права и законни интереси.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН относно управление на недвижимата собственост на българската държава в чужбина.

■ Устен отговор в заседанието на 19 април 2019 г. на въпрос от н.п. ДЖЕМА ГРОЗДАНОВА относно защита на правата на лицата, принадлежащи към Българското национално малцинство на територията на Украйна.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ **министър на финансите:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно държавния фонд за гарантиране устойчивост на държавната пенсионна система, отчисления от централния бюджет по чл. 11, ал. 1, т. 2 от Закона за последните три години (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно информация за бюджетния излишък от около 2,8 млрд. лв. към края на октомври 2018 г. (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно допълнителните трансфери към об-

щините от бюджетния излишък за 2018 г., принципите и критериите за тяхното предвиждане, размер и предоставяне (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** относно информация за разпределените 2,7 млрд. лв. от бюджетния излишък за 2018 г. за значими обществени проекти (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** относно разпределение на 2,7 млрд. лв. от бюджетния излишък за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно проблеми, свързани с Наредба Н-18/2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** и **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно финансовото състояние на община Гурково за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ** относно финансово състояние на община Брезник (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ** относно финансовото състояние на община Трън (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ** относно финансовото състояние на

община Радомир (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ** относно финансовото състояние на община Земен (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ** относно финансовото състояние на община Перник (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** и **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно финансовото състояние на община Братя Даскалови за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** и **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно финансовото състояние на община Казанлък за 2018 г. (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** и **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно финансовото състояние на община Мъглиж за 2018 г. (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** и **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно финансовото състояние на община Опан за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** и **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно финансовото положение на община Павел баня за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** и **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно финансовото състояние на община Стара Загора за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** и **ДОНКА СИМЕОНОВА** относно финансовото състояние на община Раднево за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СПАС ПАНЧЕВ** относно необходимост от спешен ремонт на детска градина в с. Винаца, община Първомай (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на питане от н.п. **ДРАГОМИР СТОЙНЕВ** и **ДИМИТЪР ДАНЧЕВ** относно политиката на Министерството на финансите за осигуряване на стабилност в отношенията по регистрацията, отчитането и софтуерното управление на извършените доставки и продажби (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Панагюрище за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Лесичово за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН ВАЛЕНТИНОВ** и **ИВАНОВ** относно фискализиране на пар-

кинг автомати (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН ДИМОВ** и **ИВАНОВ** и **ДИМИТЪР ДАНЧЕВ** относно проблеми с въвеждане в експлоатация на проект „Надграждане на основните системи на Агенция „Митници“ за предоставяне на данни и услуги към външни системи – **БИМИС 2020**“ (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Септември за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Батак за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Ракитово за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Пещера за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на община Брацигово за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно финансовото състояние на

община Сърница за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно финансовото състояние на община Велинград за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно финансовото състояние на община Белово за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно финансовото състояние на община Стрелча за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно финансовото състояние на община Пазарджик за 2018 г. (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно проблеми в аптечната мрежа, свързани с Наредба Н-18/2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. РУМЕН ГЕЧЕВ относно нарушения на Закона за държавния бюджет и на Закона за публичните финанси в община Септември, Пазарджишка област (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Смядово за 2018 г.

(приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Никола Козлево за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Върбица за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Нови Пазар за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Шумен за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Хитрино за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Велики Преслав за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Каолиново за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно финансовото състояние на община Венец за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИНКОВ и ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА относно финансовото състояние на община Симеоновград за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИНКОВ и ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА относно финансовото състояние на община Маджарово за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИНКОВ и ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА относно финансовото състояние на община Тополовград за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИНКОВ и ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА относно финансовото състояние на община Стамболово за 2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Враца (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕ-

НОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Благоевград (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Видин (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Велико Търново (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Варна (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ и ВАЛЕРИ ЖАБЛЯНОВ относно изразходвани средства по Споразумения за предоставяне на консултантски услуги с ЕЦБ и СБВР (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно въз-

можности за финансиране на етапите от геотермалната отоплителна система в гр. Златоград (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Смолян (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Ямбол (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Сливен (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Ловеч (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Хасково (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Добрич (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Бургас (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Габрово (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕ-

НОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Пловдив (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Кърджали (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Стара Загора (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Разград (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Кюстендил (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Търговище (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Русе (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Кюстендил (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Силистра (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ от-

носно финансовото състояние на лечебни заведения в област Шумен (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Монтана (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Пазарджик (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в Софийска област (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Перник (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област София-град (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения в област Плевен (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРУМ ЗАРКОВ, ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ПЕНЧО МИЛКОВ относно финансиране на дунавските общини за осъществяване на дезинсекционна кампания през 2019 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно здравно неосигурени лица (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно подготовката и приемането на общинските бюджети за 2019 г.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на питане от н.п. АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ относно наличен национален капацитет и интерес за използването на финансови инструменти по Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) 2014 – 2020 г.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на питане от н.п. ЕВГЕНИЯ АНГЕЛОВА относно изпълнения на намеренията на Република България за едновременно присъединяване към Валутно-курс механизъм II (ERM II) и към Банковия съюз.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на питане от н.п. МЕНДА СТОЯНОВА относно направени изменения и допълнения на Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин.

■ Устен отговор в заседанието на 19 април 2019 г. на питане от н.п. ИРЕНА ДИМОВА относно въвеждане на електронната платформа за възлагане на обществени поръчки.

■ Устен отговор в заседанието на 19 април 2019 г. на питане от н.п. АЛЕКСАНДЪР ИВАНОВ относно резултатите от дейността на Агенцията за държавна финансова инспекция и изпълнението на правомощията за защита на финансовите интереси на Република България, произтичащи от Закона за държавната финансова инспекция при осъществяването на последващия контрол по спазване на законодателството в областта на обществените поръчки.

МЛАДЕН МАРИНОВ,
министър на вътрешните работи:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно пътнотранспортни произшествия на околовръстен път гр. Пловдив, включ-

ващ път III-805, участък път I-8 Пазарджик – Пловдив – пътен възел Царацово – Съединение (км 0+000 до км 4+120) и път II-86, участък път I-8 Пазарджик – Пловдив – Смолян (км 0+000 до км 14+750) (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕСКА НЕНЧЕВА относно броя на пътнотранспортните произшествия на републикански път I-6, на територията на с. Кърнаре, общ. Карлово (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕСКА НЕНЧЕВА относно броя на пътнотранспортните произшествия на общински път PDV 1360, участък с. Войнягово – с. Климент (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЖЕЙХАН ИБРЯМОВ относно организиране и провеждане на неофашистка проява в България – Луковмарш (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно действия или бездействия на служители на СДВР при гражданска инициатива, проведена пред Президентството на Република България (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 25 януари 2019 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** и **ФИЛИП ПОПОВ** относно престъпността и полицейското присъствие в с. Динково, общ. Ружинци, обл. Видин.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** относно възникнало напрежение около действия на служители на СДВР при гражданска инициатива, проведена в и пред посолството на Боливарска Република Венецуела.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. **ИВАН ВЪЛКОВ** относно осигуряване на обществения ред и сигурност в страната при провеждане на спортни мероприятия.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **БОРЯНА ГЕОРГИЕВА** относно сериозен пропуск в условията на труд на служители от Министерството на вътрешните работи.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР БОЙЧЕВ** и **ДИАНА САВАТЕВА** относно нивото на нелегалната миграция и превантивните мерки за сигурност по българската граница.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **АЛЕКСАНДЪР САБАНОВ** относно речната граница между България и Румъния.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **ТАНЯ ПЕТРОВА** и **ЕМИЛИЯ СТАНЕВА-МИЛКОВА** относно проект за превенция на детската престъпност.

ПЕТЯ АВРАМОВА,
министър на регионалното развитие и благоустройството:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно състоянието на пътната инфраструктура от републиканската пътна мрежа, община Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Стрелча, област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Септември, област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Ракитово, област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Пещера, област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Панагюрище,

област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Лесичово, област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Велинград, област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Белово, област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Батак, област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ, ЛЮБОМИР БОНЕВ и ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ относно изготвени доклади и анализи с оценка за актуалното експлоатационно състояние на съоръженията (мостове, тунели и виадукти) по републиканската пътна мрежа – пътищата от I, II и III клас и автомагистралите (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно състоянието на пътищата от

републиканската пътна мрежа на територията на община Брацигово, област Пазарджик (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕФАН БУРДЖЕВ относно сключените договори за поддръжка на републиканската пътна мрежа през зимния сезон на територията на област Плевен (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА относно предприетите действия и извършена проверка за почистване на АМ „Струма“ на 16.12.2018 г. (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно липса на шумоизолираща стена на Лот 0 на АМ „Струма“ в района на кв. Църква и с. Студена, намиращи се на територията на община Перник (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно разходи за поддръжка на пътни участъци на територията на област Шумен (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЯВОР БОЖАНКОВ относно АМ „Хемус“, връзка към индустриален център гр. Горна Оряховица (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ТИШЕВ относно предоставяне на безплатна електронна винетка на български граждани с решения от ТЕЛК (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИНКОВ и ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА относно ремонт на републикански път I-8, участък от км 371+680 до км 372+240, в района от гр. Свиленград към с. Капитан Андreeво (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Габрово, област Габрово (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Севлиево, област Габрово (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Дряново, област Габрово (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Трявна, област Габрово (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕСИСЛАВА КОСТАДИНОВА-ГУШЕВА относно рехабилитация на републикански път II-37 Пазарджик – Пещера – Батак (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ относно

„Автомагистрала“ ЕАД – гр. София (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН МЛАДЕНОВ относно изпълнение на процедура BG16RF0OP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“ в община Пещера (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ относно „Автомагистрала“ ЕАД – гр. София (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Трън (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Перник (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Радомир (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИЛКО НЕДЯЛКОВ относно инвестициите в инфраструктура на ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Ловеч (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА и ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ относно

инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Варна (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно инвестициите в инфраструктура на ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Габрово (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ и ФИЛИП ПОПОВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Видин (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно инвестициите в инфраструктура на ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Стара Загора (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ относно инвестициите в инфраструктура на ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Добрич (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции в процес на обжалване пред управляващия орган на ОП или

в съдебна фаза на общини в област Шумен за изпълнявани проекти от Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ИБРИШИМОВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Кюстендил (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ, ИВАН ЧЕНЧЕВ и РАДОСЛАВ СТОЙЧЕВ относно състоянието на държавната и общинската пътна инфраструктура на територията на София-област (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛАЛО КИРИЛОВ относно състоянието на държавната и общинската пътна инфраструктура на територията на София-област през 2018 г. (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ и НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно резултатите от изпълнението на Регионалния план за развитие на Югоизточен район от ниво 2 за периода 2014 – 2020 г. на МРРБ, приет с Решение № 458 на МС от 01.08.2013 г., в частта: II. Стратегия за развитие на Югоизточен район, т. 3 – Стратегическа цел 2 (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ и НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно резултатите

от изпълнението на Регионалния план за развитие на Югоизточен район от ниво 2 за периода 2014 – 2020 г. на МРРБ, приет с Решение № 458 на Министерския съвет от 01.08.2013 г., в частта: II. Стратегия за развитие на Югоизточен район, т. 3 – Стратегическа цел 4 (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ и НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно резултатите от изпълнението на Регионалния план за развитие на Югоизточен район от ниво 2 за периода 2014 – 2020 г. на МРРБ, приет с Решение № 458 на МС от 01.08.2013 г., в частта: II. Стратегия за развитие на Югоизточен район, т. 3 – Стратегическа цел 1 (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ и НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно резултатите от изпълнението на Регионалния план за развитие на Югоизточен район от ниво 2 за периода 2014 – 2020 г. на МРРБ, приет с Решение № 458 на Министерския съвет от 01.08.2013 г., в частта: II. Стратегия за развитие на Югоизточен район, т. 3 – Стратегическа цел 3 (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ТИШЕВ относно строителство в местността Алепу, община Созопол, и в местността „Дядо Ильовата бахча“ до къмпинг Арапя, община Царево (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и

2018 г., предлагана на потребителите от област Смолян (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ТИШЕВ и ТОДОР БАЙЧЕВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от Бургаска област (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН и НИКОЛАЙ ПЕНЕВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Ямбол (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ЧЕНЧЕВ и РАДОСЛАВ СТОЙЧЕВ относно инвестициите в инфраструктура на ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област София (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ и МАНОЛ ГЕНОВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Шумен (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АТАНАС КОСТАДИНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно инвестициите в инфраструктура на ВиК сектора с цел подобряване на качество-

то на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Монтана (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕНЧО БОЯДЖИЕВ относно инвестициите в инфраструктура на ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Разград (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ АНТОНОВ относно инвестициите в инфраструктура на ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Плевен (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КОЛЪО МИЛЕВ и ТАСКО ЕРМЕНКОВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Сливен (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТОЯН МИРЧЕВ относно инвестициите в инфраструктура на ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Силистра (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ТЪРНОВАЛИЙСКИ и МАНОЛ ГЕНОВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., пред-

лагана на потребителите от област Пловдив и Пловдив-град (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Брезник (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно състоянието на пътищата от републиканската пътна мрежа на територията на община Земен (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ и ГЕОРГИ СТОИЛОВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Русе (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Търговище (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЙОРДАН МЛАДЕНОВ и НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Пазарджик (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР СИМОВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Кърджали (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ИВАНОВ и ИВАН ГЕНОВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Враца (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА и ВАЛЕНТИН ЛАМБЕВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Велико Търново (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ и ХРИСТО ПРОДАНОВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област София-град (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно инвестициите в инфраструктура във ВиК сектора с цел подобряване на качеството на услугата за 2015, 2016, 2017 и 2018 г., предлагана на потребителите от област Перник (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Ямбол (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Перник (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Пазарджик (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Монтана (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Ловеч (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по

проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Варна (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Благоевград (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Бургас (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Кърджали (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област София-град (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Габрово (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Шумен (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Разград (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Добрич (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Враца (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 на общини от област Видин (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН, ЙОРДАН МЛАДЕНОВ и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно техническа инфра-

структура на АМ „Струма“ (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА и НИКОЛА ДИНКОВ относно състоянието на мост на р. Улу дере до с. Бориславци, общ. Маджарово (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА и НИКОЛА ДИНКОВ относно рехабилитация на третокласен път III-559 с. Полски градец – Тополовград – с. Устрем, обл. Хасково (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно извършени укрепителни дейности на свлачище при км 8+800 и ремонтни дейности на първи тунел „Мало Бучино“ на АМ „Струма“ (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно рехабилитация, ремонтни дейности и стойността им на територията на община Перник (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно действия по изграждане на участък от АМ „Струма“ в Кресненското дефиле, преди да е приключила обществената поръчка за избор на изпълнител (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАСИЛ АНТОНОВ относно изграждане на обходен път на гр. Плевен, свързващ пресичането на АМ „Хемус“ с път II-35 Плевен – Ловеч с републикански път I-3 (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно укрепване на местното самоуправление (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно балансираното регионално развитие и укрепване на местното самоуправление (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛЕНА ЙОНЧЕВА, КРИСТИАН ВИГЕНИН, НИКОЛАЙ ПЕНЕВ и ПЕНЧО МИЛКОВ относно безопасност при експлоатация на сградата на Безистен в гр. Ямбол (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно подобряване качеството и на превантивния, и на текущия контрол в строителството и на строителните продукти (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно изпълнението на Цел 18, Мярка 80 от Програмата на правителството 2017 – 2020 (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МАНОЛ ГЕНОВ относно необходимост от разширение на околовръстен път на гр. Пловдив, включващ път III-805, участък от път I-8 Пазарджик – Пловдив – пътен възел Царацово – Съединение (км 0+000 до км 4+120) и път II-86, участък път I-8 Пазарджик – Пловдив – Асеновград – Смолян (км 0+000 до км 14+750) (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно състоянието на съоръжение (мост), намиращо се на км 83+200, част от републикански път I-6 от републиканската пътна мрежа на България, преминаващ през територията на област Перник (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ, ПЕНЧО МИЛКОВ и КРУМ ЗАРКОВ относно състоянието на пътищата от републиканската и общинската пътна мрежа на територията на област Русе (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АТАНАС СТОЯНОВ относно основен ремонт на пътен участък между АМ „Струма“ и гр. Сандански (приложен в стенограма от 15 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА-ПРОДАНОВА относно инвестиции в пътна инфраструктура в област Смолян (приложен в стенограма от 22 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛЕНА АКСИЕВА относно мерки за запазване терен на парк като зелена площ в гр. Пловдив (приложен в стенограма от 12 април 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 18 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно искано повишаване цената на водата от ВиК – Шумен.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на питане от н.п. ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ и ДИМИТЪР ДАНЧЕВ относно политиката

на Министерството по въвеждането в действие на електронните винетки.

■ Устен отговор в заседанието на 25 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно взети заеми и получени дарения от ВиК – Шумен.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИНКОВ и ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА относно състоянието на АМ „Марица“, участък Оризово – Димитровград, км 5+000 до км 36+400.

■ Устен отговор в заседанието на 25 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно експлоатационното състояние, необходимостта от ремонт и срокове за извършването на третокласен път, част от републиканската пътна мрежа на България III-5007.

■ Устен отговор в заседанието на 25 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно заплащане на винетни такси от жителите на кв. „Макак“ и кв. „Мътница“, общ. Шумен.

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА, ДИМИТЪР БОЙЧЕВ и ДИАНА САВАТЕВА относно предприети действия по сигнали за нарушения, свързани със строителни дейности по Черноморското крайбрежие.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА и МАНОЛ ГЕНОВ относно проектирането и изграждането на път III-8611, с. Загражден, общ. Баните, до с. Белица, общ. Лъки.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно необхо-

дим ремонт на Дъгов мост над р. Русенски лом, гр. Русе.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ТИШЕВ относно провеждане на процедура по избор на длъжността инспектор в сектор „Контрол и правоприлагане“ – Бургас, отдел „Контрол и правоприлагане“ в Национално ТОЛ управление.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. НИКОЛА ДИНКОВ относно състоянието на републикански път III-5507 на територията на Хасковска област.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно републикански път III-637 гр. Трън – с. Вукан – с. Пенкьовци.

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. СТЕФАН БУРДЖЕВ относно състоянието на път III-305 от републиканската пътна мрежа, преминаващ през територията на с. Садовец и с. Крушовица, обл. Плевен.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно работата на фирмите, наети да поддържат държавните пътища в Смолянска област.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно ремонт на пътя в района на кариера за инертни материали в близост до с. Скалско, общ. Дряново.

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно ремонт на път I-1 от кв. „Княжево“ до пътен възел Даскалово.

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ВЕСКА НЕНЧЕВА относно осигуряването на безопасността на движението по републикански път I-6 на територията на с. Кърнаре, общ. Карлово.

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. СЕВИМ АЛИ относно рехабилитация на републикански път I-7 км 189+300 до път III 7006 км 202+290 от разклона на Садово и Везенково в посока Върбица и отварянето на Върбишкия проход за движение на МПС.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. АТАНАС СТОЯНОВ относно изграждане на допълнителен пътен участък на територията на общ. Сандански.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ относно основен ремонт на републикански път III-1003 Рударци – Кладница.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА ДИМИТРОВА относно оценка на проекти по процедура „Енергийна ефективност в периферните райони – 2“.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. ХРИСТО ГРУДЕВ относно Лот 6 „Път II-86 Пловдив – Асеновград от км 14+860 до км 25+150, с обща дължина 10,3 км, обл. Пловдив“.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ относно Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. ВАЛЕНТИН МИЛУШЕВ и РАДОСЛАВА ЧЕКАНСКА относно ремонтни работи по път II-62 Дупница – Самоков.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР БОЙЧЕВ относно изграждането на четирилентов път между Бургас и най-посещавания черноморски курорт Слънчев бряг.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. КАЛИН ВАСИЛЕВ относно състоянието на републикански пътища Главен път I-3 Гара Бяла – о. п. Плевен – Луковит – Коритна – Ябланица – Ботевград; III-306 Луковит – Червен бряг – Чомаковци – Еница – Еница – Кнежа – Оряхово и III-307 Луковит – Дерманци – Угърчин – Микре извън и в населените места на територията на общ. Луковит, обл. Ловеч, и в частност в общинския център гр. Луковит.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. БОРЯНА ГЕОРГИЕВА относно продължаващо ограничение на скоростта за движение на АМ „Тракия“.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. РАДОСЛАВА ЧЕКАНСКА относно изпълнение на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. ИВАН МИХОВСКИ относно изграждането на нов мост над р. Бели Осъм, гр. Троян, обл. Ловеч.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. БОРИС КЪРЧЕВ и МАНОИЛ МАНЕВ

относно проект за обходен път на гр. Казанлък след тунела под Шипка, осигуряващ връзка на републикански път I-5 с републикански път I-6.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДЕСИСЛАВА АТАНАСОВА относно реализирането на проекти по Проект „Енергийно обновяване на българските домове“ в обл. Разград.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ГЕОРГИЕВА относно изработването и одобряването на кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на Студентски град и дейността на Международната работна група за извършване на цялостен анализ на правния и градоустройствения статут на имотите в местност „Студентски град“.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. ПЛАМЕН МАНУШЕВ и ДАНИЕЛА ДИМИТРОВА относно изпълнението на проект „Рехабилитация на водопровод Помпена станция „Малина“ до водоем 300 м3 – Генерал Тошево“.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА-ПРОДАНОВА относно трайното укрепване и обезопасяване на свлачището на път II-86 в участъка Смолян – Средногорци при с. Тикале.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР БОЙЧЕВ относно рехабилитация на път I-6 София – Бургас – участък изхода на АМ „Тракия“ към кв. „Ветрен“.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР МАЦУРЕВ относно

финансиране на пътни участъци с държавни и европейски средства на територията на област Благоевград.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. КРАСИМИР СЪББЕВ относно необходимост от ремонт и рехабилитация на участък от път III-8652 от гр. Неделино до връзката с път III-867.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. СЕРГЕЙ КИЧИКОВ относно рехабилитация на републикански път III-379 /Пещера – Батак/ с. Нова махала – м. Вълча поляна от км 0+000 до км 10+051.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. ЕВГЕНИЯ АНГЕЛОВА относно строителството на кръгово кръстовище на републиканския път I-5 Димитровград – Хасково, на разклона за завод „Язаки“.

БИСЕР ПЕТКОВ,
министър на труда и социалната политика:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно искане за отлагане на по-високата минимална заплата (560 лв.) за 15 икономически дейности (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно качеството на живот на хората със зрителни увреждания (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно прекратяването на социалните пенсии за инвалидност, изплащани съгласно § 22т от ПЗР на Кодекса за социално

осигуряване, и изплащането на новата месечна финансова подкрепа по чл. 70 от Закона за хората с увреждания (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно предоставяне на информация, свързана с изплащането на месечна финансова подкрепа по чл. 70 от Закона за хората с увреждания (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно политиката за заплащане на труда на заетите в селското стопанство и осигуряването на земеделските производители за периода 2015 – 2018 г. (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ и ЧАВДАР ВЕЛИНОВ относно освобождаване от заплащане на винетна такса за лек автомобил на човек с трайни увреждания, когато е закупен на лизинг (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ и МАНОЛ ГЕНОВ относно разкриване на социална услуга в общността „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с капацитет 30 места в гр. Асеновград, считано от 01.04.2019 г. като държавно делегирана дейност (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИХАИЛ ХРИСТОВ относно финансовия ресурс за помощни средства за хората с увреждания (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ ГЪОКОВ** относно тиражирани в медийното пространство искания на работодателските организации, които на практика биха отнели права и придобивки на работниците и служителите в България (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** и **ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА** относно предоставяне на услугите в домашна среда („Личен асистент“ и „Домашен помощник“) за подкрепа на хора с увреждания и възрастни хора, които са в частична или пълна невъзможност за самообслужване и/или в риск от социално изключване през 2019 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДОРА ЯНКОВА** относно подобряване на качеството на живот на групи от населението чрез развитие на социалната икономика и чрез прозрачни социалноотговорни бизнес практики (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА-ПРОДАНОВА** относно прилагане на Закона за семейни помощи за деца (приложен в стенограма от 15 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ КОЛЕВ** относно Национална програма „От социални помощи към осигуряване на заетост“ (приложен в стенограма от 5 април 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 18 януари 2019 г. на въпрос от н.п. **КРИСТИНА СИДОРОВА** относно

отговорността за допуснати нарушения на служебни задължения.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на питане от н.п. **ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА** и **НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА** относно визия на Министерството на труда и социалната политика по отношение на промени в трудовото законодателство.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. **СВЕТЛАНА АНГЕЛОВА** относно проекта на Национална стратегия за детето 2019 – 2030.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. **КЛАВДИЯ ГРИГОРОВА-ГАНЧЕВА** относно ефект на мерките, свързани със защита на служителите срещу неизплащането на трудови възнаграждения и обезщетения от работодателя.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. **ДИМИТЪР ГЕЧЕВ** относно кампания за кандидатстване по Проект „Красива България“ 2019 г.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **ГАЛЯ ЖЕЛЯЗКОВА** относно мерки, програми и проекти на Министерството на труда и социалната политика на територията на област Бургас.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **АЛЕКСАНДЪР МАЦУРЕВ** относно мерки, програми и проекти на Министерството на труда и социалната политика на територията на област Благоевград.

■ Устен отговор в заседанието на 19 април 2019 г. на въпрос от н.п.

ДАНИЕЛА САВЕКЛИЕВА относно нивата на безработица на територията на област Благоевград и мерките за преодоляването ѝ.

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ,
министър на образованието и науката:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно достъпа на хората със зрителни увреждания до образование и обучение, ресурсно подпомагане и осигуреност с помощни технически средства на образователните процеси (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ относно приемане на Европейската харта за изследователи, Кодекса за поведение при подбор на изследователи и Етичен кодекс от висшите училища на научните организации (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СПАС ПАНЧЕВ относно необходимост от спешен ремонт на детска градина в с. Виница, общ. Първомай (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА относно публичния регистър на хабилитираните лица по чл. 2а от Закона за развитието на академичния състав в Република България (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно противоречиви данни в учебниците по география и икономика V и VI клас,

издавани от различни авторски колективи (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИЛЕНА ДАМЯНОВА относно изпълнение на препоръка от Одитен доклад № 0300100515 за извършен одит на изпълнението „Професионално образование за заетост“ за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2014 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на питане от н.п. МИЛЕНА ДАМЯНОВА относно оценяване на учениците в училищното образование (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛЕНА АКСИЕВА относно агресиата в училищата (приложен в стенограма от 29 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТАНЯ ПЕТРОВА относно Наредбата за приобщаващо образование (приложен в стенограма от 29 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИЛЕНА ДАМЯНОВА, ГАЛЯ ЗАХАРИЕВА, СВЕТЛАНА АНГЕЛОВА и ВЕНКА СТОЯНОВА относно анализ на причините за отпадането на децата от детска градина и училище (приложен в стенограма от 19 април 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА и НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно заявените промени в минималните национални изисквания по Закона за развитието на академичния състав в Република България.

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно развитие на Национален детски екологичен комплекс, общ. Ковачевица, обл. Перник.

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ИРЕНА АНАСТАСОВА относно проблеми в дейността на Центъра за специална образователна подкрепа „Академик Тодор Самодумов“, с. Кранево, общ. Балчик.

■ Устен отговор в заседанието на 18 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ИВО ХРИСТОВ относно акредитацията на висшите училища в Република България.

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на питане от н.п. ТАНЯ ПЕТРОВА относно вижданията на Министерството на образованието и науката за бъдещето на езиковите гимназии.

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ДОНКА СИМЕОНОВА относно политиката на Министерството на образованието и науката за подобряване на възпитателната функция на образованието.

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ДОНКА СИМЕОНОВА относно политиката на Министерството на образованието и науката за превенция на насилието в образователните институции.

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ИРЕНА АНАСТАСОВА относно пенсиониране на директора на ОУ „Иван Вазов“, с. Поточница, обл. Кърджали.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на въпрос от н.п. ТАНЯ ПЕТРОВА относно повишаване статуса на българския учител.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на въпрос от н.п. ТАНЯ ПЕТРОВА относно финансиране на средното образование за 2020 – 2021 г.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на въпрос от н.п. ЕЛЕНА АКСИЕВА относно мерки на Министерството да пресече нахлуването на „джендър идеологията“ в българските училища.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на въпрос от н.п. КРЪСТИНА ТАСКОВА относно закриване на паралелка във Финансово-стопанската гимназия „Васил Левски“, гр. Добрич.

■ Устен отговор в заседанието на 29 март 2019 г. на въпрос от н.п. ИГЛИКА ИВАНОВА-СЪБЕВА относно програми за допълващи се дейности към кариерното ориентиране на учениците и изграждане на система за кариерно ориентиране на ученици в училищното образование.

**КИРИЛ АНАНИЕВ,
министър на здравеопазването:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно специалистите, изготвящи съдебно-психологична експертиза (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ЦОНКОВ относно дейността и финансово-икономическото състояние на „Национална специализирана болница за физикална терапия и рехабилитация“ ЕАД

(приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИГЯР ДЖАФЕР относно дейността и разходите на Фонда за лечение на деца в чужбина (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно актуално състояние на УМБАЛ „Канев“ АД (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно финансовото състояние и задължения на „Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация“ ЕООД, гр. Перник (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОРИС ВАНГЕЛОВ относно възможности за закупуване на Атозибан за нуждите на отделенията по рисковата бременност в държавните болници (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДЕСИСЛАВА КОСТАДИНОВА-ГУШЕВА относно ТЕЛК, гр. Пазарджик (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно обезпечаване на йодната профилактика в Република България (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на питане от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно политиките, които ще бъдат следвани за развиване и подобряване на медицинската експертиза в България (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОНКА СИМЕОНОВА, ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА и ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно информация за медицинските специалисти в детските ясли, в яслените групи на детските градини и в здравните кабинети в детските градини и училищата в България (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. МИХАИЛ ХРИСТОВ и ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно решенията на ТЕЛК и правото на труд (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно проблеми с достъпността на определени лекарствени средства (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ЧЕНЧЕВ относно реимбурсиране на лекарство срещу спинална мускулна атрофия (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА относно задължения и вземания към 31.12.2018 г. на Министерството на здравеопазването и Националната здравноосигурителна каса по държави и суми (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ

ЙОРДАНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно случаите на морбили /древна шарка/ на територията на Република България (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕМИЛ ХРИСТОВ относно финансово състояние на „СБР – НК“ ЕАД, филиал Павел баня, обл. Стара Загора (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ относно статистика за медицинските длъжности (приложен в стенограма от 29 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ относно статистика относно заболеваемостта в България (приложен в стенограма от 22 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА относно осигуряване на достатъчно законово регламентирани приходи за общопрактикуващите лекари, за да могат същите да посрещнат разходите по закупуването на застрахователни премии съгласно Наредбата за задължителното застраховане на лицата, упражняващи медицинска професия.

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на питане от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ГЕОР-

ГИ МИХАЙЛОВ, ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА, ИВАН ИБРИШИМОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно политиката на Министерството на здравеопазването за осигуряване правото на достъп до медицинска помощ, предоставена от общопрактикуващи лекари.

■ Устен отговор в заседанието на 18 януари 2019 г. на въпрос от н.п. СЛАВЧО ВЕЛКОВ относно действия на Министерството на здравеопазването за възстановяване на незаконосъобразно получени възнаграждения от бившия изпълнителен директор на БЛЦ „Камена“ ЕАД – Велинград, г-жа И. Ш. през 2017 – 2018 г.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на питане от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ИВАН ИБРИШИМОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно организацията на трансплантационното лечение в България.

■ Устен отговор в заседанието на 18 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно лечението на пациенти с редки заболявания.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ИЛИЯН ТИМЧЕВ и АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА относно изплащане на надлимитна медицинска дейност от НЗОК.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ИЛИЯН ТИМЧЕВ и АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА относно системата за верификация

при продажбата на лекарствени продукти.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. КРИСТИАН ВИГЕНИН и НИКОЛАЙ ПЕНЕВ относно доизграждане на новия болничен комплекс в Ямбол.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ИЛИЯН ТИМЧЕВ и АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА относно намаляването с 40% на цената на клинична пътека № 56, очаквани негативни последици.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно реалния брой на ражданията за 2018 г.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ и ПЕНЧО МИЛКОВ относно мерки за подобряване на състоянието на трансфузионната медицина и снабдяването с кръв и кръвни съставки в Република България.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ относно условията за осъществяване на лечебна дейност в заведенията за психично здраве в България.

■ Устен отговор в заседанието на 7 февруари 2019 г. на питане от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА, ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ИЛИЯН ТИМЧЕВ и ИВАН ИБРИШИМОВ относно политиката на Министерството на здравеопазването за оставането и реализацията в страната на завършили те висшето си образование в Бълга-

рия лекари, лекари със специалност и медицински специалисти (сестри и акушери).

■ Устен отговор в заседанието на 7 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ и ИЛИЯН ТИМЧЕВ относно заплащане на имплантируемия кардиовертер дефибрилатор от НЗОК.

■ Устен отговор в заседанието на 7 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. МИЛЕН МИХОВ относно организацията и дейността на Спешната медицинска помощ.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР БОЙЧЕВ и ДИАНА САВАТЕВА относно риска от затварянето на специализирана кардиохирургична болница в Бургас и осигуряването на адекватна грижа за пациентите от региона.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. СТЕФАН АПОСТОЛОВ и ДАНИЕЛА САВЕКЛИЕВА относно дейността на Център за асистирана репродукция.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. ВЕНКА СТОЯНОВА относно националната здравно-информационна система.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ относно отпуснати 30 млн. лв. за лечебни заведения.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. ХРИСТО ГРУДЕВ относно нападенията над лекари.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА-ПРОДАНО-ВА относно актуалната ситуация с разпространението на заболяванията от морбили на територията на страната.

■ Устен отговор в заседанието на 29 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ относно закупуването на 120 високопроходими спешни автомобила.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. ПОЛИНА ЦАНКОВА-ХРИСТОВА относно свръхупотреба на енергийни напитки на деца в България.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА ДИМИТРОВА относно обновяване на базата на Спешната медицинска помощ на територията на област Добрич по Проекта за модернизация на Спешната медицинска помощ.

■ Устен отговор в заседанието на 29 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДОРА ХРИСТОВА относно проблем при заплащането на средства, разходвани по клинични пътеки от общинските болници.

■ Устен отговор в заседанието на 29 март 2019 г. на въпрос от н.п. СЛАВЧО АТАНАСОВ относно недомислици в здравната система за младите лекари.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. КРАСИМИР БОГДАНОВ относно действията на Министерството на здравеопазването за спасяването на Многопрофилна болница за активно лечение „Христо Ботев“, гр. Враца, и възможностите за оказване на регла-

ментирана държавна помощ на лечебното заведение.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. БОРИСЛАВ БОРИСОВ относно централизирана обществена поръчка за търговия на лекарствени продукти.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. ЕМИЛ ТОНЧЕВ относно подобряване на лабораторните условия в районните здравни инспекции.

**БОИЛ БАНОВ,
министър на културата:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА относно проект „Небет тепе“ в Пловдив (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРИСТИНА СИДОРОВА относно участието на България в 58-то Венецианско биенале (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ относно предприемане на действия по съхраняване на археологичен паметник на културата в гр. Стара Загора, под „Аязмото“ (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно Закон за задължителното депозиране на печатни и други произведения (приложен в стенограма от 29 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЛЮБОМИР БОНЕВ относно средства, отпуснати за опазване и развитие на „Античен комплекс“, разположен в землището на с. Гърло,

общ. Брезник, обл. Перник, включващ „Храм-кладенец“, Късноантичната крепост „Кула“, „Римска баня“ (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИВАН ЧЕНЧЕВ, АЛЕКСАНДЪР СИМОВ, НОНА ЙОТОВА и ЕЛЕНА ЙОНЧЕВА** относно Стратегията за развитие и подкрепа на българската култура и изкуство, творческите и културните индустрии в България, която Министерството на културата ще приеме, както и представянето на нова методика за справедливо разпределение съгласно тази стратегия на бюджетните средства за 2019 г. (приложен в стенограма от 15 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. **ИВО ХРИСТОВ** относно къща музей на Алеко Константинов в гр. Свищов.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. **КРИСТИНА СИДОРОВА и ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА** относно състоянието на кораба музей „Радецки“.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. **КРИСТИНА СИДОРОВА** относно участието на България в 58-то Венецианско биенале.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. **АЛЕКСАНДЪР СИМОВ и ИВАН ЧЕНЧЕВ** относно подписка на гилдията на скулптурите в подкрепа на изпълнение на законната дарителска воля на големия български творец Андрей Николов.

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п.

ЧАВДАР ВЕЛИНОВ, НОНА ЙОТОВА и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно ремонт на покрива на Националната библиотека „Кирил и Методий“ и кога ще бъдат решени основните проблеми, включително условията на труд, в най-стария културен институт.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. **ДИАНА САВАТЕВА** относно създаването на публичен регистър на разпространителите и доставчиците на медийни услуги.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. **ДИАНА САВАТЕВА** относно въвеждането на разпоредбите на Директивата за аудиовизуални медийни услуги в българското законодателство.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **ЕМИЛИЯ СТАНЕВА-МИЛКОВА** относно насърчаването и развитието на библиотечния сектор.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **РАДОСЛАВА ЧЕКАНСКА** относно подобряване на инфраструктурата на училищата по изкуства и култура към Министерството на културата.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **ЕМИЛИЯ СТАНЕВА-МИЛКОВА** относно финализиране на Националната стратегия за развитие на българската култура.

НЕНО ДИМОВ,
министър на околната среда и водите:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ВАСИЛ АНТОНОВ** относно постигнато на-

товарване на „Инсталация за компостиране“ с бенефициент община Плевен (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА и ЯВОР БОЖАНКОВ относно замърсяване на атмосферния въздух в гр. Велико Търново от завод „Кроношпан“ АД (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА и ЯВОР БОЖАНКОВ относно мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух на обща стойност 111 442 101.58 лв. по ОП „Околна среда 2014 – 2020 г.“ (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ относно даване на съгласие по чл. 26, ал. 1, т. 9 от Закона за управление на отпадъците за ползване на регионалната система за управление на отпадъците от общини, извън регионалното сдружение или от други притежатели на отпадъци (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ, ПЕНЧО МИЛКОВ и КРУМ ЗАРКОВ относно изгаряне на „RDF“ за производство на електрическа и топлинна енергия в „ТОПЛОФИКАЦИЯ РУСЕ“ АД (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОНКА СИМЕОНОВА, ГЕОРГИ ГЪОКОВ и ДРАГОМИР СТОЙНЕВ относно дейностите по почистване на речното корито и осигуряване на проводимост на р. Тунджа

в землището на с. Розово, които провокираха напрежение и протести сред жителите на селото (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ относно информация за регистрирани земеделски производители на аквакултури (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ГЪОКОВ и АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА относно замърсяването с мазут на плажа на къмпинг „Добруджа“ край гр. Шабла (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ относно заустениите в Белославското езеро количества течна торова фракция от свинекомплекс в с. Слънчево, общ. Аксаково, обл. Варна, в периода от 01.01.2012 г. до 03.12.2018 г. (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕРДЖАН ЕБАТИН относно забраната на неместния вид Американска норка (Neovison Vison) и липсата на конкретни действия от страна на МОСВ по въпроса за зачестилите сигнали за забелязани екземпляри от вида (приложен в стенограма от 29 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИГЛИКА ИВАНОВА-СЪБЕВА относно значително намаляване на обема на водите на яз. „Александър Стамболийски“ (приложен в стенограма от 12 април 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ХРИСТО ГРУДЕВ относно Проект за рехабилитация на водоснабдителната и канализационната мрежа

с изграждането на Пречиствателна станция за отпадни води за гр. Асеновград, България (приложен в стенограма от 19 април 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. КРУМ ЗАРКОВ, ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ПЕНЧО МИЛКОВ относно средства по програма „Околна среда“ за чистотата на атмосферния въздух в Русе.

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. АНДРИАН РАЙКОВ относно изграждане на регионална система за управление на отпадъците.

■ Устен отговор в заседанието на 25 януари 2019 г. на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА и ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно контрола за опазване на околната среда на регистрираните 13 обекта за обезвреждане на странични животински продукти в страната.

■ Устен отговор в заседанието на 25 януари 2019 г. на въпрос от н.п. МИЛКО НЕДЯЛКОВ относно изпълнението на проект „Екологосъобразно обезвреждане на излезли от употреба пестициди и други препарати за растителна защита с изтекъл срок на годност“.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно мерки за подобряване на качеството на атмосферния въздух в гр. Перник.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА относно предприети действия по сигнали за нарушения, свързани с унищожаването на дюни и строителни дейности по Черноморското крайбрежие.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ относно изпълнението на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА ДИМИТРОВА относно интегриран проект за подобряване на водния сектор в гр. Добрич.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. АТАНАС СТОЯНОВ относно компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общини Сандански, Струмяни и Кресна.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ относно прилагане на Рамковата директива за морска стратегия.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА относно мерки за подобряване качеството на атмосферния въздух в гр. София.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. АТАНАС СТОЯНОВ относно потенциалното замърсяване на трансграничната р. Драговищица от дейността на мина в с. Карманица, Република Сърбия.

**РУМЕН ПОРОЖАНОВ,
министър на земеделието,
храните и горите:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно промените в Закона за опазване на земеделските земи (приложен в стенограма от 18 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно съставени актове по Закона за горите и Закона за лова и опазване на дивеча за периода 2015 – 2018 г. (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно регистрацията на Държавното предприятие „Научно-производствен център“ към Селскостопанска академия (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ТИШЕВ относно плащания с компенсаторни инструменти (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ относно информация за регистрирани земеделски производители на аквакултури (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно дейност на Дирекция поземлени отношения и комасация към МЗХГ (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно съкращенията на персонал в „Напоителни системи“ ЕАД

(приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. РУМЕН ГЕОРГИЕВ относно държавната политика на Министерството на земеделието, храните и горите за развитие на памукопроизводството в България (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА и ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ относно увеличение на работните заплати в администрацията на Министерството на земеделието, храните и горите и на второстепенните разпоредители на бюджетни кредити (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА-ПИРАЛКОВА относно структурни промени в Института по криобиология и хранителни технологии към Селскостопанската академия (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. НИКОЛАЙ ИВАНОВ, ИВАН ГЕНОВ и РУМЕН ГЕОРГИЕВ относно незаконна сеч на гори на територията на община Оряхово, област Враца (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ относно зауставане на течна торова маса в Белославското езеро от свинекомплекс в с. Слънчево, общ. Аксаково, обл. Варна (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. БОГДАН БОЦЕВ и НИКОЛАЙ БОШКИЛОВ относно изграждане на

временни пътища и сондажи на територията на Югозападно Държавно Предприятие (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ** относно предприети действия по възстановяване на неправомерно изплатените суми по Договор № 18/121/06803 от 28.08.2014 г., подписан между Държавен Фонд „Земеделие“ и ППК „СТАРТ 93“ (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ГЕОРГИ СТОИЛОВ** и **ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ** относно влагане на количества течен оборски тор в земеделските земи (приложен в стенограма от 15 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **ИГЛИКА ИВАНОВА-СЪБЕВА** относно структура на сектор „Рибарство и контрол“ – обл. Габрово, към отдел „Рибарство и контрол – Централен Дунав“, към Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури и необходимост от оптимизирането ѝ (приложен в стенограма от 12 април 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. **РУМЕН ГЕОРГИЕВ** относно стартирането на процедура „Развитие на услуги и други неземеделски дейности“ по подмярка 6.4.1. на Държавен фонд земеделие.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. **КРИСТИАН ВИГЕНИН** относно мерки на Българската агенция по безопасност на храните по отношение на стадата с установено наличие на

сероположителни животни за чума по дребните преживни животни.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. **РАДОСТИН ТАНЕВ** относно изграждане на ракетни площадки за противорадова защита в област Стара Загора.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **КРЪСТИНА ТАСКОВА** относно форум „Двойният стандарт при храните в Европейския съюз – да сложим проблема на масата“, който се проведе на 30 април 2018 г..

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **КРЪСТИНА ТАСКОВА** относно намаляване на хранителните отпадъци.

■ Устен отговор в заседанието на 5 април 2019 г. на въпрос от н.п. **КРАСЕН КРЪСТЕВ** относно промяна на категоризацията на язовир „Дъбника“, находящ се в близост до гр. Враца, от „Аквакултури“ на „Любителски риболов“, съгласно Наредба № 37/10.11.2008 г. за ползване на язовирите – държавна собственост, в рибностопанско отношение и правила за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите – държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите.

РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ,
министър на транспорта,
информационните технологии и
съобщенията:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. **СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ** относно мерки за ремонт и поддръжка на ЖП линия София – Перник –

Радомир (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ относно материално обезпечаване на служителите в БДЖ (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно състояние на плавателния път по р. Дунав и корабоплаването в българския участък за 2017-а и 2018 г. (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на питане от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно подобряване безопасността на общинските пътища и осигуряване на условия за модерна общинска пътна мрежа (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ, ГЕОРГИ ГЪОКОВ, ГЕОРГИ МИХАЙЛОВ, АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА, ИЛИЯН ТИМЧЕВ, ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА и ИВАН ИБРИШИМОВ относно финансовото състояние на лечебни заведения (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 1 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА и МИХАИЛ ХРИСТОВ относно инцидентите и нещастните случаи на обгаряне на железопътни гари в страната.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. ИВАН ВЪЛКОВ относно събиране на такса шум (екологична) от летищата за обществено ползване.

■ Устен отговор в заседанието на 22 март 2019 г. на въпрос от н.п. КРАСЕН КРЪСТЕВ относно липса на постоянен служител в пощенска

станция в с. Камено поле, общ. Роман.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР САБАНОВ относно мост на р. Дунав между Силистра и Кълъраш.

**ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ,
министър на икономиката:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛЕНА ЙОНЧЕВА, ЛЮБОМИР БОНЕВ и ДИМИТЪР ДАНЧЕВ относно списък на свързаните лица с акредитираните лаборатории за анализ на строителни материали (приложен в стенограма от 1 февруари 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. РАДОСТИН ТАНЕВ относно условия за българските граждани и бизнеса след оттеглянето на Обединеното кралство от Европейския съюз.

■ Устен отговор в заседанието на 19 април 2019 г. на въпрос от н.п. КРЪСТИНА ТАСКОВА относно разходвани средства от капитала на Българската банка за развитие.

■ Устен отговор в заседанието на 19 април 2019 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА САВЕКЛИЕВА относно преките чуждестранни инвестиции на територията на област Благоевград като цяло и за общините в частност.

**ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА,
министър на енергетиката:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ГЕНОВ относно осигурени средства от Българския енергиен холдинг за закупуване на емисии за нуждите на ТЕЦ „Марица-изток 2“

ЕАД (приложен в стенограма от 25 януари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТАСКО ЕРМЕНКОВ относно обществена поръчка по ЗОП за избор на изпълнител за охрана на ТЕЦ „Марица-изток 2“ ЕАД (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛХАН КЪЛКОВ относно добив на скално-облицовъчни материали (приложен в стенограма от 15 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ЕЛЕНА АКСИЕВА относно мерки спрямо създаване на срок за изпълнение на рекултивационен план на кариери „Родопи – Север“ и „Родопи – Юг“ (приложен в стенограма от 10 май 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно газово хранилище „Чирен“.

■ Устен отговор в заседанието на 11 януари 2019 г. на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно договор за доставка на 1 млрд. куб. м газ от Азербайджан.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. КРАСИМИР ЯНКОВ относно работни места в сектор „Енергетика“.

■ Устен отговор в заседанието на 25 януари 2019 г. на въпрос от н.п. ТАСКО ЕРМЕНКОВ и ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ относно състоянието на язовирите, стопанисвани от „НЕК“ ЕАД.

■ Устен отговор в заседанието на 19 април 2019 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР МАЦУРЕВ относно програма DESIREE Gas.

■ Устен отговор в заседанието на 19 април 2019 г. на въпрос от н.п. ДИМИТЪР БОЙЧЕВ относно Програма BG04, „Енергийна ефективност и възобновяема енергия“.

НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА, министър на туризма:

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТЕФАН БУРДЖЕВ относно приети мерки във връзка със създаването на Единна система за туристическа информация (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СПАС ПАНЧЕВ относно осигуряване на визи за руски туристи в България (приложен в стенограма от 22 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА, ДИМИТЪР БОЙЧЕВ и ДИАНА САВАТЕВА относно действия по компетентност на Министерството на туризма във връзка със сигнали за нарушения по Черноморското крайбрежие.

■ Устен отговор в заседанието на 8 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно дейността на националните зимни курорти през тази зима.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. АСЯ ПЕЕВА относно стъпки за насърчване на вътрешния туризъм.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. ВАСИЛ ЦВЕТКОВ относно туристическия пазар в Сърбия.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. АЛЕКСАНДЪР МАЦУРЕВ относно

постигнати резултати за зимен сезон 2018/2019 г. и очаквания за летния сезон.

■ Устен отговор в заседанието на 12 април 2019 г. на въпрос от н.п. ДАНИЕЛА САВЕКЛИЕВА относно мерки против некоректни туроператори.

**КРАСЕН КРАЛЕВ,
министър на младежта и спорта:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА и ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ относно изграждането на нов национален футболен стадион (приложен в стенограма от 15 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ и ЛЮБОМИР БОНЕВ относно финансов ресурс, предназначен за ремонт на тренировъчна зала за футбол в спортен комплекс „Миньор“ в гр. Перник (приложен в стенограма от 8 февруари 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно осигуряване на условия и възможности за физическа активност и спорт за хора с увреждания (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на питане от н.п. ДОРА ЯНКОВА относно осигуряване на условия и възможности за укрепваща здравето физическа активност (УЗФА) и практикуване на спорт (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 15 февруари 2019 г. на въпрос от н.п. ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ относно премахването на лекоатлетическата писта на стадион „Пловдив“.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на въпрос от н.п. МЛАДЕН ШИШКОВ относно спортната инфраструктура за лека атлетика.

■ Устен отговор в заседанието на 8 март 2019 г. на въпрос от н.п. ВАЛЕНТИН МИЛУШЕВ относно позицията на Министерството на младежта и спорта по Конвенцията на Съвета на Европа срещу манипулиране на спортни състезания.

**ЦЕЦКА ЦАЧЕВА,
министър на правосъдието:**

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ относно позицията на Министерството на правосъдието на Република България относно появилите се в последните месеци данни и статии в средствата за масова информация за неравнопоставено положение и третиране на български граждани, родители на деца в Норвегия, както и за предприети действия от страна на Министерството за осигуряване адекватна защита и съдействие на същите тези граждани в отстояване на техните права и законни интереси (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ относно действия на Министерството на правосъдието при подаване на сигнали и жалби и дейността на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ГЕОРГИ СТОИЛОВ и ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ относно условията в местата за лишаване от свобода

в България (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА относно броя и окомплектоването на местата за лишаване от свобода в Република България от държавни служители (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Писмен отговор на въпрос от н.п. ПЕНЧО МИЛКОВ относно нередности във връзка със Заповедното производство (приложен в стенограма от 1 март 2019 г.).

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. АННА АЛЕКСАНДРОВА относно развиване на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п.

ИГЛИКА ИВАНОВА-СЪБЕВА относно действия на Министерството на правосъдието по отношение на превенцията на домашното насилие.

■ Устен отговор в заседанието на 1 март 2019 г. на въпрос от н.п. МАРИЯ ИЛИЕВА относно изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. МАРИЯ ИЛИЕВА относно постигнати резултати по изпълнение на препоръките от Доклада на Европейската комисия за напредъка на България по механизма за сътрудничество и оценка.

■ Устен отговор в заседанието на 15 март 2019 г. на въпрос от н.п. АННА АЛЕКСАНДРОВА относно мерките, предприети от Министерството на правосъдието, за противодействие на незаконната реч на омраза.

ОБРЪЩЕНИЕ

Обръщение на 44-ото Народно събрание към българския народ по повод 140-ата годишнина от Учредителното събрание и приемането на Търновската конституция	16.04.2019 г.	ДВ, бр. 33/2019 г.
--	---------------	--------------------

**Парламентарна
приемна**

Постъпили сигнали и предложения на граждани и организации

През Шестата сесия на Четиридесет и четвъртото народно събрание в отдел „Приемна“ към дирекция „Парламентарна канцелария“ са постъпили общо 1089 писма, жалби, предложения, сигнали, декларации и подписки от граждани, органи на местната власт, обществени организации и инициативни комитети. От тях 313 са получени по електронната поща на Народното събрание.

Постъпили са 26 заявления за достъп до обществена информация.

На една част от писмата е отговорено директно или са изпратени за проверка и становище до съответния компетентен орган. За периода от 11.01.2019 г. до 25.04.2019 г. са получени 133 отговора от компетентни органи по направени запитвания от Народното събрание във връзка със сигнали на граждани.

Друга част от писмата са предоставени на постоянните комисии и парламентарните групи.

Без движение са оставени писма – анонимни, без посочен адрес за кореспонденция, писма по въпроси, които вече са задавани и по които вече има отговор, или такива, които касаят междуличностни и семейни взаимоотношения или не е посочен конкретен проблем, по който да се вземе отношение.

В началото на сесията в Приемната на Народното събрание се внесе подписка от Национална гражданска инициатива „Системата ни убива всички“ с искане за цялостна реформа в провежданите политики за хората с увреждания в България. След като се извърши съответната проверка от ГРАО към МРРБ, с разпореждане на председателя на Народното събрание, подписката е разпределена за разглеждане от следните комисии: Комисията по труда, социалната и демографската политика, Комисията по взаимодействието с неправителствените организации и жалбите на гражданите, Комисията по здравеопазването, Комисията по образованието и науката и Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта.

Националната гражданска инициатива „Системата ни убива“ внесе и подписка за провеждане на реформи, гарантиращи правата на децата и лицата с увреждания в Република България. Подписката е насочена към: Комисията по труда, социалната и демографската политика, Комисията по външна политика, Комисията по здравеопазването, Комисията по бюджет и финанси, Комисията по образованието и науката, Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта и Комисията по вероизповеданията и правата на човека.

От Инициатива „Поход за семей-

ството“ се получи петиция „Отворено писмо срещу хомосексуалната пропаганда на обществени места“, която по данни на вносителите е подкрепена от над 3800 български граждани и 10 организации с нестопанска цел. Петицията е предоставена на Комисията по вероизповеданията и правата на човека и на Комисията по културата и медиите.

От Гражданско сдружение „Асоциация общество и ценности“ и други организации се получи становище относно „Националната стратегия за детето 2019 – 2030 г.“. По твърдение на подателите позицията е подкрепена и от 8098 граждани. Във връзка със Стратегията от граждани и неправителствени организации се получиха значителен брой писма с искане тя да бъде отхвърлена. Всички писма, становища и предложения са насочени към: Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта, Комисията по вероизповеданията и правата на човека и Комисията по правни въпроси.

През Шестата сесия в отдел „Приемна“ се регистрираха и предложения, целящи усъвършенстване на организацията и дейността на организациите, осъществяващи публично-правни функции в областта на превенцията и защита на жертвите на насилие и на равнопоставеност на жените и мъжете.

Получи се и електронна петиция против дейността и инвестиционното намерение за разширяване на концесията за добив на инертни материали на каменна кариера в село Белащица.

Част от кореспонденцията с гражданите визира и направените изменения в Кодекса за социално осигуряване при изчисляване на новоотпуснати пенсии след 01.01.2019 г.

Става дума за чл. 70, ал. 8, свързан с отпадане на трите години преди 1997 г., както и дохода до 31.12.1999 г.

Във връзка с многобройните жертви в пътнотранспортни произшествия са регистрирани и искания за изменение на Наказателния кодекс и Закона за движението по пътищата.

Българската финтек асоциация, Българската стопанска камара, Националното сдружение на общопрактикуващите лекари в България, Националният браншови съюз „Сервиз Електронна и Битова Техника“ и други внесоха писма относно необходимостта от незабавни промени в Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, касаеща изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин.

Постъпиха и предложения за реформа на икономическата среда за развитие на заведенията за хранене и развлечения в областта на туризма чрез средствата и механизмите на фискалната политика.

И през изминалата сесия голяма част от получената кореспонденция от граждани, адресирана главно до председателя на Народното събрание, е свързана с молби за съдействие във връзка с разрешаването на проблеми от личен, битов, социален и икономически характер, както и такива, които не са от компетенциите на парламента и на неговия председател.

В зависимост от конкретните искания, сигнали, жалби, молби, предложения и мнения кореспонденцията се предоставя на различните ресорни комисии и/или се изпраща по ком-

петентност за проверка, становище и предприемане на съответни мерки за решаване на проблемите.

През Шестата сесия на Четиридесет и четвъртото народно събрание значителен брой от получените, регистрирани и обработени писма в отдел „Приемна“ към дирекция „Парламентарна канцелария“, са становища, предложения и декларации във връзка с разглежданите в пленарна зала

законопроекти за изменения и допълнения на: Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, Закона за развитие на академичния състав, Закона за енергетиката, Закона за биологичното разнообразие, Закона за водите, Закона за здравето, Закона за лова и опазване на дивеча, Закона за кадастъра и имотния регистър, Наказателния кодекс и др.



